

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN LƯƠNG SƠN
TỈNH HÒA BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 63 /2021/HSST
Ngày 01 /12/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN LƯƠNG SƠN, TỈNH HÒA BÌNH

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Nguyệt**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông **Nguyễn Kim Hợp**

Bà Hoàng Thị Huyền

Thư ký phiên tòa: Bùi Thị Vân- Thẩm tra viên chính - Tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn tham gia phiên tòa: Ông **Nguyễn Đức Đông** - Kiểm sát viên

Ngày 01 tháng 12 năm 2021, tại Trụ sở tòa án nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình mở phiên tòa công khai xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số: 60/2021/TLST-HS ngày 03 tháng 11 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2021 đối với bị cáo:

Hoàng Văn D (tên gọi khác: Hoàng Văn D), sinh ngày 21 tháng 06 năm 1991; Nơi cư trú: Xóm Đ, L, huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn Th, đã chết và bà Trần Thị Ng, sinh năm 1972; trú tại, N, Ch, Hà Nội; chưa có vợ, con; Tiền án, tiền sự: Không; Nhân thân: Năm 2010 UBND quận Hà Đông, thành phố Hà Nội ra quyết định đưa vào cơ sở cai nghiện.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/05/2021, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hòa Bình được trích xuất, có mặt tại phiên tòa.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Anh Bùi Duy N, sinh năm 1991; nơi cư trú: Xóm V, xã Tân V, huyện L, tỉnh H.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ ngày 17 tháng 5 năm 2021, Hoàng Văn D mượn 01(một) xe máy BKS: 15B-687.36 của anh Bùi Duy Ng. Khi mượn xe Hoàng Văn D có nói với Ngọc là đi có việc. Sau đó Di lấy xe đi từ khu vực nhà máy cám CP thuộc khu Tân Mai, thị trấn X, huyện Ch, thành phố H với mục đích mua ma túy để sử dụng,

khi đi đến ngã tư X thì Di gặp một người đàn ông tên là T, SN 1993, nhà ở khu sân bóng mẫu thị trấn X (Di không biết địa chỉ cụ thể của T). Khi gặp T, Di nhờ T đi hộ mua cho 300.000đ (*Ba trăm nghìn đồng*) tiền ma túy, Tuấn đồng ý rồi cầm tiền của D đi mua ma túy. Khoảng 20 phút sau T quay lại và đưa cho D một gói ma túy được bọc trong giấy nilon màu trắng viền xanh. Hoàng Văn D cầm gói ma túy T đưa cho cất vào túi quần sau phía bên trái quần đang mặc rồi đi về thôn N, H, L, Hòa B. Khi đi đến khu vực nhà nghỉ Bảo L, thuộc N, H, L, H thì bị công an huyện Lương Sơn phát hiện bắt quả tang.

Quá trình làm việc tại Công an huyện Lương Sơn, Hoàng Văn D khai nhận bản thân là người sử dụng chất ma túy. Mục đích Di tàng trữ trái phép chất ma túy là để sử dụng cho bản thân.

Tại bản kết luận giám định số: 146/KLGD-CAT-PC09 ngày 24/05/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: Chất dạng tinh thể màu trắng trong túi nilon màu trắng viền xanh trong phong bì niêm phong gửi giám định có tổng khối lượng 0,11 gam (*không thấy mười một gam*), là ma túy, loại Methamphetamine.

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda loại Dream có BKS:15B1-687.36 xe đã qua sử dụng không kiểm tra chất Công an huyện Lương Sơn đã trả cho anh Bùi Duy Ngọc.

- Đối với đối tượng người đàn ông tên T đã bán ma túy cho bị cáo. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh, được Công an thị trấn Xuân Mai, Chương Mỹ, Hà Nội cung cấp thông tin qua ra soát trên địa bàn thị trấn Xuân Mai chưa phát hiện đối tượng nào tên Tuấn có biểu hiện mua bán, tàng trữ, sử dụng trái phép chất ma túy theo như mô tả đặc điểm của Hoàng Văn D. Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn tiến hành tách ra tiếp tục xác minh làm rõ khi nào có đủ căn cứ sẽ tiến hành xử lý theo quy định của pháp luật.

Về vật chứng: 01 (*Một*) phong bì nguyên vẹn, một mặt ghi “MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY”, cán bộ giám định: Đỗ Thành Công, ngày niêm phong 22 tháng 5 năm 2021, số nhận giám định: 146 ngày 18 tháng 5 năm 2021, số thông báo KLGD: 146 ngày 18 tháng năm 2021. Cơ quan trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình số: 68 ngày 18 tháng 5 năm 2021, tên đối tượng Hoàng Văn D tên mẫu vật Methamphetamine, số lượng 01. Tại các mép dán có dấu tròn niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

- 01 (*một*) điện thoại di động nhãn hiệu nokia loại 105, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

- 01 (*một*) mô tô nhãn hiệu Honda loại Dream BKS: 15B1-687.36 xe đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng (đã trả cho chủ sở hữu)

Cáo trạng số: 56 /CT-VKSLS ngày 02/11/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình truy tố Hoàng Văn Di về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo Hoàng Văn D. Đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố bị cáo Hoàng Văn Di phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51 và Điều 38 của Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Hoàng Văn D, từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 17/5/2021.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo;

Về xử lý vật chứng: Tịch thu để tiêu huỷ 01 (Một) phong bì nguyên vẹn, một mặt ghi “MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY”, cán bộ giám định: Đỗ Thành Công, ngày niêm phong 22 tháng 5 năm 2021, số nhận giám định: 146 ngày 18 tháng 5 năm 2021, số thông báo KLGD: 146 ngày 18 tháng năm 2021. Cơ quan trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình số: 68 ngày 18 tháng 5 năm 2021, tên đối tượng Hoàng Văn Di, tên mẫu vật Methamphetamine, số lượng 01. Tại các mép dán có dấu tròn niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình.

+ Trả lại bị cáo: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu nokia loại 105, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng.

Tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn D đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như cáo trạng đã truy tố. Bị cáo đồng ý với tội danh, điều luật mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng, bị cáo đề nghị HĐXX xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt nhẹ nhất vì hoàn cảnh bị cáo, bố mất sớm mẹ bỏ đi bị cáo đang sống với bà nội.

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa, căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ toàn diện ý kiến của Kiểm sát viên, của bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, HĐXX nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, và các Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Lương Sơn, điều tra viên, của Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố cũng như tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về hành vi, Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi và các Quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Hoàng Văn Di đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, người làm chứng, vật chứng thu giữ cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa hôm nay. Như vậy HĐXX có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 21 giờ ngày 17/05/2021 tại khu vực nhà nghỉ Bảo Linh thuộc Năm Lu, Hòa Sơn, Lương Sơn, Hòa Bình; Hoàng Văn Di có hành vi tàng trữ trái phép 0,11 gam ma túy, loại Methamphetamine, mục đích để sử dụng cho bản thân thì bị bị Tổ công tác Công an huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình phát hiện bắt quả tang thu giữ vật chứng. Hành vi của bị cáo Hoàng Văn D đã phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự như Viện kiểm sát nhân dân huyện Lương Sơn

truy tố là đúng người, đúng tội đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội của bị cáo: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự nhưng do nghiện ma túy nên ngày 17/05/2021 bị cáo đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy. Hành vi vi phạm của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến chế độ quản lý của Nhà nước đối với các chất ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội, hủy hoại sức khỏe của người sử dụng, ảnh hưởng đến giống nòi và còn là nguyên nhân phát sinh nhiều loại tội phạm khác. Nên phải xử lý nghiêm khắc nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết định khung hình phạt: Bị cáo tàng trữ 0,11 gam chất ma túy, loại Methamphetamine thuộc tình tiết định khung tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 BLHS.

[5] Về các tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân và hình phạt đối với bị cáo:

Bị cáo Hoàng Văn D không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ: Trong giai đoạn điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải về hành vi phạm tội đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

Căn cứ vào tính chất hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng do đó cần phải cách ly bị cáo khỏi cuộc sống xã hội trong một thời gian nhất định theo quy định tại Điều 38 BLHS để cải tạo giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[6] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là lao động tự do, không có thu nhập ổn định, không có tài sản do đó không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo theo quy định tại khoản 5 Điều 249 BLHS.

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Dream BKS:15B1-687.36, đã trả lại cho Bùi Duy Ng. Anh Ng đã nhận lại xe và không yêu cầu gì đối với bị cáo nên tòa không xét.

[7] Về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì nguyên vẹn, một mặt ghi “MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY”, cán bộ giám định: Đỗ Thành Công, ngày niêm phong 22 tháng 5 năm 2021, số nhận giám định: 146 ngày 18 tháng 5 năm 2021, số thông báo KLGD: 146 ngày 18 tháng 5 năm 2021. Cơ quan trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình số: 68 ngày 18 tháng 5 năm 2021, tên đối tượng Hoàng Văn D tên mẫu vật Methamphetamine, số lượng 01. Tại các mép dán có dấu tròn niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành;

- Trả lại bị cáo :01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu nokia loại 105, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng

[8] Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn Di phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố : Bị cáo Hoàng Văn D phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Xử phạt : Bị cáo Hoàng Văn D15 (Mười lăm) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam 17/05/2021.

2. Về vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) phong bì nguyên vẹn, một mặt ghi “MẪU GIÁM ĐỊNH MA TÚY”, cán bộ giám định: Đỗ Thành Công, ngày niêm phong 22 tháng 5 năm 2021, số nhận giám định: 146 ngày 18 tháng 5 năm 2021, số thông báo KLGD: 146 ngày 18 tháng năm 2021. Cơ quan trưng cầu: Cơ quan CSĐT Công an huyện Lương Sơn, Hòa Bình số: 68 ngày 18 tháng 5 năm 2021, tên đối tượng Hoàng Văn D, tên mẫu vật Methamphetamine, số lượng 01. Tại các mép dán có dấu tròn niêm phong của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành.

- Trả lại bị cáo :Trả lại bị cáo :01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu nokia loại 105, máy đã qua sử dụng không kiểm tra chất lượng. *(Toàn bộ vật chứng có trong biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12/ 11 /2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Lương Sơn và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Lương Sơn, tỉnh Hòa Bình).*

3. Về án phí: Bị cáo Hoàng Văn D phải chịu 200.000đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo Hoàng Văn D có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan Bùi Duy Ng có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án, hoặc bản án được niêm yết theo quy định pháp.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh HB;
- Sở TP tỉnh HB
- VKSND huyện Lương Sơn;
- CQĐT, THAHS huyện Lương Sơn;
- THADS huyện Lương Sơn;
- UBND xã Liên Sơn
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Nguyệt

