

TÒA ÁN NHÂN DÂN CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH LÂM ĐỒNG Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 102/2022/HS-PT

Ngày: 07-9-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LÂM ĐỒNG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hữu Hồng.

Các Thẩm phán: Ông Đặng Ngọc Bình

Bà Lê Thị Vân

- Thư ký phiên tòa: Ông Hoàng Quốc Huy - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tham gia phiên tòa:
Bà Trần Thị Đào - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử phúc thẩm vụ án hình sự thụ lý Số 101/2022/TLST-HS ngày 24/6/2022 đối với bị cáo Dương Điền Tr cùng đồng phạm, do có kháng cáo của các bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

1. Họ và tên: **Dương Điền Tr**, sinh năm 1973; nơi sinh: An Giang; nơi ĐKNKTT: Số 55/5K, khóm MP, phường Mỹ Quý, thành phố Long Xuyên, tỉnh An Giang; tạm trú: Số 5, Tổ 2, thôn TH, xã HA, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm thuê; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Phật; trình độ học vấn: 12/12; con ông Dương Văn K (đã chết), và bà Trần Thị Đ (đã chết); vợ: Nguyễn Thị A, sinh năm 1987 và có 01 con sinh năm 2006;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 86/HSST ngày 24/9/1991 của Tòa án nhân dân TX. Long Xuyên (TP. Long Xuyên), tỉnh An Giang xử phạt 09 tháng tù về tội “*Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản của công dân*” theo quy định tại Điều 158 Bộ luật Hình sự năm 1985. Bị cáo chấp hành xong vào ngày 21/01/1992.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 13/4/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện bị cáo đang tại ngoại chờ xử lý. (có mặt)

2. Họ và tên: **Hoàng Văn Th**, sinh năm 1977; nơi sinh: Nghệ An; nơi cư trú: Thôn ĐM, xã ĐK, huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; trình độ học vấn: 07/12; con ông Hoàng Văn T, sinh năm 1935 và bà Nguyễn Thị V, sinh năm 1940; vợ: Bùi Thị M (đã ly hôn), con: Có 03 con, lớn nhất sinh năm 2003, nhỏ nhất sinh năm 2008;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 03/2007/HSST ngày 02/02/2007 của Tòa án nhân dân huyện Đam Rông, tỉnh Lâm Đồng xử phạt 06 tháng tù cho hưởng án treo với thời gian thử thách 15 tháng về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, bị cáo chấp hành xong.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 13/4/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện bị cáo đang tại ngoại chờ xử lý. (Có mặt)

3. Họ và tên: **Nguyễn Văn T**, sinh năm 1984; nơi sinh: Quảng Ngãi; nơi cư trú: thôn TH, xã HA, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng; nghề nghiệp: Làm nông; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Thiên chúa; trình độ học vấn: 07/12; con ông Nguyễn Văn Th (đã chết) và bà Lê Thị H (đã chết); vợ Nguyễn Thị Th, sinh năm 1981 và có 03 con, lớn nhất sinh năm 2007, nhỏ nhất sinh năm 2015;

Tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại Bản án số 60/2015/HSST ngày 20/7/2015 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng xử phạt 7.500.000đ về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại Điều 248 Bộ luật Hình sự năm 1999, sửa đổi bổ sung năm 2009. Bị cáo chấp hành xong vào ngày 05/10/2015.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 13/4/2021 được thay thế biện pháp ngăn chặn, hiện bị cáo đang tại ngoại chờ xử lý. (có mặt)

Trong vụ án, còn có các bị cáo khác không kháng cáo, vụ án không bị kháng nghị nên Toà án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 09/3/2021, Công an huyện Đức Trọng lập biên bản bắt người phạm tội quả tang tại quán cơm Số nhà 05, Tổ 2, thôn TH, xã HA, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng do Dương Điền Tr làm chủ có các đối tượng đang đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào liêng thắng

thua bằng tiền mặt, bao gồm: Dương Điền Tr, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị A, Phan Công H, Vũ Văn K, Mai Thị L, Hàn Văn L và Hoàng Văn Th.

Quá trình điều tra xác định vào khoảng 14 giờ 00 phút ngày 09/3/2021, các đối tượng Dương Điền Tr, Nguyễn Văn T, Phan Công H, Vũ Văn K, Hàn Văn L, Hoàng Văn Th cùng rủ nhau đánh bạc dưới hình thức đánh bài cào liêng thắng thua bằng tiền mặt tại nhà của Dương Điền Tr Số nhà 05, Tổ 2, thôn TH, xã HA, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng. Sau đó, Dương Điền Tr đi mua 02 bộ bài tây 52 lá rồi cùng với Nguyễn Văn T, Phan Công H, Vũ Văn K, Hàn Văn L, Hoàng Văn Th về sân xi măng phía sau quán cơm để đánh bạc. Các đối tượng thống nhất với nhau đánh bài cào liêng thắng thua bằng tiền mặt với mức độ thắng thua đối với từng ván bài từ 10.000đ (mười ngàn đồng) đến 100.000đ (một trăm ngàn đồng) tùy theo ván bài mà các con bạc có thể tố thêm tiền cho đến khi hết số tiền mang theo. Khoảng 15 giờ 00 phút cùng ngày Nguyễn Thị A và Mai Thị L đến quán của Dương Điền Tr và thống nhất góp mỗi người 200.000đ đánh chung một cửa và tham gia đánh bạc cùng với Dương Điền Tr, Nguyễn Văn T, Phan Công H, Vũ Văn K, Hàn Văn L, Hoàng Văn Th. Đến khoảng 15 giờ 30 phút cùng ngày thì bị Công an bắt quả tang.

Vật chứng thu giữ trong vụ án gồm:

- Tiền tang vật thu trên chiếc bạc là: 5.470.000đ (năm triệu bốn trăm bảy mươi ngàn đồng), 02 (hai bộ bài Tây) đã qua sử dụng, 01 chiếc cối.

- Thu giữ số tiền trong người các đối tượng dùng để đánh bạc, cụ thể:

- + Thu giữ của Dương Điền Tr số tiền là 450.000đ.

- + Thu giữ của Phan Công H số tiền là 1.000.000đ.

- + Thu giữ của Nguyễn Văn T số tiền là 1.900.000đ.

Như vậy, tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.820.000đ (tám triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng).

Ngoài ra Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng còn thu giữ của Hàn Văn L số tiền là 1.400.000đ, số tiền này Liệu để trong túi áo khoác treo ngoài xe mô tô của Liệu. Số tiền này Liệu không dùng vào mục đích đánh bạc.

Hiện tất cả số tiền đã thu giữ ở trên và vật chứng Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Trọng đã chuyển giao cho Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Trọng chờ xử lý.

Cáo trạng số 139/CT-VKS ngày 17 tháng 8 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Trọng đã truy tố các bị cáo Dương Điền Tr, Nguyễn Văn

T, Nguyễn Thị A, Phan Công H, Vũ Văn K, Mai Thị L, Hàn Văn L và Hoàng Văn Th về tội “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 của Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017 (sau đây viết tắt là BLHS 2015).

Tại Bản án hình sự sơ thẩm 40/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng đã xử;

1. Tuyên bố các bị cáo Dương Điền Tr, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T, Phan Công H, Hàn Văn L, Mai Thị L, Vũ Văn K và Nguyễn Thị A phạm tội “*Đánh bạc*”.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 đối với các bị cáo Dương Điền Tr, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T:

Xử phạt bị cáo Dương Điền Tr 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 13/4/2021 vào thời gian chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Hoàng Văn Th 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 13/4/2021 vào thời gian chấp hành án.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn T 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 13/4/2021 vào thời gian chấp hành án.

- Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 35; điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS 2015 đối với các bị cáo Phan Công H, Hàn Văn L, Vũ Văn K, Mai Thị L và Nguyễn Thị A:

Xử phạt bị cáo Phan Công H số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Hàn Văn L số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Vũ Văn K số tiền 30.000.000đ (ba mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Mai Thị L số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Thị A số tiền 20.000.000đ (hai mươi triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

2. Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 BLHS 2015: Buộc các bị cáo Dương Điền Tr, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T mỗi bị cáo phải nộp

phạt bổ sung số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước.

Ngoài ra, bản án còn xử lý vật chứng, tuyên án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Ngày 29/4/2022 các bị cáo Dương Điền Tr, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm,

Các bị cáo có thái độ thành khẩn, ăn năn hối cải và thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 24/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng đã tuyên xử đối với các bị cáo. Các bị cáo Nguyễn Văn T, Hoàng Văn Th xin rút toàn bộ kháng cáo; bị cáo Dương Điền Tr xin Hội đồng xét xử (*sau đây viết tắt là HĐXX*) phúc thẩm xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Kiểm sát viên giữ quyền công tố tại phiên tòa phúc thẩm phát biểu quan điểm của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng, đề nghị HĐXX căn cứ vào điểm b khoản 1 Điều 355; Điều 357 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015, chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Điền Tr, sửa bản án sơ thẩm, áp dụng thêm khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, giảm cho bị cáo 03 tháng tù.

Áp dụng Điều 348 của Bộ luật Tố tụng hình sự, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo Nguyễn Văn T, Hoàng Văn Th đã rút kháng cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét đơn kháng cáo của bị cáo gửi đến Tòa án trong hạn luật định nên thời hạn kháng cáo của bị cáo là hợp lệ, nội dung các bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

[2] Vào lúc 15 giờ 30 phút ngày 09/3/2021, Công an huyện Đức Trọng bắt quả tang tại quán cơm Số nhà 05, Tổ 2, thôn TH, xã HA, huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng do Dương Điền Tr làm chủ có các đối tượng Dương Điền Tr, Nguyễn Văn T, Nguyễn Thị A, Phan Công H, Vũ Văn K, Mai Thị L, Hàn Văn L và Hoàng Văn Th bài cào liêng thắng thua bằng tiền mặt với tiền tang vật thu trên chiếc bạc là: 5.470.000đ (năm triệu bốn trăm bảy mươi ngàn đồng), 02 (hai bộ bài Tây) đã qua sử dụng, 01 chiếc cối. Quá trình điều tra chứng minh được

tổng số tiền dùng để đánh bạc là 8.820.000đ (tám triệu tám trăm hai mươi ngàn đồng).

[3] Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo thành khẩn khai báo, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như bản án hình sự sơ thẩm của Toà án nhân dân huyện Đức Trọng đã xét xử. Tội phạm và hành vi thực hiện tội phạm của bị cáo được bản án sơ thẩm phân tích, đánh giá và tuyên bố bị cáo Dương Điền Tr, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T phạm tội “*Đánh bạc*” theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 là có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Xét kháng cáo của các bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt; HĐXX thấy rằng, qua lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa sơ thẩm và phiên tòa phúc thẩm, khi quyết định hình phạt bản án sơ thẩm đã áp dụng cho các bị cáo tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định của pháp luật tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS 2015; các bị cáo đều có nhân thân xấu, đều đã bị xử phạt, cấp sơ thẩm đã xem xét xử phạt bị cáo Trung 09 tháng tù; xử phạt bị cáo Thanh, Tú 06 tháng tù là đúng quy định pháp luật. Tại phiên toà phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Văn T, Hoàng Văn Th tự nguyện rút toàn bộ nội dung kháng cáo, HĐXX phúc thẩm đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với hai bị cáo trên theo quy định của pháp luật. Đối với bị cáo Dương Điền Tr, bản án sơ thẩm đánh giá vai trò khởi xướng, rủ rờ là chưa đảm bảo nguyên tắc phân hoá vai trò tội phạm trong vụ án có đồng phạm, thực tế các bị cáo đều thống nhất gợi ý và đề nghị bị cáo Trung nhờ người đi mua bài, chuẩn bị chiếu đánh bạc tại nhà của bị cáo thuê để kinh doanh quán cơm, hành vi tham gia đánh bạc của các bị cáo là đồng tình, vai trò khởi xướng, rủ rờ trong vụ án này không được bị cáo Trung thể hiện tích cực nên vai trò phạm tội của các bị cáo trong vụ án này là ngang nhau, tại phiên toà phúc thẩm, bị cáo Trung xuất trình biên lai thu tiền đối với hình phạt bổ sung, Kiểm sát viên đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lâm Đồng tại phiên toà đề nghị áp dụng thêm cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS 2015, giảm cho bị cáo một phần hình phạt là có căn cứ, nên HĐXX chấp nhận.

Từ những nhận định trên, HĐXX chấp nhận kháng cáo của bị cáo Dương Điền Tr, sửa bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí: Các bị cáo Dương Điền Tr, Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348; điểm b khoản 1 Điều 355; điểm c khoản 1 Điều 357 của Bộ luật Tố tụng hình sự

1. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với kháng cáo của các bị cáo Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T. Bản án hình sự sơ thẩm số 40/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng có hiệu lực pháp luật đối với các bị cáo Hoàng Văn Th, Nguyễn Văn T kể từ ngày tuyên án phúc thẩm (07/9/2022).

2. Chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Dương Điền Tr; sửa Bản án hình sự số 40/2022/HS-ST ngày 22/4/2022 của Tòa án nhân dân huyện Đức Trọng, tỉnh Lâm Đồng.

Xử:

2.1. Về tội danh:

Tuyên bố bị cáo Dương Điền Tr phạm tội “*Đánh bạc*”.

2.2. Về hình phạt:

Áp dụng khoản 1 Điều 321; Điều 17; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 đối với bị cáo Dương Điền Tr.

Xử phạt bị cáo Dương Điền Tr 06 (sáu) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt giam thi hành án. Được trừ thời gian tạm giữ, tạm giam từ ngày 09/3/2021 đến ngày 13/4/2021 vào thời gian chấp hành án.

Về hình phạt bổ sung: Áp dụng khoản 3 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017: Buộc bị cáo Dương Điền Tr phải nộp phạt bổ sung số tiền 10.000.000đ (mười triệu đồng) để sung ngân sách nhà nước. Bị cáo đã nộp theo Biên lai thu số 0003992 ngày 06/9/2022 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Trọng.

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

4. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không có kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, hết thời hạn kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ GDKT I – TANDTC (01);
- VKSND tỉnh Lâm Đồng (01);

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

- Phòng KTNV&THA (04);
- Sở Tư pháp tỉnh Lâm Đồng (01);
- TAND huyện Đức Trọng (02);
- VKSND huyện Đức Trọng (02);
- Cơ quan CSĐT CA huyện Đức Trọng (02);;
- Cơ quan THAHS CA huyện Đức Trọng (02);
- Phòng PV 06 Công an tỉnh Lâm Đồng (01);
- Bị cáo (03);
- Hồ sơ THAHS (06);
- Lưu hồ sơ; Ấn văn.

Đã ký

Nguyễn Hữu Hồng