

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TÂN KỲ
TỈNH NGHỆ AN**

Bản án số: 64/2022/HS-ST
Ngày: 25-8-2022

CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TÂN KỲ - TỈNH NGHỆ AN**

Thành phần Hội đồng xét xử gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hương**

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông: **Võ Văn Giáp.**
2. Bà: **Nguyễn Thị Phúc.**

Thư ký phiên tòa: Ông **Lê Thanh Bình** - Cán bộ Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ.

Đại diện viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ tham gia phiên tòa: bà **Nguyễn Thị Tình** - Kiểm sát viên.

Trong ngày 25 tháng 8 năm 2022, tại Hội trường Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 55/2022/HSST, ngày 05/8/2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2022/QĐXXST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 của Tòa án nhân dân huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, đối với bị cáo:

Họ và tên: **Lê Công H.** tên gọi khác: Không; sinh ngày: 20/3/1959 tại: huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nơi cư trú: xóm x, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ học vấn: 07/10; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; Chức vụ trước khi phạm tội (Đảng, chính quyền, đoàn thể): Không; con ông: Lê Công T (Đã chết) và bà: Trần Thị D, sinh năm 1932; vợ: Nguyễn Thị Ph, sinh năm 1959; con: có 05 con. Con lớn nhất sinh năm 1983, nhỏ nhất sinh năm 1991.

Tiền sự: Ngày 26/10/2021, bị Công an xã Châu Bình, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính số tiền 1.500.000 đồng (*Một triệu năm trăm nghìn đồng*) về hành vi "Đánh bạc" (tại Quyết định số 18/QĐ-XPVPHC).

Bị cáo Lê Công H hiện đang bị áp dụng biện pháp ngăn chặn "Cấm đi khỏi nơi cư trú" từ ngày 06/7/2022 đến nay; có mặt.

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:

1. Dương Hùng M, sinh năm 1982, trú tại: xóm x, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

2. Nguyễn Văn C, sinh năm 1969; trú tại: xóm x, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

3. Võ Trung H, sinh năm 1973; trú tại: xóm x, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

Người chứng kiến: Trần Anh T, sinh năm 1992; trú tại: xóm x, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An; vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 21 giờ 30 phút ngày 09/6/2022, sau khi đi đám cưới về, Lê Công H (là đối tượng đã có tiền sự về hành vi "Đánh bạc" chưa được xóa tiền sự) cùng với Dương Hùng M, Nguyễn Văn C, Võ Trung H, rủ nhau về nhà C chơi, nói chuyện. Quá trình nói chuyện, các đối tượng nảy sinh ý định đánh bài ăn tiền nên cùng nhau xuống gian nhà bếp của C để tham gia. Sẵn có bài và chiếu trong nhà nên C lấy bài, còn Hiếu trải chiếu rồi cả bốn đối tượng ngồi xuống tham gia đánh bạc. Các đối tượng thống nhất đánh bài Phỏm chia người 09 (chín) lá, người chia 10 (mười) lá, sau đó bốc bài ở giữa đánh cho nhau đến hết; người về nhất thắng cả, người về thứ hai thua 10.000 đồng (*Mười nghìn đồng*), người về thứ ba thua 20.000 đồng (*Hai mươi nghìn đồng*), người về thứ tư thua 30.000 đồng (*Ba mươi nghìn đồng*), người nào bị cháy (tức không có phỏm nào) thì thua 40.000 đồng (*Bốn mươi nghìn đồng*), nếu có người ù (tức có 03 phỏm) thì những người còn lại thua 50.000 đồng (*Năm mươi nghìn đồng*). Các đối tượng sát phạt nhau đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày thì bị lực lượng Công an xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ kiểm tra phát hiện, thu tại chiếu bạc trước vị trí ngồi của các đối tượng tổng số tiền 970.000 đồng (*Chín trăm bảy mươi nghìn đồng*); thu trong ví da màu nâu để trong túi quần sau bên phải của Lê Công H số tiền 1.840.000 đồng (*Một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*) cùng các tang vật liên quan. Công an xã Nghĩa Đồng đã lập biên bản làm việc đối với các đối tượng và tiến hành niêm phong vật chứng theo quy định rồi đưa các đối tượng về trụ sở Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ làm việc. Sau đó hoàn tất hồ sơ, chuyển toàn bộ hồ sơ cùng tang vật liên quan đến cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ để điều tra, xử lý theo đúng thẩm quyền.

Quá trình điều tra xác định, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc là 970.000 đồng (*Chín trăm bảy mươi nghìn đồng*); Trong đó: Lê Công H sử dụng số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), Nguyễn Văn C sử dụng số tiền 350.000 đồng (*Ba trăm năm mươi nghìn đồng*), Dương Hùng M sử dụng số tiền 200.000 đồng (*Hai trăm nghìn đồng*), và Võ Trung H sử dụng số tiền 220.000 đồng (*Hai trăm hai mươi nghìn đồng*) để đánh bạc.

* Vật chứng vụ án, gồm: 2.810.000 đồng (*Hai triệu tám trăm mười nghìn đồng*); 01 (Một) chiếc chiếu cói màu vàng xám; 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 (Năm mươi hai) quân, mặt sau có hoa văn màu đỏ trắng, đã qua sử dụng.

Tại bản Cáo trạng số: 63/CT-VKSTK ngày 4 tháng 8 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo Lê Công H về tội: “*Đánh bạc*” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử tuyên:

a. Về trách nhiệm hình sự:

Hình phạt chính: Hành vi của bị cáo Lê Công H đã phạm vào tội “*Đánh bạc*” được quy định tại Khoản 1 Điều 321 BLHS.

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 36 BLHS.

Xử phạt: Lê Công H mức án từ 9 đến 12 tháng cải tạo không giam giữ. Miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

Giao bị cáo Lê Công H cho UBND xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An giám sát, giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

b. Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

c. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 BLHS, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, nộp sung quỹ Nhà nước tổng số tiền 970.000 đồng (*Chín trăm bảy mươi nghìn đồng*). Tiêu hủy: 01 (Một) chiếc chiếu cói màu vàng xám, dài 2m, rộng 1,5m, đã qua sử dụng; 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 (Năm mươi hai) quân, mặt sau có hoa văn màu đỏ trắng, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Lê Công H số tiền 1.840.000 đồng (*Một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*) là số tiền bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng giữa cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục THADS huyện Tân Kỳ lập vào ngày 8/8/2022.

d. Về án phí: Buộc Lê Công H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí HSST.

Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Lê Công H có lời nói sau cùng, bị cáo bị truy tố và xét xử về tội Đánh bạc là đúng người, đúng tội, bị cáo thật sự rất hối hận về hành vi phạm tội của mình, xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, Cơ quan điều tra Công an huyện Tân Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ, Kiểm sát

viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự (BLTTHS). Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, không có ý kiến, khiếu nại gì về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Hội đồng xét xử xét thấy các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đúng theo quy định của pháp luật.

[2] Về nội dung: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa, Lê Công H đã khai nhận hành vi phạm tội mà bị cáo đã thực hiện, đúng như nội dung của bản Cáo trạng đã nêu và quy kết, không có khai nại gì khác. Lời khai nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, phù hợp với nội dung bản Cáo trạng đã truy tố và các chứng cứ, tài liệu điều tra khác có tại hồ sơ vụ án. Như vậy, đã có đủ cơ sở để kết luận:

Vào khoảng 22 giờ 30 phút ngày 09/6/2022, tại nhà Nguyễn Văn C, thuộc xóm 5, xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An, Lê Công H (là đối tượng đã có tiền sự về hành vi "Đánh bạc" chưa được xóa tiền sự) cùng với Nguyễn Văn C, Dương Hùng M, Võ Trung H đang thực hiện hành vi đánh bạc bằng hình thức đánh bài Phỏm thì bị Công an xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ phát hiện và lập biên bản, sau đó chuyển Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ điều tra, xử lý. Quá trình điều tra xác định số tiền các đối tượng sử dụng để đánh bạc là 970.000 đồng.

Tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự quy định:

“1. Người nào đánh bạc trái phép dưới bất kỳ hình thức nào được thua bằng tiền hay hiện vật trị giá từ 5.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 5.000.000 đồng nhưng đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi này hoặc hành vi quy định tại Điều 322 của Bộ luật này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc tội quy định tại Điều 322 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm, thì bị phạt tiền từ 20.000.000 đồng đến 100.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”

Bị cáo Lê Công H đang còn tiền sự về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo lại tiếp tục thực hiện hành vi đánh bạc dưới hình thức đánh bài phỏm như vậy hành vi đánh bạc lần này của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Đánh bạc”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 321 BLHS năm 2015, chính vì vậy cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tân Kỳ đã truy tố bị cáo theo tội danh và Điều luật, viện dẫn ở trên là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Vụ án có tính chất ít nghiêm trọng. Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp tới an toàn, trật tự công cộng được pháp luật bảo vệ. Bị cáo Lê Công H nhận thức được mọi hành vi đánh bạc là vi phạm pháp luật. Song với mục đích nhằm thu lợi bất chính nên bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội, hành vi phạm tội của bị cáo đã gây ảnh hưởng đến nhiều

gia đình bởi đã lôi kéo nhiều người tham gia, chẳng những làm gia tăng tệ nạn cờ bạc trong cộng đồng dân cư, mà còn ảnh hưởng xấu đến cuộc sống bình thường của nhiều gia đình khi có con em người thân đam mê cờ bạc và là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác.

Mặc dù số tiền bị cáo sử dụng vào mục đích đánh bạc không nhiều nhưng ngày 26/10/2021 bị cáo bị Công an xã Châu Bình, huyện Quỳnh Châu, tỉnh Nghệ An xử phạt vi phạm hành chính về hành vi đánh bạc thì đến ngày 09/6/2022 bị cáo lại tiếp tục phạm tội, điều đó thể hiện bị cáo là những người coi thường pháp luật, không có sự ăn năn hối cải, cần phải lên cho bị cáo mức án nghiêm.

[4] Xét nhân thân, tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự (TNHS) của bị cáo thấy rằng:

Về tình tiết tăng nặng TNHS: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng.

Về tình tiết giảm nhẹ TNHS: Bị cáo phạm tội lần đầu, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải, bị cáo là người có công với cách mạng và được Ban liên lạc Sư đoàn 356 - Quân khu II tặng Kỷ niệm chương vì đã tham gia chiến đấu phục vụ chiến đấu tại mặt trận biên giới phía Bắc, bị cáo được hưởng chế độ trợ cấp một lần đối với đối tượng tham gia chiến tranh bảo vệ tổ quốc, làm nhiệm vụ quốc tế nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm i, s, x khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Xét thấy bị cáo Lê Công H có nơi cư trú ổn định và có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nên chưa cần thiết cách ly bị cáo khỏi xã hội mà áp dụng hình phạt cải tạo không giam giữ quy định tại Điều 36 BLHS đối với bị cáo cũng đủ sức giáo dục răn đe bị cáo. Bị cáo có mức thu nhập thấp bằng nghề lao động tự do, tài sản không có gì lớn nên miễn khấu trừ thu nhập cho bị cáo.

[5] Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 3 Điều 321 của BLHS, bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền, nhưng xét thấy qua kết quả xác minh tài sản, bị cáo không có tài sản nào được tạo lập từ việc phạm tội, thu nhập thấp, không ổn định nên miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo như lời đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

[6] Trong vụ án này có Nguyễn Văn C, Dương Hùng M và Võ Trung H là những đối tượng đã tham gia đánh bạc cùng Lê Công H tối ngày 09/6/2022 tại nhà Nguyễn Văn C thuộc xóm x, xã N, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An. Quá trình điều tra xác định: Nguyễn Văn C, Dương Hùng M và Võ Trung H nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự về các tội quy định tại các Điều 321, 322 của Bộ luật Hình sự; Mặt khác, số tiền các đối tượng sử dụng vào mục đích đánh bạc chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, nên Cơ quan CSĐT Công an huyện Tân Kỳ đã ra các Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 75, 76, 77/QĐ-XPHC cùng ngày 21/7/2022 lần lượt đối với Nguyễn Văn C, Dương Hùng M và Võ Trung H là đúng quy định Pháp luật.

[7] Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 BLTTHS:

Tịch thu, nộp sung quỹ Nhà nước tổng số tiền 970.000 đồng (*Chín trăm bảy mươi nghìn đồng*). Tiêu hủy: 01 (Một) chiếc chiếu cói màu vàng xám, dài 2m, rộng 1,5m, đã qua sử dụng; 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 (Năm mươi hai) quân, mặt sau có hoa văn màu đỏ trắng, đã qua sử dụng.

Trả lại cho bị cáo Lê Công H số tiền 1.840.000 đồng (*Một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*) là số tiền bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

1- Tuyên bố bị cáo: Lê Công H phạm vào tội: “**Đánh bạc**”

2- Về điều luật áp dụng:

Áp dụng: Khoản 1 Điều 321, điểm i, s, x khoản 1 Điều 51, Điều 36 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Lê Công H **9 (Chín)** tháng cải tạo không giam giữ. Thời gian cải tạo không giam giữ của bị cáo Lê Công H được tính từ ngày cơ quan, tổ chức được giao giám sát, giáo dục người bị kết án nhận được quyết định thi hành án và bản án.

Giao Lê Công H về cho Ủy ban nhân dân xã Nghĩa Đồng, huyện Tân Kỳ, tỉnh Nghệ An quản lý giáo dục trong thời gian bị cáo chấp hành hình phạt cải tạo không giam giữ.

Trường hợp bị cáo Lê Công H thay đổi nơi cư trú thì việc giám sát bị cáo thực hiện theo Điều 100 Luật thi hành án hình sự.

Miễn khấu trừ thu nhập và hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3- Về vật chứng vụ án: Áp dụng điểm a khoản 1 điều 47 BLHS; điểm a khoản 2 Điều 106 BLTTHS.

Sung công quỹ Nhà nước tổng số tiền 970.000 đồng (*Chín trăm bảy mươi nghìn đồng*), đây là số tiền các bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc.

Tịch thu tiêu hủy: 01 (Một) chiếc chiếu cói màu vàng xám, dài 2m, rộng 1,5m, đã qua sử dụng; 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ 52 (Năm mươi hai) quân, mặt sau có hoa văn màu đỏ trắng, đã qua sử dụng.

Áp dụng: Điểm a khoản 3 Điều 106 BLTTHS, trả lại cho Lê Công H số tiền 1.840.000 đồng (*Một triệu tám trăm bốn mươi nghìn đồng*) là số tiền bị cáo không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

Vật chứng có đặc điểm như biên bản giao nhận vật chứng ngày 8 tháng 8 năm 2022 giữa Công an huyện Tân Kỳ và Chi cục thi hành án huyện Tân Kỳ.

4- Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 BLTTHS năm 2015, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Lê Công H phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

5- Về quyền kháng cáo: Trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án bị cáo, có quyền kháng cáo bản án lên Toà án nhân dân tỉnh Nghệ An. Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc từ ngày bản sao bản án được niêm yết hợp lệ.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- Sở Tư pháp;
- Công an huyện Tân Kỳ;
- VKSND huyện Tân Kỳ;
- Chi cục THADS Tân Kỳ;
- Bị cáo; NCQLNVLQ.
- Lưu hồ sơ vụ án;

T.M/ HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Thị Thu Hương

