

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
QUẬN LONG BIÊN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: **218/2022/HSST**

Ngày: 27/9/2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN QUẬN LONG BIÊN
Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên toà: Bà **Nguyễn Thị Thanh Phương**

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Đức Th

Ông Nguyễn Xuân Luyện

Thư ký ghi biên bản phiên toà: Bà Thạch Thị Hằng – Cán bộ Toà án nhân dân quận Long Biên.

Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Long Biên tham gia phiên toà: Bà Phạm Thị Kim Huê - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 193/2022/TLST-HS ngày 19/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 213/2022/QĐXXST-HS ngày 09/09/2022 và Thông báo thay đổi lịch phiên tòa ngày 16/9/2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn Q, sinh năm: 1979; HKTT: X, Y, Z; chỗ ở: X, Y, Z; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hóa: 12/12; Con ông: Nguyễn Quang M; Con bà: Nguyễn Thị Ph; Gia đình có 03 chị em, bị cáo là con thứ ba. Vợ: Lê Thị H; có 01 con sinh năm 2020. Nhân thân: Tháng 02/2015, Công an thị xã Kinh Môn – Hải Dương xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh bạc” (đã hết thời hiệu)

Bị cáo bị bắt tạm giam ngày 04/6/2022, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 Công an thành phố Hà Nội. (Có mặt)

Người bị hại: Anh Trần Đại Th, sinh năm 1975, HKTT: X, Y, Z; Chỗ ở: X, Y, Z. (Có mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ 00 ngày 28/12/2021, Nguyễn Văn Q làm nghề lái taxi về nhà tại X, Y, Z được vợ là chị Lê Thị H (sinh năm 1980, HKTT: X, Y, Z) nói lại anh Trần Đại Th là người thuê phòng trọ nhà anh Q có xích mích chửi bới, xúc phạm

chị H. Khoảng 22 giờ 30 phút, anh Trần Đại Th đi cùng anh Vũ Văn Tuấn (sinh năm: 1990, HKTT: X, Y, Z) về phòng trọ tại số nhà X, Y, Z và chửi bới, xúc phạm vợ chồng anh Q, hai bên xảy ra cãi cọ, xô xát. Anh Th giằng co với Q còn anh Tuấn nhặt đất, đá ở vườn ném về phía vợ chồng anh Q và trúng vào vùng đầu và bụng của anh Q, sau đó anh Q chạy vào nhà lấy 01 xẻng nhỏ làm vườn chuôi tròn bằng gỗ dài khoảng 15cm, gắn lưỡi bằng kim loại dài khoảng 18cm mở rộng ra hai bên đánh gây thương tích cho anh Th ở thắt lưng bên trái. Sau khi được mọi người xung quanh can ngăn thì ai về nhà người đó. Anh Th được đưa đi cấp cứu tại bệnh viện Xanh Pôn.

Tại Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an quận Long Biên, anh Trần Đại Th khai: Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/12/2021, anh Th và anh Tuấn đi về đến đầu ngõ gần nhà anh Q thấy anh Q đứng đợi sẵn. Lúc này, anh Th xuống xe đi vào nhà có dừng lại nói chuyện với anh Q, sau đó, hai người có lời qua tiếng lại, anh Q chạy vào nhà lấy 01 xẻng kim loại nhỏ đánh về phía anh Th và gây thương tích cho anh Th ở khu vực cột sống thắt lưng. Anh Tuấn có vào can ngăn nhưng không được, thấy anh Q cầm hung khí nên đã chạy về phía xe ô tô nhặt đất ở ven đường ném về phía anh Q, không biết có trúng người anh Q không. Lúc này, anh Th bị thương tích ở cột sống thắt lưng, chảy nhiều máu nên được anh Tuấn đưa đi cấp cứu tại bệnh viện đa khoa Xanh Pôn.

Tại Cơ quan Cảnh sát - Công an quận Long Biên, anh Vũ Văn Tuấn khai nhận: Khi anh Tuấn cùng anh Th về phòng trọ của anh Th gặp Q ở đầu ngõ, anh Th và Q lời qua tiếng lại; sau đó, Q chạy vào nhà lấy 01 chiếc xẻng nhỏ bằng kim loại ra đánh gây thương tích cho anh Th, anh Tuấn vào can ngăn nhưng không được nên anh Tuấn nhặt đất ở dưới đường ném về phía anh Q nhưng không biết có trúng người Q không.

Cơ quan CSĐT Công an quận Long Biên đã tiến hành rà soát tại đầu ngõ 201, tổ 7 pH Phúc Lợi, quận Long Biên, thành phố Hà Nội là hiện trường vụ án nhưng không thu hồi được hung khí là chiếc xẻng nhỏ mà Q đã gây thương tích cho anh Th.

Tại Bản kết luận giám định pháp y thương tích số 862/KL-KTHS ngày 22/3/2022, Viện khoa học hình sự Bộ Công an kết luận thương tích của Trần Đại Th như sau:

- Sẹo kích thước trung bình vùng cột sống thắt lưng, không ảnh hưởng chức năng: 02% (áp dụng nguyên tắc 1,3 và Mục I.2, chương 8)
- Gãy mỏm gai L2, L3 không gây tổn thương thần kinh: 16% (áp dụng Mục XII.4.1, Chương 7)
- Gãy mỏm ngang bên phải L1, L2 không gây tổn thương thần kinh: 11% (áp dụng Mục XII.5.1, Chương 7).

Áp dụng phương pháp xác định tỷ lệ tổn thương cơ thể quy định tại Thông tư số 22/2012/TT-BYT ngày 28/08/2014 của Bộ Y Tế, xác định tổng thể tỷ lệ phần trăm tổn thương cơ thể của anh Trần Đại Th tại thời điểm giám định là: 27% (hai mươi bảy phần trăm).

Cơ chế hình thành thương tích: Tổn thương vùng cột sống thắt lưng của anh Trần Đại Th do vật có cạnh sắc gây ra.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Văn Q đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên, phù hợp với lời khai của nhân chứng, bị hại cùng các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Nguyễn Văn Q khai trong quá trình giằng co với Trần Đại Th, anh Vũ Văn Tuấn nhặt đất đá ném trúng vào bụng và đầu của Q nhưng không gây thương tích nên không yêu cầu xử lý đối với Vũ Văn Tuấn.

Về dân sự: Anh Trần Đại Th yêu cầu bị cáo Nguyễn Văn Q bồi thường cho anh toàn bộ thiệt hại là 80.000.000 đồng bao gồm: số tiền điều trị (có hóa đơn) là 11.661.057 đồng, tiền thuê người chăm sóc tại bệnh viện là 7.500.000 đồng (15 ngày), tiền thuê chăm sóc tại nhà là 7.500.000 đồng (15 ngày), tiền mất thu nhập khi ở nhà trong ba tháng là 39.000.000 đồng, tiền tổn thất về tinh thần là 14.338.943 đồng.

Ngày 27/9/2022, gia đình bị cáo đã bồi thường cho anh Th số tiền 80.000.000 đồng. Anh Th không yêu cầu bị cáo bồi thường dân sự nữa và làm đơn đề nghị Tòa án giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại Bản cáo trạng số 185/CT-VKS-LB ngày 17/8/2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên đã truy tố Nguyễn Văn Q về tội: “Cố ý gây thương tích” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa: Bị cáo Nguyễn Văn Q đã khai nhận toàn bộ hành vi của mình theo đúng như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát đã truy tố. Bị hại vẫn giữ lời khai đã trình bày tại cơ quan điều tra, xác nhận đã đủ số tiền bồi tH là 80.000.000 đồng, không yêu cầu về dân sự nữa và đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố luận tội và tranh luận tại phiên tòa như sau: Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án và lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa; xác định hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo quy định tại điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự năm 2015. Về nhân thân: bị cáo có 01 tiền sự năm 2015 đã hết thời hiệu. Về tình tiết giảm nhẹ: Tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; đã tự nguyện sửa chữa, bồi tH thiệt hại, bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Về hình phạt: Đề nghị xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q mức án từ 30 đến 36 tháng tù.

Về bồi thường dân sự: Hai bên đã giải quyết xong về dân sự, bị hại không yêu cầu nên đề nghị Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Nói lời sau cùng bị cáo nhận thấy hành vi của bị cáo là sai, vi phạm pháp luật, mong Hội đồng xét xử mở lượng khoan hồng cho bị cáo mức án nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Long Biên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Long Biên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay, bị cáo đã khai báo thành khẩn và không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2] Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai tại cơ quan điều tra; phù hợp với lời khai của người bị hại, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, người làm chứng, bản kết luận giám định pháp y thương tích và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 28/12/2021 tại đầu ngõ 201 Tổ 7, Phúc Lợi, Long Biên, Hà Nội, Nguyễn Văn Q đã có hành vi dùng chiếc xẻng nhỏ làm vườn đánh gây thương tích cho anh Trần Đại Th ở phần thắt lưng trái, hậu quả anh Trần Đại Th bị tổn hại sức khỏe 27% (hai mươi bảy phần trăm).

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, phạm tội với lỗi cố ý trực tiếp, xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ; làm mất trật tự trị an xã hội. Bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự nên phải chịu trách nhiệm hình sự đối với hành vi gây nguy hiểm cho xã hội do mình gây ra. Căn cứ theo tính chất tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo thực hiện, Hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải cách ly bị cáo ra ngoài xã hội một thời gian để cải tạo, giáo dục riêng đối với bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

Tuy nhiên, khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xét thấy về nhân thân, bị cáo có 01 tiền sự năm 2015 đã hết thời hiệu; tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo; đã tự nguyện sửa chữa, bồi tH thiệt hại; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

[3] Về trách nhiệm dân sự: Bị hại không yêu cầu do hai bên đã giải quyết xong về dân sự nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

[4] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm đối với khoản tiền phải bồi thường theo quy định của pháp luật.

[5] Bị cáo và người tham gia tố tụng được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “**Cố ý gây thương tích**”.

1. Về hình phạt: Căn cứ vào điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm b, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q **30** (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 04/6/2022.

2. Về án phí: Căn cứ vào Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2006 của Ủy ban tH vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

3. Quyền kháng cáo: Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Án xử công khai sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày được tổng đạt bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND T.p Hà Nội;
- VKSND q.Long Biên;
- Chi cục THADS q.Long Biên;
- Sở Tư pháp T.p Hà Nội;
- Thi hành án hình sự;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu HS, VP.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Thanh Phương