

Bản án số: **10/2022/HS-ST**

Ngày: 10/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHƯƠNG MỸ, THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Nguyễn Việt Hưng**

Các Hội thẩm nhân dân: - Bà **Nguyễn Thị Luận**

- Bà **Nguyễn Thị Kim Anh**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Thu Hiền** - Thẩm tra viên của Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa: Bà **Triệu Thị Hồng** - Kiểm sát viên

Ngày 10 tháng 3 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2022/TLST-HS ngày 20 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 12/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 02 năm 2022, đối với bị cáo:

NGUYỄN VĂN Q, sinh năm 1988 tại Hà Nội. Nơi cư trú: Thôn Đ, xã TB, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: 8/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn P và bà Nguyễn Thị H; có vợ là Đào Thị Huệ T và 03 con; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: Bản án số 233/2016/HSPT ngày 07/4/2016 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xử Miễn trách nhiệm hình sự về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy. Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam từ ngày 24/9/2021 đến nay, hiện đang tạm giam tại Trại tạm giam số 2 - Công an thành phố Hà Nội. Danh chỉ bản số 650 lập ngày 29/9/2021 tại Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có mặt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh **Đỗ Văn H**, sinh năm 1983; trú tại: Thôn Y, xã Đ, huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Có đơn xin xét xử vắng mặt.

- Người làm chứng: Ông Lê Văn C. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 24/9/2021, Đỗ Văn H gọi điện cho Nguyễn Văn Q hỏi mua 200.000 đồng ma túy Heroine, Q đồng ý bán và hẹn đến nhà Q để giao dịch. Khoảng 13 giờ 10 phút cùng ngày, H đến đưa cho Q 200.000 đồng, Q cầm tiền và đưa cho H 01 gói ma túy thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang, thu giữ của Hội 01 gói chất bột màu trắng bên trong gói giấy màu trắng (được gói ngoài bằng thẻ điện thoại Viettel mệnh giá 20.000VNĐ và băng dính màu đen), 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen gắn số thuê bao 0373.253.274; thu giữ của Quý 200.000 đồng, 01 cuộn băng dính màu đen, 01 lưỡi dao lam và 01 điện thoại nhãn hiệu Nokia gắn thẻ sim số 0865.771.563.

Tại Kết luận giám định số 7056/KLGD-PC09 ngày 01/10/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Chất bột màu trắng bên trong 01 gói giấy màu trắng (được gói ngoài bằng thẻ điện thoại Viettel mệnh giá 20.000VNĐ và băng dính màu đen) là ma túy loại Heroine, khối lượng 0,016 gam.

Quá trình điều tra, Nguyễn Văn Q còn khai nhận: Ngày 13/9/2021, tại khu vực cổng chào thôn Đồi 2, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ, Q bán cho H 01 gói ma túy Heroine, giá 200.000 đồng, số tiền này Quý đã chi tiêu hết.

Về nguồn gốc ma túy: Nguyễn Văn Q khai đều mua của người không quen biết tại khu vực thị trấn Xuân Mai, huyện Chương Mỹ; sau khi sử dụng một phần, Q bán cho Đỗ Văn H phần còn lại. Do Q không biết tên, tuổi, địa chỉ của người bán nên cơ quan điều tra không có đủ tài liệu để xác minh, xử lý.

Tại Cáo trạng số 09/CT-VKS-CM ngày 18/01/2022, Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố Nguyễn Văn Quý về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Đối với Đỗ Văn H có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy, nhưng do số lượng ma túy chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm để xử lý hình sự nên cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt hành chính.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị:

- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Văn Q từ 07 năm đến 08 năm tù. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

- Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 cuộn băng dính màu đen, 01 lưỡi dao lam và số ma túy đã thu giữ. Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 02 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia và 200.000 đồng. Buộc Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000 đồng để sung vào ngân sách Nhà nước.

- Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Trong 02 ngày 13/9/2021 và 24/9/2021, Nguyễn Văn Q 02 lần bán ma túy cho Đỗ Văn H. Cụ thể như sau:

- Lần thứ nhất: Ngày 13/9/2021, Q bán cho H 01 gói ma túy loại Heroine với giá 200.000 đồng, tại khu vực cổng chào thôn Đồi 2, xã Đông Phương Yên, huyện Chương Mỹ.

- Lần thứ hai: Khoảng 13 giờ 10 phút ngày 24/9/2021, Q bán cho H 01 gói ma túy loại Heroine, khối lượng 0,016 gam với giá 200.000 đồng, tại nhà của Q ở thôn Đồi Chè, xã Thanh Bình, huyện Chương Mỹ thì bị cơ quan Công an phát hiện, bắt quả tang.

[2]. Hành vi nêu trên của Nguyễn Văn Q là trái phép, đã có đủ yếu tố cấu thành tội phạm. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội truy tố bị cáo về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” với tình tiết “*Phạm tội 02 lần trở lên*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3]. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, gây mất ổn định tình hình trật tự, an toàn xã hội, góp phần làm gia tăng và là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tệ nạn xã hội và các tội phạm khác. Do vậy, cần có mức hình phạt nghiêm khắc, cách ly ra khỏi xã hội một thời gian để giáo dục bị cáo trở thành người có ích cho xã hội.

[4]. Sau khi phạm tội, bị cáo đã thành khẩn khai báo hành vi phạm tội bị bắt quả tang và chủ động khai nhận hành vi phạm tội ngày 13/9/2021 nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm r, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Do bị cáo không có nghề nghiệp ổn định và đang bị tạm giam nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về nguồn gốc số ma túy: Do Nguyễn Văn Q không biết tên, tuổi, địa chỉ của người bán ma túy, cơ quan điều tra không có đủ tài liệu để xác minh nên Hội đồng xét xử cũng không có căn cứ để xem xét.

[7]. Đối với Đỗ Văn Hội: Do số lượng ma túy tàng trữ trái phép chưa đủ định lượng cấu thành tội phạm nên cơ quan Công an đã ra quyết định xử phạt hành chính là có căn cứ, đúng pháp luật.

[8]. Về xử lý vật chứng:

- Số ma túy loại Heroine đã thu giữ là vật cấm lưu hành và 01 lưỡi dao lam, 01 cuộn băng dính màu đen không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 02 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Nokia là công cụ, phương tiện dùng vào việc phạm tội và 200.000 đồng là tiền do phạm tội mà có nên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

- Đối với số tiền 200.000 đồng Q bán ma túy cho Hội ngày 13/9/2021 là tiền do phạm tội mà có nên cần buộc bị cáo phải nộp lại để sung vào ngân sách Nhà nước.

[9]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

[10]. Phân tích tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên thì thấy: Các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử vụ án hoàn toàn đúng với các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ vào các điều 106, 136, 331, 333 Bộ luật Tố tụng hình sự;
- Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 251; điểm r, s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 47 Bộ luật Hình sự.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc Hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Xử:

1. Tuyên bố bị cáo **Nguyễn Văn Q** phạm tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”.

2. Về hình phạt chính: Phạt bị cáo **Nguyễn Văn Q** 07 (bảy) năm tù, thời hạn tù tính từ ngày 24/9/2021.

3. Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

4. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy số ma túy được đựng trong 01 phong bì do Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội niêm phong, bên ngoài có các chữ ký niêm phong của giám định viên Trần Ngọc Chinh, đối tượng Nguyễn Văn Q, Đỗ Văn Hội;

- Tịch thu tiêu hủy 01 lưỡi dao lam và 01 cuộn băng dính màu đen, đều đã qua sử dụng;

- Tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước 200.000 đồng, 01 chiếc điện thoại di động Nokia gắn thẻ sim số 0865.771.563 thu giữ của Nguyễn Văn Q và 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Nokia màu đen gắn số thuê bao 0373.253.274 thu giữ của Đỗ Văn Hội, đều đã qua sử dụng.

(Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 09/3/2022 giữa cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội. Số tiền 200.000 đồng hiện đang gửi trong tài khoản số 3949.0.1052753.00000 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội tại Kho bạc Nhà nước huyện Chương Mỹ, thành phố Hà Nội theo Giấy nộp tiền ngày 09/3/2022).

- Buộc Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000 đồng tiền do phạm tội mà có để sung vào ngân sách Nhà nước.

5. Về án phí: Buộc bị cáo Nguyễn Văn Q phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

6. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng

cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà Nội;
- VKSND thành phố Hà Nội;
- VKSND huyện Chương Mỹ;
- Công an huyện Chương Mỹ;
- Chi cục THA dân sự huyện Chương Mỹ;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu HS.

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Việt Hưng