

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
QUẬN THANH XUÂN
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **131/2022/HSST**

Ngày: 29/07/2002

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đ.N.H

2. Bà N.T.H

- Thư ký phiên tòa: Ông N.X.H - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:

Ông T.V.T - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 07 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 128/2022/HSST ngày 14 tháng 07 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 244/HSST-QĐ ngày 18 tháng 07 năm 2022 đối với bị cáo:

N.D.K, sinh ngày 13/10/1981 tại Bắc Ninh; Nơi cư trú: Tổ X, phường T, quận L, HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ văn hoá: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: N.D.Q và bà L.T.H; Có vợ là Phạm Thị T và 02 con; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 05/04/2022, tạm giữ ngày 05/04/2022, tạm giam ngày 14/04/2022. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

- Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan: Anh Lương Duy Q, sinh năm 1995; Nơi cư trú: Thôn L, xã P, huyện T, tỉnh B - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 50 phút ngày 05/04/2022, tổ công tác Công an phường Thanh Xuân Nam làm nhiệm vụ trên tại khu vực chung cư PCC1, phố Triều khúc, phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, Hà Nội có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, K khai nhận bản thân đang cất giấu ma túy trong người nên tổ công tác đã

đưa K về trụ sở làm việc. Tại đây, K tự giác lấy từ túi quần phía trước đang mặc 01 điện thoại Iphone 11, trong ốp lưng điện thoại có 01 túi nilon kích thước 2 x 3cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng. K khai nhận đây là số ma túy “đá” mang đi bán cho khách nhưng chưa kịp bán thì bị bắt.

Cùng ngày, Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của K tại số 1C, Tổ X, phường T, quận L, HN, thu giữ tại ngăn tủ quần áo tầng 3 nhà K có 01 túi nilon kích thước 2x3cm bên trong chứa tinh thể màu trắng.

Tại bản Kết luận giám định số 2311/KLGD - PC09 ngày 12/04/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon (thu giữ của K khi bắt quả tang) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,384 gam”, “Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilon thu giữ tại nhà là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,392 gam”*

Tại cơ quan điều tra, N.D.K khai nhận: Khoảng 2 tháng trước khi bị bắt, K có mua 02 túi ma túy “đá” của một người không quen biết trên mạng xã hội với giá 1.200.000 đồng. Sau khi mua xong, K chưa sử dụng mà cất trong tủ quần áo nhà mình. Qua mạng xã hội, K có quen 01 người tên An. Ngày 04/04/2022, cả hai rủ nhau sử dụng ma túy tại chung cư PPC1 Triều Khúc, Thanh Xuân, Hà Nội. An hỏi K có ma túy không thì bán lại cho An, K đồng ý bán lại cho An 01 túi ma túy với giá 600.000 đồng. Túi ma túy còn lại K cất tại nhà, nếu có ai hỏi mua, K cũng bán lại vì không muốn sử dụng ma túy một mình. Sau đó, K cho túi ma túy vào ốp lưng điện thoại Iphone 11 của mình rồi điều khiển xe máy đến nơi ở của An tại chung cư PCC1, Triều khúc, Thanh Xuân, Hà Nội. Khi K đang đứng chờ An xuống đón thì bị lực lượng công an kiểm tra, phát hiện, bắt giữ.

Tại bản cáo trạng số 128/CT-VKSTX ngày 14 tháng 07 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố N.D.K về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: N.D.K từ 27 đến 30 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,384 gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,052 gam), 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,392 gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,045 gam); Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 đã qua sử dụng số imei: 356810117317471, bên trong có lắp sim 1 số 0984034585; Trả lại anh Lương Duy Q 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH150i màu đen đã qua sử dụng đeo BKS 29L5 - 150.74 có số khung: 1438FY030570, số máy KF14E0130621; Trả lại bị cáo

01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi đã qua sử dụng có số Imei 355376070761627, số seri sim 8401210612113753.

Tại phiên tòa:

- Bị cáo K giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

- Người liên quan - Anh Lương Duy Q xuất trình bản chính đăng ký xe mô tô BKS 29L5 - 150.74, Giấy bán xe và yêu cầu được nhận lại tài sản.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 05/04/2022, tại khu vực chung cư PCC1, phố Triều Khúc, phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, Hà Nội và tại địa chỉ số 1C, Tổ X, phường T, quận L, HN, N.D.K đã có hành vi cất giữ 0,776 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm bán trái phép cho người khác. Đối chiếu quy định của pháp luật, N.D.K đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với đối tượng bán ma túy cho K, K khai chỉ liên lạc qua mạng xã hội zalo và nhận hàng qua ứng dụng Grab. Sau khi mua, K đã xóa toàn bộ thông tin liên quan và không biết tên tuổi địa chỉ của người bán nên không có cơ sở điều tra, làm rõ.

Đối với người đàn ông tên An hỏi mua ma túy của K, K chỉ liên lạc qua zalo, không biết tên tuổi địa chỉ cụ thể nên Cơ quan điều tra không có cơ sở để điều tra, làm rõ.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là tác nhân trực tiếp là cho tệ nạn

ma túy phát triển. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa *bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải* để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,384 gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,052 gam), 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,392 gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,045 gam) thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo, cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 đã qua sử dụng số imei 356810117317471, bên trong có lắp sim 1 số 0984034585, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi đã qua sử dụng có số Imei 355376070761627, số seri sim 8401210612113753; 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH150i màu đen đã qua sử dụng đeo BKS 29L5 - 15074 có số khung: 1438FY030570, số máy KF14E0130621.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 11, ngày 05/04/2022, bị cáo đã sử dụng để liên lạc mua bán ma túy nên căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

Đối với chiếc xe máy Honda SH, qua xác minh, đây là tài sản của anh Lương Duy Q - cháu họ K. Anh Q mua chiếc xe này của K cuối năm 2021, có viết giấy tờ mua bán nhưng chưa làm thủ tục sang tên. Anh Q có xuất trình được bản chính đăng ký xe mang tên N.D.K và xác nhận của gia đình K về việc K đã bán chiếc xe này cho Q. Khi cho K mượn xe, Anh Q không biết bị cáo sử dụng xe đi mua bán ma túy. Xét đây là tài sản thuộc sở hữu của người khác, bị bị cáo sử dụng vào việc phạm tội nên cần trả lại cho chủ sở hữu.

Đối với chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6, xét đây là tài sản của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án

[1]. Xử phạt: N.D.K 27 (hai mươi bảy) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 05/04/2022

[2]. Về vật chứng (Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 27/07/2022):

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,384 gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,052 gam), 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,392 gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,045 gam);

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 11 đã qua sử dụng số imei : 356810117317471, bên trong có lắp sim 1 số 0984034585;

- Trả lại anh Lương Duy Q 01 xe máy nhãn hiệu Honda SH150i màu đen đã qua sử dụng đeo BKS 29L5 - 150.74 có số khung: 1438FY030570, số máy KF14E0130621;

- Trả lại bị cáo 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6 màu ghi đã qua sử dụng có số Imei 355376070761627, số seri sim 8401210612113753

[3]. Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo bản án về những vấn đề trực tiếp liên quan đến quyền lợi và nghĩa vụ của mình trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

Đỗ Thị Diệu Thúy