

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2020/HS-PT

Ngày: 06/5/2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THÁI NGUYÊN**

***- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán-Chủ tọa phiên tòa:* Bà Trần Thị Nhài

*Các Thẩm phán:* Ông Trần Khánh Hồng

Ông Đặng Minh Tuấn

***- Thư ký phiên tòa:***Bà Lương Thị Thúy Linh - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên.

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:***  
Bà Đinh Thị Thu Huyền, Kiểm sát viên.

Ngày 06 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thái Nguyên, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 28/2020/HSPT ngày 19 tháng 3 năm 2020 do có kháng cáo của bị cáo đối với bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

**\* Bị cáo có kháng cáo:** Đỗ Văn H; tên gọi khác: không; sinh năm 1989 tại tỉnh Thanh Hóa; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn MS, xã MN, huyện NC, tỉnh Thanh Hóa; quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; giới tính: Nam; nghề nghiệp: Tự do; trình độ văn hóa: 10/12; con ông Đỗ Hồng T; con bà Trần Thị L; có vợ là Nguyễn Thị H1 (đã ly hôn), có 01 con sinh năm 2011; tiền án, tiền sự: Không.

Nhân thân: Tại bản án số 19/HSST ngày 29/5/2009, Tòa án nhân dân huyện Nông Cống, tỉnh Thanh Hóa, xử phạt 24 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Tại bản án số 52/HSST ngày 07/3/2013, Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa xử phạt 36 tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Ngày 18/01/2011, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa khởi tố vụ án, khởi tố bị can về tội “Trộm cắp tài sản”, ngày 24/02/2011 vụ án được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Quảng Xương, tỉnh Thanh

Hóa để điều tra theo thẩm quyền (đã tạm đình chỉ điều tra vụ án, bị can tại quyết định số 01/CAQX ngày 20/5/2011);

Ngày 21/01/2016, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Thanh Hóa, khởi tố bị can về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”, vụ án được chuyển đến Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Thanh Hóa điều tra theo thẩm quyền, quá trình điều tra đã tạm đình chỉ điều tra để áp dụng biện pháp bắt buộc chữa bệnh đối với bị cáo H, sau đó bị cáo bỏ trốn khỏi bệnh viện tâm thần, vụ án được phục hồi điều tra ngày 29/10/2019.

Bị cáo Đỗ Văn H bị bắt tạm giam trong vụ án này từ ngày 10/4/2019 đến nay. Có mặt.

- *Bị hại không kháng cáo Tòa án không triệu tập:* Ông Dương Văn N, sinh năm 1972; trú tại: xóm T 2, xã ĐT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 04/3/2019, ông Dương Văn N, sinh năm 1972; trú tại: xóm T2, xã ĐT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên đến quán của anh Bùi Văn B, sinh năm 1984 ở cùng xóm để ăn sáng. Khi vào quán, ông N ngồi ở bàn thứ 2 bên phải từ ngoài nhìn vào, mặt hướng ra cửa. Lúc này có một xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH, vỏ ngoài màu đỏ lắp BKS: 20MD6-026.05 do Đỗ Văn H, sinh năm 1989; trú quán: Thôn MS, xã MN, huyện NC, tỉnh Thanh Hóa điều khiển, chở thêm 02 nam giới (theo H khai một người tên là H2, người còn lại không biết tên, cả hai đều chưa xác định được tên tuổi và địa chỉ), những người này đều đội mũ, mặt bịt khẩu trang. Khi đến nơi, H xuống xe, một người đứng trước cửa quán ăn, H và một thanh niên đi vào phía trong tiến đến chỗ ông N ngồi, trên tay mỗi người đều cầm một con dao dài khoảng 40cm, mũi dao nhọn. H đứng trước mặt ông N và nói “Hôm qua mày ngủ với vợ tao, tao gọi mày mà mày không nghe”, ông N nói là “Hôm qua anh ăn cơm bên nhà ông ngoại, có đi đâu đâu, em nhầm người rồi”, H không nói gì mà cầm dao chém nhiều nhát vào chân phải ông N, ông N ngã ra nền nhà, ông N đưa tay lên ôm chân thì H tiếp tục chém vào cẳng tay ông làm đứt lìa cẳng tay phải. Sau khi chém ông N xong, H và hai nam thanh niên cùng lên xe và đi theo đường tỉnh lộ 266 về phía đường khu công nghiệp Diêm Thụy, huyện Phú Bình sang thị xã Phổ Yên, tỉnh Thái Nguyên. Ông N được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện Trung ương Quân đội 108 Hà Nội từ ngày 04/3/2019 đến ngày 19/3/2019 ra viện.

Tại biên bản xác minh thương tích ngày 05/3/2019 và bệnh án số 363 của Bệnh viện trung ương quân đội 108 đối với ông Dương Văn N thể hiện: Vết thương đứt rời 1/3 dưới cẳng tay bên phải, vết thương khuyết tay bên trái dài 10cm,

đứt toàn bộ gân duỗi, gãy hở đài quai trái, nhiều vết thương ở cẳng chân bên phải (6 vết): 01 vết thương mặt trước cổ chân phải dài 7cm gãy hở đầu dưới xương chày, đứt động mạch chày trước, đứt gân cơ duỗi dài ngón cái cơ chày trước cơ duỗi chung các ngón; 01 vết thương 1/3 dưới cẳng chân bên phải đứt động mạch chày trước, co mác dài mác ngắn, gãy hở xương mác; 01 vết thương 1/3 trên cẳng chân dài 10cm; 01 vết thương dài 3cm 1/3 giữa cẳng chân; 01 vết thương ở đầu trên xương mác dài 3cm, đứt thần kinh hông cơ ngoài; 01 vết thương mông bên phải dài 5cm.

Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 180/TgT ngày 08/4/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Thái Nguyên kết luận:

1. Dấu hiệu chính qua giám định: Ông Dương Văn N bị đứt rời 1/3 cẳng tay (P), đã được phẫu thuật trồng lại cẳng tay. Gãy đài quai (T), đứt gân duỗi chung các ngón bàn tay (T). Gãy hai xương cẳng chân (P), tổn thương các dây thần kinh hông khoeo ngoài chân (P), đứt động mạch chày trước. Trên cơ thể có 5 vết sẹo KT trung bình và KT nhỏ.

2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây lên là 69%, áp dụng theo phương pháp cộng lùi. Cơ chế hình thành vết thương: do vật có cạnh sắc gây nên.

Tại cơ quan điều tra, Đỗ Văn H khai nhận: Năm 2018, H cùng bạn gái là Quách Thị T1, sinh năm 1989; trú quán: Thôn YT, xã ML, huyện NT, tỉnh Thanh Hóa đến thuê trọ tại tổ dân phố AB, phường ĐT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên. Thời điểm này H làm thuê cho Nguyễn Tiến D, sinh năm 1978; Trú quán: tổ ĐS, phường ĐC, quận HM, thành phố Hà Nội, được D cho sử dụng chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda SH- BKS: 29K1-002.46 để làm phương tiện đi lại. Khoảng 07 giờ sáng ngày 04/3/2019, H đi từ phòng trọ đi ra ngoài ăn sáng, khi đi H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda SH BKS 29K1-002.46 đã được một người bạn của H tên H2 (H không biết địa chỉ) thay bằng BKS xe đạp điện là 20MĐ6 - 026.05 của chị Nguyễn Huyền T3, sinh năm 2000; trú tại: xóm TS, xã TH, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên (là bạn của chị Quách Thị T1) khi đến phòng H chơi ngày hôm trước. Khi ra đến ngoài đường thì gặp H2, H đã rủ H2 đi ăn sáng. H2 đồng ý và bảo H chở H2 sang khu công nghiệp Diềm Thụy, thuộc xã Diềm Thụy, huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên để đón bạn của H2 cùng đi ăn sáng, H đồng ý. Sau khi đón được người bạn của H2, H điều khiển xe mô tô cùng đi tìm chỗ ăn sáng. Trên đường đi, có 01 xe ô tô màu trắng bạc đi phía trước cùng chiều (sau xác định là xe do ông Dương Văn N điều khiển), người bạn của H2 nói “Thằng kia trước ngủ với vợ tao”, Huy nghe thấy liền nói “thế thì chém nó thôi”. Cả bọn đi phía sau xe ô tô của ông N và thấy ông N vào quán ăn sáng tại xóm Trung 2, xã Diềm Thụy, nên nam thanh niên đi cùng bảo H dừng xe lại và đưa cho H một con dao bằng kim loại dài khoảng 40cm, mũi dao nhọn và nói với H đi vào quán để chém ông N, H không

đồng ý, người này nói “Mày không chém nó tao chém mày”, do sợ hãi nên H cầm theo dao vào quán nơi ông N đang ngồi ăn sáng. Khi vào đến nơi, H chém ông N vào chân, tay gây thương tích như đã nêu trên.

Sau khi chém ông N xong, H điều khiển xe mô tô chở H2 và bạn của H2 đi về khu công nghiệp Phở Yên, trên đường đi H đưa dao cho H2, rồi thả H2 và bạn của H2 xuống, còn H điều khiển xe mô tô đến quán sửa xe của anh Nguyễn Văn H2, sinh năm 1992; Trú quán: Tổ dân phố TT, phường ĐT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên (làm nghề sửa chữa xe máy) để thuê bóc tem màu đỏ dán trên xe nhằm tránh sự phát hiện, nhưng anh H2 không nhận nên H điều khiển xe đi về khách sạn Hồng Châu thuộc tổ dân phố TT, phường ĐT, thị xã PY, tỉnh Thái Nguyên. Sau đó, H gọi điện cho Quách Thị T1 mang quần áo và dụng cụ đến để H thay và tháo biển số xe đạp điện ra để thay biển số xe mô tô SH vào. Sau khi T1 đem quần áo đến, H thay quần áo, tháo biển số xe máy điện 20MD6 - 026.05, đưa tất cả cho T1 cầm và bảo T1 vứt, rồi H đi xe mô tô đến siêu thị An Bình thuộc tổ An Bình, phường Đồng Tiến, thị xã Phở Yên, tỉnh Thái Nguyên để gửi xe mô tô SH tại đó. Sau đó, H thuê xe taxi của Lưu Đình T4, sinh năm 1988; trú quán: BL 1, KP, ĐH, Thái Nguyên đưa đi Hà Nội, rồi nhờ T1 đem quần áo và biển số xe máy điện 20MD6 - 026.05 vứt toàn bộ xuống sông gần chỗ T1 trọ. Ngày 05/3/2019, T1 xuống Hà Nội gặp H rồi cả hai cùng đi lên huyện SaPa, tỉnh Lào Cai. Đến ngày 07/4/2019, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phú Bình triệu tập H đến làm việc, H đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã nêu trên.

Quá trình điều tra xác định trước thời điểm thực hiện hành vi phạm tội, Đỗ Văn H đang điều trị tại Viện pháp y tâm thần trung ương - Bộ y tế. Đến ngày 16/12/2018 Đỗ Văn H đã bỏ trốn khỏi bệnh viện. Cơ quan cảnh sát điều tra - Công an huyện Phú Bình đã ra quyết định trưng cầu giám định tâm thần đối với H.

Tại kết luận giám định số 414/KLGD ngày 07/11/2019 của Viện pháp y tâm thần trung ương kết luận: Trước, trong khi thực hiện hành vi phạm tội và tại thời điểm giám định, Đỗ Văn H có bệnh rối loạn phân liệt ở giai đoạn ổn định. Theo phân loại của bệnh quốc tế lần thứ 10 năm 1992, bệnh có mã số F21. Tại các thời điểm trên bị can đủ khả năng nhận thức và điều khiển hành vi.

Vật chứng của vụ án: 03 phong bì thư niêm phong kí hiệu A2, A5, PS1; 01 túi giấy niêm phong bên trong là mẫu hoàn lại sau giám định; 01 điện thoại di động Nokia 105 màu đen đã qua sử dụng của Đỗ Văn H; 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda loại SH, vỏ ngoài màu đỏ đen BKS: 29K1 – 002.46, SK: 044145; SM: 1046329. Bộ quần áo và chiếc biển kiểm soát xe đạp và 01 con dao không thu hồi được.

Về phần bồi thường dân sự: Ông Dương Văn N yêu cầu bị cáo Đỗ Văn H phải bồi thường số tiền 465.343.718 đồng.

Bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HS-ST ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên xét xử, quyết định: Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”.Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự.

Xử phạt: Đỗ Văn H 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/4/2019.

Về trách nhiệm dân sự: Căn cứ vào Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 585, Điều 590, khoản 2 Điều 357, khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự: Buộc bị cáo Đỗ Văn H phải có trách nhiệm bồi thường cho ông Dương Văn N một khoản tiền là 155.452.782 đồng.

Ngoài ra Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 17/02/2020 bị cáo Đỗ Văn H kháng cáo với nội dung xin giảm hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo giữ nguyên nội dung kháng cáo và khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình.

Phần kết luận tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên sau khi tóm tắt nội dung vụ án, đánh giá tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HSST ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Bị cáo không tranh luận gì. Lời nói sau cùng bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Đơn kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H làm trong hạn luật định là hợp lệ.

[2]. Về nội dung: Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung bản án sơ thẩm đã mô tả. Xét lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa là khách quan, phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng, bệnh án, kết luận giám định thương tích của người bị hại, vật chứng và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập hợp lệ trong hồ sơ vụ án. Như vậy, có đủ căn cứ xác định: Khoảng 08 giờ 10 phút ngày 04/3/2019, tại xóm T 2, xã ĐT, huyện PB, tỉnh Thái Nguyên, Đỗ Văn H đã thực hiện hành vi

dùng dao chém nhiều nhất vào chân, tay ông Dương Văn N làm ông N bị đứt rời 1/3 cẳng tay (P). Gãy đài quay (T), đứt gân duỗi chung các ngón bàn tay (T). Gãy hai xương cẳng chân (P), tổn thương các dây thần kinh hông khoeo ngoài chân (P), đứt động mạch chày trước phải điều trị từ ngày 04/3/2019 đến ngày 19/3/2019 với tỷ lệ thương tích là 69%.

Với hành vi nêu trên Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên đã xét xử bị cáo Đỗ Văn H về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm d khoản 4 Điều 134 là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3]. Xét kháng cáo của bị cáo Hội đồng xét xử xét thấy: Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo giữ quyền im lặng không trả lời câu hỏi của Hội đồng xét xử, nhưng tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội; bố bị cáo là bệnh binh, thương tật hạng  $\frac{3}{4}$  bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và đánh giá tính chất vụ án, xem xét nhân thân của bị cáo, quyết định mức hình phạt 12 năm tù là phù hợp, nên không có căn cứ chấp nhận kháng cáo của bị cáo, cần giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thái Nguyên là có căn cứ Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4]. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị Hội đồng xét xử không xem xét.

[5]. Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình: Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Đỗ Văn H, giữ nguyên bản án hình sự sơ thẩm số 13/2020/HSST ngày 11/02/2020 của Tòa án nhân dân huyện Phú Bình, tỉnh Thái Nguyên.

Tuyên bố bị cáo Đỗ Văn H phạm tội “Cố ý gây thương tích”

1. Áp dụng điểm d khoản 4 Điều 134; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt: Đỗ Văn H 12 (mười hai) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 10/4/2019.

Căn cứ vào Điều 347 Bộ luật tố tụng hình sự quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án.

2. Án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 về án phí: Bị cáo Đỗ Văn H phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự phúc thẩm sung quỹ nhà nước.

3. Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

**Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh TN, Sở TP;
- VKSND huyện Phú Bình;
- TAND huyện Phú Bình;
- THADS huyện Phú Bình;
- CA huyện Phú Bình;
- Bị cáo;
- Lưu Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**(Đã ký)**

**Trần Thị Nhài**