

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 06/2020/HSST

Ngày 29 - 10 - 2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

***Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

***Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:*** Ông Nguyễn Minh Hải

***Thẩm phán:*** Ông Quản Hữu Chiến

***Các Hội thẩm nhân dân:*** Bà Bùi Thị Đào, ông Nguyễn Hồng Sơn, bà Nguyễn Thị Kim Thanh

***Thư ký phiên tòa:*** Ông Trần Việt Khương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa:*** Ông Cầm Văn Chiến - Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 10 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 07/2020/TLST-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử vụ án số: 05/2020/QĐXXST-HS ngày 12/10/2020 đối với bị cáo:

Đinh Thị M, sinh ngày 25 tháng 5 năm 1956, tại huyện PY, tỉnh Sơn La. Nơi cư trú: Bản KB, xã KB, huyện PY, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Trồng trọt; trình độ văn hóa: 0/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; đảng phái, đoàn thể: Không; con ông Đinh Văn T (đã chết) và bà Tráng Thị D (Dâng); có chồng Phàng A N và có 07 con; con lớn sinh năm 1981, con nhỏ sinh năm 1995; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 15/12/2019 đến nay. Có mặt.

***Người bào chữa cho bị cáo:*** Ông Đỗ Văn T là Luật sư, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

Ông Cầm Trọng T là Trợ giúp viên pháp lý Trung tâm trợ giúp pháp lý

Nhà nước tỉnh Sơn La. Có mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 18 giờ ngày 15/12/2019, tổ công tác Công an huyện PY phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Cóc 1, xã Tường Hạ, huyện PY. Phát hiện bắt quả tang Đinh Thị M trú tại KB, Phù Yên đang có hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy.

Tổ công tác đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Đinh Thị M. Vật chứng thu giữ gồm: 03 gói nilon màu trắng bên trong chứa chất bột màu trắng (nghi Heroine), 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA.

Ngày 16/12/2019, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện PY thành lập hội đồng mở niêm phong cân tịnh, xác định khối lượng, trích mẫu trung cầu giám định vật chứng thu giữ. 03 gói nilon chứa chất bột màu trắng, có khối lượng 104,47 gam; trích lấy 4,57 gam ký hiệu M, M2, M4 để giám định chất ma túy.

Tại kết luận giám định số: 11/KLMT ngày 17/12/2019 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu M, M2, M4 đều là ma túy, loại Heroine, khối lượng mẫu gửi giám định là M = 1.02 gam, M2 = 1,73 gam, M4 = 1,82 gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ 104,47 gam; loại Heroine.”

Quá trình điều tra, Đinh Thị M khai nhận: Ngày 07/12/2019, Đinh Thị M đang ở nhà tại bản KB, xã KB, huyện PY thì nhận được điện thoại của một người đàn ông (không quen biết) tự giới thiệu tên B, trú tại bản Puôi, xã Huy Tân, huyện PY. Bằng đặt vấn đề mua 03 cây Heroine giá 30.000.000đ/01 cây, tổng cộng 90.000.000đ. M đồng ý và nói khi nào có ma túy sẽ thông báo sau, những ngày sau đó B nhiều lần gọi điện bảo M tìm mua ma túy. Ngày 10/12/2019, M gọi điện cho Mùa A T (người quen) trú tại bản PB, xã PB, huyện BY hỏi mua 03 cây Heroine, Tu bảo giá 01 cây Heroine giá 20.000.000đ, tổng cộng 60.000.000đ, M đồng ý. Hai người thống nhất địa điểm mua bán ma túy tại lán nương của gia đình M ở bản KB, xã KB, huyện PY vào ngày 13/12/2019.

Khoảng 08 giờ ngày 13/12/2019, T đến lán nương đưa cho M 03 gói Heroine, Tu nói 01 gói Heroine tương đương 01 cây Heroine, giá

20.000.000đ/01 cây Heroine, tổng cộng là 60.000.000đ, M nói cho mua nợ, khi nào bán được ma túy sẽ trả sau, T đồng ý và bảo khoảng một đến hai tuần sau sẽ đến nhà M lấy tiền, mua bán ma túy xong T bỏ đi. Còn M mang số ma túy trên cất giấu vào cột nhà tại lán nường của gia đình (không nói cho chồng, con biết).

Khoảng 09 giờ 30 phút cùng ngày (13/12/2019) B gọi điện cho M hỏi về số ma túy đã đặt mua trước đó, M nói đã mua được Heroine. Bằng bảo M bán cho Bằng 02 chỉ Heroine (mục đích để kiểm tra chất lượng ma túy), M nói giá 3.000.000đ/01 chỉ Heroine, tổng cộng 02 chỉ Heroine giá 6.000.000đ. Bằng bảo M mang ma túy bán cho Bằng vào hồi 15 giờ cùng ngày (13/12/2019) tại khu vực đầu bản Cóc 1, xã Tường hạ, huyện PY. M đồng ý và trích lấy từ số 03 cây Heroine (mua của Tu) ra 02 cục nhỏ khoảng 02 chỉ Heroine (không cân) gói làm 02 gói cho vào túi nilon, sau đó đi bộ đến điểm hẹn. Gặp nhau M đưa cho Bằng 02 gói Heroine và nói đó là 02 chỉ Heroine. Bằng trả cho M 3.000.000đ, số tiền còn lại cho mua nợ, M đồng ý.

Khoảng 15 giờ ngày 15/12/2019, Bằng gọi điện hỏi mua 03 cây Heroine, M nói bán với giá 30.000.000đ/01 cây, tổng cộng 03 cây Heroine giá 90.000.000đ, Bằng đồng ý và bảo M mang ma túy đến khu vực bản Cóc 1, xã Tường Hạ, huyện PY bán cho Bằng. Khoảng 17 giờ cùng ngày M đến lán nường ở bản Kim Bon lấy 03 cây Heroine cất giấu vào người rồi đi bộ đến điểm hẹn, khi đi đến khu vực bản Cóc 1, xã Tường Hạ, huyện PY thì Đinh Thị M bị tổ công tác Công an huyện PY bắt quả tang, thu giữ vật chứng như đã nêu trên.

Nguồn gốc 104,47 gam Heroine, Đinh Thị M khai mua của Mùa A T, trú tại bản PB, xã PB, huyện BY, tỉnh Sơn La. Xác minh tại địa chỉ trên, có đối tượng tên Mùa A T, sinh năm 1964, M nhận dạng qua ảnh được Mùa A T. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Mùa A T đến làm việc nhưng T không có mặt tại địa phương. M khai liên lạc mua bán ma túy với Tu qua số điện thoại 0374320521. Cơ quan điều tra xác minh số thuê bao trên là của Phạm Văn H sinh ngày 14/11/1994, nơi cư trú xã Đại An, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Phạm Văn Hiệp đến lấy lời khai nhưng H không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra đối với các đối tượng có liên quan, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với người đàn ông mua ma túy tên B, M chỉ biết B giới thiệu ở bản P, xã HT, huyện PY. Kết quả xác minh tại địa chỉ trên không có ai tên B. M khai số điện thoại của B 0355.631.722 dùng để liên lạc mua bán ma túy với M, Cơ

quan điều tra xác minh chủ thuê bao số điện thoại trên là Đinh Công H, sinh ngày 10/04/1970, trú tại bản P, xã HT, huyện PY, tỉnh Sơn La. Cho Đinh Thị M nhận dạng qua ảnh, kết quả M nhận dạng được H chính là B. Tại cơ quan điều tra Hướng thừa nhận là người đứng tên đăng ký số thuê bao điện thoại 0355.631.722 từ tháng 06/2019 nhưng đến tháng 11/2019 thì bị mất điện thoại. Cho M và H đối chất, Hướng không thừa nhận được mua bán ma túy với Đinh Thị M. H khai có quen biết Đinh Thị M trong những lần đi mua bán nông sản khu vực bản KB, xã KB, huyện PY, tỉnh Sơn La. Hiện chỉ có một lời khai của Đinh Thị M do vậy không có căn cứ quy kết Đinh Công H liên quan đến vụ án.

Tại cáo trạng số: 108/CT-VKS - P1 ngày 06/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La truy tố Đinh Thị M về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo như cáo trạng và đề nghị: Tuyên bố bị cáo Đinh Thị M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Đinh Thị M 20 (hai mươi ) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 15/12/2019. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Về vật chứng đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

- Quan điểm của luật sư Đỗ Văn T bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng. Bị cáo sống ở vùng sâu vùng xa, trình độ nhận thức hiểu biết về pháp luật còn hạn chế, phạm tội lần đầu nên đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Ngoài ra, bị cáo đã có 20 năm làm chủ tịch Hội phụ nữ của bản có thành tích xuất sắc trong công tác. Do đó, đề nghị Hội đồng áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để làm tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, đề nghị xử phạt bị cáo dưới khung hình phạt. Về hình phạt tiền do gia đình bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên đề nghị miễn hình phạt tiền đối với bị cáo

- Quan điểm của trợ giúp viên pháp lý Chăm Trọng T bào chữa cho bị cáo: Nhất trí với Cáo trạng của Viện kiểm sát truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng. Nhất trí đối với quan điểm của người bào chữa cho bị cáo và bổ sung thêm do bị cáo tích cực phối hợp với cơ quan điều tra về việc khai đối tượng Mùa A T là người cung cấp ma túy nên đề nghị Hội đồng áp dụng tình tiết giảm

nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng tuyên xử bị cáo 18 (mười tám) năm tù.

- Bị cáo Đinh Thị M nhất trí với đề nghị của Luật sư, trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo, xin giảm nhẹ hình phạt mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện PY, Công an tỉnh Sơn La, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện PY, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, Luật sư, trợ giúp viên pháp lý, bị cáo không có ý kiến khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Do hám lợi, ngày 15/12/2019, Đinh Thị M bị bắt quả tang tại khu vực bản Cóc 1, xã Tường Hạ, huyện PY, tỉnh Sơn La khi đang vận chuyển trái phép 104,47 gam Heroine với mục đích để bán. Hành vi phạm tội của bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ như sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 18 giờ 00 phút ngày 15/12/2019, tại UBND xã Tường Hạ, huyện PY, tỉnh Sơn La; vật chứng thu giữ của vụ án; kết luận giám định loại ma túy của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La kết luận: “Mẫu gửi giám định ký hiệu M, M2, M4 đều là ma túy, loại Heroine, khối lượng mẫu gửi giám định là  $M = 1,02$  gam,  $M2 = 1,73$  gam,  $M4 = 1,82$  gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ 104,47 gam; loại Heroine.”.

- Lời khai nhận tội của bị cáo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với các chứng cứ khác đã thu thập trong hồ sơ vụ án.

Với các căn cứ chứng minh trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Đinh Thị M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Khung hình phạt áp dụng: Bị cáo Đinh Thị M đã có hành vi mua bán trái phép 104,47 gam loại Heroine vi phạm tình tiết định khung hình phạt quy định tại điểm b khoản 4 Điều 251 Bộ luật Hình sự “*Heroine, Cocaine,*

*Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR – 11 có khối lượng từ 100 gam trở lên” có khung hình phạt tù hai mươi năm, tù chung thân hoặc tử hình.*

[4] Xét tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo mua bán ma túy với khối lượng lớn, thuộc trường hợp đặc biệt nghiêm trọng, gây nguy hại đặc biệt lớn cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; tội phạm về ma túy còn là nguyên nhân làm phát sinh các tội phạm khác. Bị cáo Đinh Thị M là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được hành vi Mua bán trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật, do hám lời bị cáo đã cố ý thực hiện hành vi phạm tội. Do đó, cần có mức án nghiêm khắc đối với bị cáo mới đảm bảo được tính răn đe và phòng ngừa chung, cũng như công tác đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo, trong thời gian công tác UBND xã KB, bị cáo được tặng thưởng nhiều giấy khen của Ủy ban nhân dân huyện PY nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Đối với đề nghị của Luật sư bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là người phạm tội là người có thành tích xuất sắc trong sản xuất, chiến đấu học tập hoặc công tác, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo được tặng thưởng nhiều giấy khen của Ủy ban nhân dân huyện PY không thuộc trường hợp được tặng thưởng huân chương, huy chương, bằng khen, bằng lao động sáng tạo hoặc có sáng chế, phát minh có giá trị hoặc nhiều năm được công nhận là chiến sỹ thi đua quy định tại điểm v khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự nên không có căn cứ chấp nhận.

Đối với đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý bào chữa cho bị cáo đề nghị áp dụng điểm t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là người phạm tội tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm hoặc trong quá trình giải quyết vụ án do bị cáo tích cực phối hợp với cơ quan điều tra về việc khai đối tượng Mùa A T là người cung cấp ma túy. Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo sau khi bị bắt 03 ngày (ngày 17/12/2019) mới cung cấp thông tin cho cơ quan

điều tra về Mùa A T đã được xem xét ở tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự là thành khẩn khai báo nên không có căn cứ để chấp nhận đề nghị của Trợ giúp viên pháp lý.

[6] Ngoài hình phạt chính, lẽ ra bị cáo phải chịu hình phạt bổ sung (phạt tiền) theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự song xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn, không có tài sản có giá trị nên không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với bị cáo.

[7] Đối với đối tượng Mùa A T, trú tại bản Phiêng Ban, xã Phiêng Ban, huyện Bắc Yên, tỉnh Sơn La. Xác minh tại địa chỉ trên, có đối tượng tên Mùa A T, sinh năm 1964, M nhận dạng qua ảnh được Mùa A Tu. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Mùa A T đến làm việc nhưng Tu không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra xác minh số thuê bao M khai liên lạc mua bán ma túy với Tu là của Phạm Văn H sinh ngày 14/11/1994, trú tại xã Đại An, huyện An Dương, thành phố Hải Phòng. Cơ quan điều tra đã nhiều lần triệu tập Phạm Văn Hiệp đến lấy lời khai nhưng Hiệp không có mặt tại địa phương. Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, điều tra đối với các đối tượng có liên quan, khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định pháp luật.

Đối với đối tượng mua ma túy tên B. Kết quả xác minh tại địa chỉ B giới thiệu với M ở bản Puôi, xã Huy Tân, huyện PY không có ai tên B. Cơ quan điều tra xác minh chủ thuê bao số điện thoại của Bằng 0355.631.722 dùng để liên lạc mua bán ma túy với M là Đinh Công H, sinh ngày 10/04/1970, trú tại bản P, xã HT, huyện PY, tỉnh Sơn La. Cho Đinh Thị M nhận dạng qua ảnh, kết quả M nhận dạng được H chính là B. Tại cơ quan điều tra H thừa nhận là người đứng tên đăng ký số thuê bao điện thoại 0355.631.722 từ tháng 06/2019 nhưng đến tháng 11/2019 thì bị mất điện thoại. Cho M và Hướng đối chất, Hướng không thừa nhận được mua bán ma túy với Đinh Thị M. Hướng khai có quen biết Đinh Thị M trong những lần đi mua bán nông sản khu vực bản KB, xã KB, huyện PY, tỉnh Sơn La. Hiện chỉ có một lời khai của Đinh Thị M đã bán cho Hướng 02 chỉ Heroine do vậy không có căn cứ quy kết Đinh Công H liên quan đến vụ án.

[8] Về vật chứng: Đối với 102,9 gam Heroine còn lại sau khi đã lấy mẫu gửi giám định, xét đây là loại ma túy Nhà nước cấm lưu hành, cần tịch thu tiêu hủy.

- Đối với 01 chiếc di động nhãn hiệu NOKIA thu giữ của Đinh Thị M, xét là phương tiện bị cáo dùng để liên lạc phạm tội, cần tịch thu nộp Ngân sách

Nhà nước.

[9] Về án phí: Bị cáo Đinh Thị M là người cao tuổi nên được miễn án hình sự sơ thẩm.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm b khoản 4 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

- Tuyên bố bị cáo Đinh Thị M phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy. Xử phạt bị cáo Đinh Thị M 20 (hai mươi) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giam, ngày 15/12/2019.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

2. Về vật chứng: Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 hộp vật chứng còn nguyên niêm phong một mặt có ghi dòng chữ: Vật chứng còn lại vụ Đinh Thị M – Phù Yên – bán trái phép chất ma túy, ngày 15/12/2019; M1 = 36,55 gam; M3 = 35,04 gam; M5 = 31,31 gam + 03 túi nilon màu trắng + Hộp bìa cattong niêm phong ban đầu + giấy nilon gói chất nghi ma túy”. (Kết luận giám định số 11/17.12.2019 của Phòng KTHS Công an tỉnh Sơn La thì mẫu gửi giám định ký hiệu M, M2, M4 đều là ma túy: Loại Heroine). Tại mép giáp lại được dán giấy niêm phong tên giấy niêm phong có dòng chữ: Công an tỉnh Sơn La – Giấy niêm phong; số 007704; 007703 và 03 dấu tròn đỏ của Cơ quan CSĐT Công an huyện PY, cùng chữ ký dòng ghi rõ họ tên của các thành phần tham gia niêm phong của Vũ Trung Hậu, Đinh Thị Hằng, Hà Thị Chiêm, Sa Quý Huế và 02 dấu điểm chỉ màu đỏ ngón trỏ phải của Đinh Thị M.

- Tịch thu nộp Ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 150 màu đen, (điện thoại bàn phím), có 02 imei và 04 số cuối: Imei 1: 7042; imei 2: 7049, kèm 01 sim trong điện thoại, điện thoại đã qua sử dụng.

3. Về án phí: Căn cứ điểm đ khoản 1 Điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Đinh Thị M.

Bị cáo được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (Ngày 29/10/2020).

**Nơi nhận:**

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- Phòng PC04 - Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Bị cáo; LS; trợ giúp viên pháp lý
- Phòng KTNV- THA; Lưu HS-AV

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Minh Hải**

