

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ NINH BÌNH
TỈNH NINH BÌNH**

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 61/2021/HSST

Ngày 26/5/2021

NHÂN DANH

NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ NINH BÌNH - TỈNH NINH BÌNH

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Bà Nguyễn Thị Bích Thủy

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Văn Tú

Bà Hoàng Thị Kim Phụng

-T1 ký phiên toà: Bà Phạm Thanh Mai, T1 ký Toà án nhân dân thành phố Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình - tỉnh Ninh Bình tham gia phiên toà: Ông Nguyễn Ngọc Linh, Kiểm sát viên.

Ngày 26 tháng 5 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 50/2021/HSST ngày 23 tháng 4 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 47/2021/QĐXXST-HS ngày 07/5/2021 và Thông báo thay đổi lịch xét xử số 01/2021 ngày 17/5/2021 đối với bị cáo:

Vũ Hoài L, sinh năm 1994. Tại Ninh Bình. Tên gọi khác: không. Nơi cư trú: Số nhà 66, đường T, phố B, phường Bích Đào, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình. Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: không; Trình độ văn hóa: 09/12. Nghề nghiệp: Lao động tự do. Con ông Vũ Xuân T và bà Trần Thị L (Trần Thị Phương L). Vợ Lê Xuân Y. Con: 01 con sinh năm 2019. *Tiền án:* Chưa có. *Tiền sự:* Chưa có. Về nhân thân: Ngày 14/8/2018 Công an thành phố Ninh Bình xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy

Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 28/01/2021, chuyển tạm giam ngày 03/02/2021, hiện đang tạm giam tại trại tạm giam Công an tỉnh Ninh Bình. Có mặt.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án:

- Anh Nguyễn Đình T, sinh năm 1994. Trú tại: Thôn Bích T1ợng, xã Gia Hòa, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

- Chị Vương Thị Minh T1 sinh năm 1991. Trú tại: Khu Đầu, thị trấn Hưng Nhân, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình. Vắng mặt.

- Chị Tản Yêu M sinh năm 2000. Trú tại bản Nà Hỳ 1, xã Nà Hỳ, huyện Nậm Pồ, tỉnh Điện Biên. Vắng mặt.

- Anh Nguyễn Đức H, sinh năm 1993. Trú tại: Thôn Gọng Vó, xã Gia Hòa, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình. Vắng mặt.

Người chứng kiến: Anh Nghiêm Xuân H.

Người làm chứng: Anh Đinh Công T.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vũ Hoài L là đối tượng nghiện ma túy; khoảng giữa tháng 10/2020, L đến một quán Bar tại thành phố Hà Nội để chơi (L không nhớ tên quán và địa chỉ cụ thể). Tại đây, L gặp và mua của một người không quen biết 02 túi ma túy dạng “ke” có đặc điểm là túi nilon màu trắng viền chỉ màu xanh kích thước khoảng (2 x 3) cm bên trong chứa chất tinh thể màu trắng và 02 viên nén màu vàng dạng “keo” với giá 5.000.000 đồng. Sau khi mua được ma túy L đi xe ô tô taxi về nhà trọ tại ngõ 28, đường Phạm Hồng Thái, phố 7, phường Vân Giang, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình và cất giấu vào hộc để điều hòa treo trong nhà. Khoảng 20 giờ ngày 27/01/2021, L lấy số ma túy trên cho vào túi quần rồi đi đến quán Karaoke Topone tại đường Lương Văn Tụy, phường Phúc Thành, thành phố Ninh Bình để làm việc. Đến khoảng 00 giờ ngày 28/01/2021, sau khi tan làm Vũ Hoài L gọi điện rủ Nguyễn Đình T; Vương Thị Minh T1 và Tần Yêu M sinh năm 2000 là bạn của mình đến quán lẩu 91 tại phường Thanh Bình, thành phố Ninh Bình để ăn đêm. Sau khi ăn xong, L rủ mọi người lên khách sạn Tuylip thuộc phố Bình Yên, phường Ninh Khánh, thành phố Ninh Bình để chơi, cả nhóm đồng ý. Sau đó, cả 04 người đi taxi đến khách sạn Tuylip thuê phòng 405 để nghỉ. Tại đây, Vũ Hoài L lấy từ trong người ra số ma túy nói trên để trên mặt bàn trong phòng. L lấy 02 viên nén màu vàng bẻ thành 05 mảnh sau đó để lên kệ tivi và nói “*ai chơi thì lên lấy chơi*” rồi L lấy 01 mảnh viên nén sử dụng, thấy vậy T, M lấy mỗi người một mảnh sử dụng còn T1 đi ngủ nên không sử dụng.

Hồi 04 giờ 30 phút ngày 28/01/2021, Tổ công tác Công an thành phố Ninh Bình về trật tự xã hội kiểm tra hành chính cơ sở kinh doanh khách sạn Tuylip. Khi kiểm tra tại phòng 405 của khách sạn, Tổ công tác thu giữ trên mặt bàn kê áp tường bên trái cửa ra vào 02 túi nilon màu trắng viền chỉ xanh kích thước khoảng (2 x 3) cm bên trong đều chứa chất tinh thể màu trắng và 02 mảnh viên nén màu vàng. Vũ Hoài L khai nhận đây là ma túy dạng “ke” và ma túy dạng “keo” của L mang đến để sử dụng. Ngoài ra còn thu giữ của Vũ Hoài L 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng, 01 loa nghe nhạc màu đen và 01 đèn nháy màu trắng, thu giữ của Nguyễn Đình T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen, thu giữ của Vương Thị Minh T1 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng và thu giữ của Tần Yêu M 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng. Tổ công tác tiến hành niêm phong vật chứng rồi đưa Vũ Hoài L cùng những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan về trụ sở công an phường Ninh Khánh, thành phố Ninh Bình lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Vũ Hoài L về hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tiến hành cân xác định khối lượng chất tinh thể màu trắng và các mảnh viên nén màu vàng thu giữ của Vũ Hoài L, kết quả: Chất tinh thể màu trắng có khối lượng là 0,85 gam ký hiệu M1 và 0,835 gam ký hiệu M2; 02 mảnh viên nén màu vàng có

khối lượng là 0,585 gam ký hiệu M3. Gửi các mẫu M1, M2, M3 đi giám định để xác định loại ma túy, khối lượng ma túy.

Tại bản Kết luận giám định số 183/KLGD-PC09-MT ngày 02/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự công an tỉnh Ninh Bình kết luận: Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu M1 gửi giám định có khối lượng 0,8425 gam; M2 có khối lượng 0,8384 gam. Tổng khối lượng chất dạng tinh thể màu trắng trong hai mẫu ký hiệu M1, M2 là 1,6809 gam. Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng ký hiệu M1, M2 gửi giám định đều là ma túy, loại Ketamine. Ketamine là chất ma túy thuộc bảng Danh mục III, số thứ tự 35; Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ. Mẫu gửi giám định ký hiệu M3 gửi gồm 02 mảnh vụn dạng cục màu vàng có khối lượng là 0,5899 gam là ma túy loại MDMA. MDMA là chất ma túy có số thứ tự 27, thuộc bảng Danh mục I, Nghị định số 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính Phủ. Hoàn trả lại đối tượng giám định gồm: Chất dạng tinh thể màu trắng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M1 có khối lượng 0,7123 gam, M2 có khối lượng 0,6382 gam đều là ma túy, loại Ketamine; Chất bột màu vàng được nghiền ra từ hai mảnh vụn dạng cục màu vàng còn lại trong mẫu gửi giám định ký hiệu M3 có khối lượng 0,3940 gam, là ma túy, loại MDMA cùng toàn bộ bao gói niêm phong, tất cả được niêm phong trong phong bì “Mẫu vật hoàn trả sau giám định” có ghi số 183/KLGD-PC09-MT. Như vậy khối lượng chất ma túy Vũ Hoài L cất giữ là 1,6809 Ketamine và 0,5899 MDMA.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của Vũ Hoài L; 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu đen thu giữ của Nguyễn Đình T, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của Vương Thị Minh T1 và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone màu vàng thu giữ của Tấn Yêu M. Quá trình điều tra xác định đây là những tài sản cá nhân của các đối tượng không liên quan đến vụ án do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại những tài sản trên cho L, T, T1 và M. Vũ Hoài L đã ủy quyền cho mẹ của mình là bà Trần Thị Phương Liên để nhận lại tài sản. Bà Liên, anh T, chị T1 và chị M đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với 01 loa nghe nhạc màu đen, 01 đèn nháy màu trắng thu giữ của Vũ Hoài L, quá trình điều tra xác định đây là những tài sản mà L đã mượn của anh Nguyễn Đức H sinh năm 1993, trú tại xã Gia Hòa, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình là bạn của mình không liên quan đến vụ án. Do vậy, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại những tài sản trên cho anh H, anh H đã nhận lại tài sản và không có yêu cầu đề nghị gì.

Đối với số ma túy được hoàn trả lại sau khi gửi giám định được niêm phong trong phong bì “Mẫu vật hoàn trả sau giám định” có ghi số 183/KLGD-PC09-MT. chuyển đến Chi cục T hành dân sự thành phố Ninh Bình để giải quyết cùng vụ án.

Tại bản Cáo trạng số 49/CT-VKS ngày 22/4/2021 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố bị cáo Vũ Hoài L về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên toà Kiểm sát viên vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị: Hội đồng xét xử tuyên bố: Vũ Hoài L phạm tội "Tàng trữ trái phép chất ma túy". Áp dụng điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 đề nghị xử phạt bị cáo từ 18 đến 21 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 28/01/2021. Về xử lý vật chứng: áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy số ma túy thu giữ của Vũ Hoài L được hoàn lại sau khi giám định cùng vỏ bao giấy gói ban đầu. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban T1òng vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Hoài L phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo cũng đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và không có tranh luận gì.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra bị cáo không bị ép cung, ngược đãi hành hạ, đánh đập và bị cáo không có khiếu nại gì. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an thành phố Ninh Bình, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình, Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về hành vi phạm tội: Vũ Hoài L là người nghiện ma túy, đã mua ma túy về sử dụng. Khoảng 4 giờ 30 phút ngày 28/01/2021, sau khi đi làm về, bị cáo đã mang theo ma túy và thuê phòng trọ số 405, khách sạn Tuylip, phố Bình Yên, phường Ninh Khánh, thành phố Ninh Bình, tỉnh Ninh Bình để nghỉ cùng với 03 người bạn của L là Nguyễn Đình T, Vương Thị Minh T1 và Tàn Yêu M. Tại phòng nghỉ 405 của khách sạn, Tổ công tác Công an thành phố Ninh Bình về quản lý trật tự xã hội đã phát hiện và thu giữ của Vũ Hoài L 02 túi nilon màu trắng viền chỉ màu xanh kích T1ớc (2x3) cm có chứa chất tinh thể màu trắng là ma túy loại Ketamine có tổng trọng lượng là 1,6809gam và 02 mảnh viên nén màu vàng là ma túy loại MDMA có trọng lượng là 0,5899 gam do L để trên bàn của phòng nghỉ 405 với mục đích để sử dụng.

Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án, người chứng kiến, người làm chứng, biên bản niêm phong và mở niêm phong vật chứng; kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Đối chiếu với quy định của pháp luật hình sự, hành vi của bị cáo Vũ Hoài L đã phạm tội "*Tàng trữ trái phép chất ma túy*". Tội phạm và hình phạt được qui định tại điểm i, khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự năm 2015 mà Viện kiểm sát nhân dân thành phố Ninh Bình đã truy tố là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy. Về nhân thân, bị cáo đã bị xử phạt cảnh cáo về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy nhưng không lấy đó làm bài học nay lại cất giữ ma túy để sử dụng. Do vậy cần xử phạt bị cáo hình phạt nghiêm minh cách ly với xã hội một thời gian để bị cáo có điều kiện cải tạo thành công dân có ích cho xã hội đồng thời cũng nhằm để giáo dục pháp luật và phòng ngừa chung. Khi quyết định hình phạt xét thấy bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015. Do vậy cần giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

Bị cáo tàng trữ ma túy để sử dụng, không nhằm mục đích vụ lợi, do vậy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[3]. Các vấn đề khác:

Đối với Nguyễn Đình T và Tần Yêu M không có hành vi giúp sức trong việc cất giữ ma túy nhưng có hành vi sử dụng ma túy do vậy Công an thành phố Ninh Bình đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Đình T và Tần Yêu M là phù hợp.

Đối với Vương Thị Minh T1 không có hành vi giúp sức cất giữ ma túy, không sử dụng ma túy, do vậy không có căn cứ xử lý đối với Vương Thị Minh T1.

Đối với khách sạn Tuylip, qua kiểm tra hành chính còn phát hiện tại các phòng 402, 411 và 408 của khách sạn có nhiều đối tượng có hành vi sử dụng trái phép chất ma túy, cơ quan Cảnh sát điều tra đã tách phần tài liệu liên quan để xử lý theo quy định của pháp luật.

Về nguồn gốc ma túy: Bị cáo Vũ Hoài L khai mua ma túy của một người đàn ông không quen biết ở một quán bar tại thành phố Hà Nội. Bị cáo không biết rõ họ tên địa chỉ cụ thể nên cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình không có cơ sở điều tra xác minh làm rõ.

Về vật chứng: Đối với số ma túy Ketamine và MDMA thu giữ của Vũ Hoài L được cơ quan giám định hoàn lại cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong ban đầu là vật chứng không có giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

Các tài sản đã thu giữ không liên quan đến vụ án, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Ninh Bình đã trả lại cho bị cáo và những người liên quan. Đến nay bị cáo và những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan không có ý kiến gì nữa nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

Về án phí: Bị cáo Vũ Hoài L phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án được quyền kháng cáo bản án trong thời gian luật định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tuyên bố: Bị cáo Vũ Hoài L phạm tội "**Tàng trữ trái phép chất ma túy**".

Xử phạt Vũ Hoài L 18 (*mười tám*) tháng tù.

Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 28/01/2021.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự 2015, điểm c khoản 2, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

Tịch thu tiêu hủy số ma túy Ketamine và MDMA thu giữ của Vũ Hoài L được cơ quan giám định hoàn lại cùng toàn bộ vỏ bao gói niêm phong ban đầu.

(Các vật chứng số lượng, đặc điểm theo như Biên bản giao nhận vật chứng ngày 12 tháng 5 năm 2021 giữa Công an Thành phố Ninh Bình và Chi cục T hành án dân sự thành phố Ninh Bình).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu miễn giảm, thu nộp, quản lý và sử dụng án phí lệ phí Tòa án. Bị cáo Vũ Hoài L phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan đến vụ án vắng mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được niêm yết.

Trường hợp bản án được T hành theo quy định tại Điều 2 Luật T hành án dân sự thì người được T hành án dân sự, người phải T hành án dân sự có quyền thoả thuận T hành án, quyền yêu cầu T hành án, tự nguyện T hành án hoặc bị cưỡng chế T hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 9 Luật T hành án dân sự; thời hiệu T hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật T hành án dân sự.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Ninh Bình
- VKSND thành phố Ninh Bình
- Công an thành phố Ninh Bình
- Chi cục THA. DS thành phố Ninh Bình
- T hành án HS
- Bị cáo, người có QLNVLQ đến vụ án.
- Lưu hồ sơ
- Lưu VP

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà

Nguyễn Thị Bích Thủy

