

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TỈNH PHÚ THỌ Độc lập – Tự do – Hạnh phúc

Bản án số: 25/2021/HS - ST

Ngày: 15/6/2021.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ NINH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà **Tạ Thị Hồng Ngân.**

Các Hội thẩm nhân dân: **1. Bà Nguyễn Thị Kim Hoa;**

2. Bà Nguyễn Thị Hoa.

- Thư ký phiên tòa: Bà **Trương Thị Trà Giang** – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Duy Hưng – Kiểm sát viên.

Ngày 15/6/2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 22/2021/TLST - HS ngày 28/5/2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 27/2021/QĐXXST – HS ngày 04/6/2021 đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân Vũ, SN 1986; Tên gọi khác: Không; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở: Thôn Nghĩa Lộ, xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên; Trình độ văn hóa: 9/12; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Nguyễn Văn Bải; Con bà: Phạm Thị Thơm; Vợ: Nguyễn Thị An; Con: Có 02 con (Lớn nhất SN 2008, nhỏ nhất SN 2012); Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo không bị bắt tạm giữ, tạm giam. Hiện đang tại ngoại tại thôn Nghĩa Lộ, xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên. Hôm nay, có mặt.

*** Người bị hại:**

- Anh **Đỗ Thanh Sơn**, sinh 1974 (đã chết).

Đại diện cho gia đình bị hại: Chị **Trần Thị Nhân**, SN 1972 (vợ của anh Sơn).

Địa chỉ: Khu 12, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ.

Hôm nay, có mặt.

- Anh **Đình Phú Xuân**, sinh năm 1985.

Địa chỉ: Thôn 5 Minh Phú, xã Yên Phú, huyện Hàm Yên, Tuyên Quang.

Hôm nay, vắng mặt.

- Anh Trịnh Văn Tường, sinh năm 1982.

Địa chỉ: Thôn Nghĩa Lộ, xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên.

Hôm nay, có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 05 giờ 30 phút, ngày 20/12/2020, Nguyễn Xuân Vũ, sinh năm 1986, trú tại thôn Nghĩa Lộ, xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên điều khiển xe ô tô con biển số: 89A – 065.19, nhãn hiệu KIA, màu sơn Xám (đăng ký xe mang tên Nguyễn Thanh Bằng, địa chỉ: xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên) chở anh Trịnh Văn Tường, sinh năm 1982, ở cùng thôn đi từ thôn Nghĩa Lộ, xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên để đến chơi nhà anh Đỗ Thanh Sơn, sinh năm 1974, ở khu 12, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Đến khoảng 10 giờ cùng ngày, sau khi đến và ngồi chơi uống nước ở nhà anh Sơn, Vũ và anh Tường ăn cơm tại nhà anh Sơn cùng với anh Sơn và chị Trần Thị Nhân, sinh năm 1972, trú tại khu 12, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (là vợ của anh Sơn). Sau đó có thêm anh Hán Đức Dũng, sinh năm 1980, trú tại khu 12, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (là hàng xóm ở gần nhà anh Sơn) cũng đến ăn uống cùng. Trong quá trình ăn cơm, Vũ uống khoảng 04 - 05 chén rượu. Khoảng 11 giờ cùng ngày, Vũ cùng anh Sơn và mọi người ăn uống xong, anh Dũng ra về. Anh Tường, anh Sơn và Vũ rủ nhau đi hát karaoke, tất cả đồng ý. Vũ điều khiển xe ô tô con biển số: 89A - 065.19 chở anh Tường và anh Sơn đi từ nhà anh Sơn đến hát tại quán karaoke của gia đình anh Bùi Phú Tĩnh, sinh năm 1982, thuộc khu 10, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Trong quá trình hát karaoke, Vũ uống khoảng 01 cốc bia. Đến khoảng 12 giờ 30 phút cùng ngày, Vũ điều khiển xe ô tô chở anh Sơn và anh Tường về nhà anh Sơn rồi anh Tường rủ Vũ và anh Sơn đi hát karaoke tiếp. Vũ điều khiển xe ô tô biển số: 89A - 065.19 chở anh Tường ngồi tại ghế trước bên phải, anh Sơn ngồi tại ghế sau bên phải đi từ nhà anh Sơn qua khu vực nhà văn hóa khu 13, xã Tiên Phú đi theo đường dân sinh qua khu vực ngã ba chợ Tiên Phú rồi đi ra đường Quốc lộ 2, đi tiếp theo hướng Việt Trì đi Đoan Hùng. Khi đi qua khu vực quán karaoke của anh Bùi Phú Tĩnh khoảng 02 - 03 km, Vũ không thấy có quán hát nào nên đã bảo với anh Sơn, anh Tường không đi hát nữa. Vũ điều khiển xe ô tô biển số: 89A - 065.19 chuyển hướng đi theo hướng Đoan Hùng đi Việt Trì để đi về nhà anh Sơn. Vũ điều khiển xe ô tô ở vị trí số “5”, tốc độ khoảng 40 - 50 km/giờ, đi tại phần đường phải theo chiều đi. Khi đi đến đoạn Km 87 + 770 đường Quốc lộ 2, thuộc khu 14, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, đoạn đường lên dốc, hơi cong cua về phía bên trái theo chiều đi, do buồn ngủ nên Vũ điều khiển xe ô tô đi từ phần đường phải sang phần đường trái (tính theo hướng Đoan Hùng đi Việt Trì). Cùng lúc này, anh Đinh Phú Xuân, sinh năm 1985, trú tại thôn 5 Minh Phú, xã Yên Phú, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang đang điều khiển xe ô tô tải biển số: 29C - 699.85, nhãn hiệu HYUNDAI, màu sơn: Xanh (đăng ký xe mang tên

Trần Trọng Khiết, địa chỉ: P4A6, Thủ Lệ 2, Ngọc Khánh, Ba Đình, Hà Nội) chở than bùn từ nhà anh Nguyễn Quốc Đạt, sinh năm 1987, thuộc khu 6, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ (là em rể của anh Xuân) đi theo hướng Việt Trì đi Đoan Hùng (chiều ngược lại) để về nhà tại tỉnh Tuyên Quang. Ngồi cùng với anh Xuân trên xe bên ghế phụ là cháu Đình Việt Hùng, sinh ngày 24/9/2010, trú tại thôn 5 Minh Phú, xã Yên Phú, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang (là con đẻ của anh Xuân). Anh Xuân điều khiển xe ô tô tải ở vị trí số “ 3”, tốc độ khoảng 25 km/giờ, đi tại phần đường phải theo chiều đi. Khi phát hiện xe ô tô con biển số: 89A – 065.19 do Vũ điều khiển đã đi hoàn toàn sang phần đường bên phải của xe ô tô tải biển số: 29C - 699.85, anh Xuân liên tục nháy đèn, bấm còi đồng thời vừa giảm ga vừa điều khiển xe ô tô tải đi chệch về phía lề đường bên phải theo chiều đi. Khi thấy xe ô tô biển số: 89A - 065.19 sắp lao vào xe của mình, anh Xuân và cháu Hùng hét to lên thì hai xe ô tô xảy ra va chạm, phần đầu xe phía trước bên phải xe ô tô con biển số: 89A - 065.19 va chạm với phần đầu xe phía trước bên phải của xe ô tô tải biển số: 29C - 699.85, ngay sau đó hai xe ô tô dừng lại tại ven đường trái (tính theo hướng Đoan Hùng đi Việt Trì). Hậu quả: anh Sơn tử vong trên đường đi cấp cứu, anh Tường bị thương được đưa đi cấp cứu điều trị tại Bệnh viện đa khoa tỉnh Phú Thọ, Vũ bị thương được đưa đi điều trị tại Bệnh viện đa khoa thị xã Phú Thọ, tỉnh Phú Thọ, cháu Hùng bị đau nhẹ ở chân trái không đi điều trị tại cơ sở y tế nào; hai xe ô tô bị hư hỏng. Ngày 25/12/2020, Vũ ra viện và đến ngày 31/12/2020, anh Tường ra viện.

Sau khi vụ tai nạn giao thông trên xảy ra, Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh đã phối hợp với VKSND huyện Phù Ninh và các cơ quan chức năng tiến hành khám nghiệm hiện trường, khám nghiệm tử thi, khám nghiệm phương tiện liên quan đến tai nạn giao thông; thu mẫu máu của Nguyễn Xuân Vũ, mẫu máu và mẫu nước tiểu của anh Đỗ Thanh Sơn để phục vụ công tác giám định nồng độ cồn, chất ma túy, đồng thời tổ chức điều tra, xác minh. Kết quả kiểm tra nồng độ cồn xác định: Trong hơi thở của Nguyễn Xuân Vũ có nồng độ cồn là : 0,161 miligam/ 01 lít khí thở. Trong hơi thở của anh Đình Phú Xuân không có cồn.

Kết quả khám nghiệm hiện trường : Đoạn đường nơi xảy ra tai nạn giao thông tại Km 87 + 770 đường Quốc lộ 2 thuộc khu 14, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ. Mặt đường được trải nhựa phẳng, đường thẳng, tầm nhìn không bị che khuất, mặt đường rộng 6,96m. Ở giữa tâm đường có kẻ vạch sơn màu vàng đứt quãng rộng 15cm. Lấy hướng Đoan Hùng đi Việt Trì làm chiều hướng khám nghiệm. Tiếp giáp mép đường nhựa phải là lề đất phải rộng 2,10m, tiếp giáp lề đất phải là rãnh thoát nước phải rộng 1,20m, sâu 50cm. Tiếp giáp mép đường nhựa trái là lề đất trái rộng 1,80m, tiếp giáp lề đất trái là lõi mở bằng bê tông xi măng đi vào nhà ông Nguyễn Hữu Nhâm, sinh năm: 1962 trú tại khu 14, xã Tiên Phú, Phù Ninh, Phú Thọ, lõi mở rộng 10,30m. Tiếp giáp lề đất trái là rãnh thoát nước trái rộng 1,20m, sâu 50cm. Cách khu vực hiện trường về phía đi Việt Trì khoảng 80m, trên lề đất trái có biển báo hiệu “Chỗ ngoặt nguy hiểm”. Cách khu vực hiện trường về phía đi Đoan Hùng khoảng 300m, trên lề đất phải có biển báo hiệu nguy hiểm “Giao nhau với đường không ưu tiên”, cách biển báo hiệu

này về phía đi Đoàn Hùng khoảng 30m, trên lề đất phải có biển báo hiệu “Chỗ ngoặt nguy hiểm”. Chọn mặt ngoài cạnh bên phải theo hướng từ đường nhìn vào của chân cột Km 87 + 800 trên lề đường trái làm điểm mốc, điểm mốc cách mép đường nhựa trái 3,25m. Lấy mép đường nhựa trái làm chuẩn.

Vết số (1): Xe ô tô con biển số : 89A - 065.19, nhãn hiệu KIA, màu sơn: Xám ở vị trí đỗ trên mặt bê tông lõi mở đi vào hộ gia đình ông Nguyễn Hữu Nhân. Đầu xe hướng đi Việt Trì, chệch chéo ra mép chuẩn. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe xuống mặt đường trùng với mép chuẩn, cách điểm mốc về phía đi Đoàn Hùng 25,68m. Hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên phải của xe xuống lõi mở cách mép chuẩn 1,14m, cách điểm mốc về phía đi Đoàn Hùng 23,37m.

Vết số (2) là vùng thiết bị gồm nhiều mảnh nhựa màu đen, trắng, xanh, vàng, xám, mảnh kính vỡ, chất dịch màu đen trên mặt đường, lề đất trái, vùng có diện: 3,30mx5,40m. Tâm vùng cách mép chuẩn 50cm, cách hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số : 89A - 065.19 xuống mặt đường là 1,00m.

Vết số (3) là vùng chất dịch màu nâu đỏ trên bề mặt thành rãnh thoát nước trái có diện: 40cmx35cm, tâm vùng cách mép chuẩn 2,00m, cách hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải xe ô tô biển số : 89A - 065.19 xuống mặt đường là 2,15m.

Vết số (4): Xe ô tô biển số: 29C - 699.85, nhãn hiệu HYUNDAI, màu sơn: Xanh ở tư thế đỗ trên mặt đường và lề đất trái. Đầu xe hướng đi Đoàn Hùng, đuôi xe hướng đi Việt Trì. Hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên trái của xe xuống mặt đường cách mép chuẩn 1,20m, cách điểm mốc về phía đi Đoàn Hùng 27,38m, cách hình chiếu tâm đầu trục bánh trước bên phải của xe ô tô biển số : 89A - 065.19 xuống mặt đường là 1,90m. Hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên trái của xe xuống mặt đường cách mép chuẩn 1,30m, cách điểm mốc về phía đi Đoàn Hùng 30m.

Vết số (5) là vùng đất màu đen vàng rơi trên mặt đường có diện : 2,20mx1,80m. Tâm vùng cách mép chuẩn 0,9m, cách hình chiếu tâm đầu trục bánh sau bên trái của xe ô tô biển số: 29C - 699.85 xuống mặt đường là 1,00m.

Kết quả khám phương tiện đối với xe ô tô biển số: 89A - 065.19:

Kính chắn gió trước bị nứt vỡ toàn bộ. Nắp capo trước bị đẩy ấn móp méo chiều hướng từ trước về sau, bong tróc sơn, bề mặt nắp capo bám dính chất màu xanh. Toàn bộ mặt ca lăng trước, ba đèn số trước bị gãy vỡ bung khỏi vị trí ban đầu hỏng thiết bị bên trong. Bên trong có nhiều mảnh sơn màu xanh. Thanh kim loại phía trước xe bị đẩy ấn móp méo từ trước về sau. Lưới tản nhiệt, động cơ phía trước xe bị gãy vỡ, biến dạng, bề mặt bám dính dầu mỡ. Gương chiếu hậu bên trái bị gập từ sau về trước. Cạnh phía trên tai xe phía trước bên trái; tai xe phía trước bên phải bị đẩy ấn, móp méo, biến dạng, bong tróc lớp sơn màu xám. Trên bề mặt tai xe phía trước bên phải có nhiều vết quệt trượt bám dính chất màu xanh. Lớp xe trước bên phải bị rách không còn hơi. Mặt ngoài bên phải của lốp này có vết

rách cao su hở phần kim loại ; vết quệt trượt chùi sạch bụi đất bám dính chất màu xanh. La zăng bánh trước bên phải bị gãy vỡ , bề mặt la zăng có vết chà sát mài mòn kim loại. Kính chắn gió cánh cửa trước bên phải bị nứt vỡ không còn nguyên vẹn. Mặt ngoài cánh cửa trước bên phải xe có vết quệt trượt bám dính chất màu trắng. Túi khí phía trước bên phải bị bật bung bám dính chất màu đỏ . Mặt táp lô bị đẩy ấn từ trước về sau bung các khớp nối . Ghế xe trước bên phải bị đẩy ấn hướng từ trước về sau, bề mặt ghế bám dính nhiều chất màu nâu đỏ, một chiếc áo màu đen xám. Bên trong xe tại lót sàn , bậc lên xuống phía trước bên phải , hàng ghế phía trước có nhiều mảnh kính vỡ vụn . Cánh cửa trước hai bên bị đẩy ấn , xô lệch hướng từ trước về sau. Ốp nhựa bọc bảo vệ xung quanh cụm dây an toàn của ghế trước bên phải bị gãy vỡ bung các khớp nối . Ốp nhựa bọc xung quanh núm điều khiển lên xuống kính cửa xe bên phải bị gãy vỡ.

Kết quả khám phương tiện đối với xe ô tô biển số: 29C - 699.85:

Kính chắn gió trước xe có nhiều vết rạn nứt. Mặt nạ trước, ba đèn sọc trước bị đẩy ấn móp méo biến dạng hướng từ trước về sau, bong tróc lớp sơn màu xanh. Đèn gầm phía trước bên phải bị đẩy ấn từ trước về sau gãy vỡ nhựa , bề mặt đèn có nhiều vết chà sát bám dính chất màu đen , màu xanh. Cụm đèn tín hiệu phía trước bên phải bị nứt vỡ. Thanh kim loại phía trước bên phải bị đẩy ấn từ trước về sau gãy gập, bung khớp nối với thanh sắt xi . Thanh sắt xi phía trước bên phải (thanh kim loại dọc theo chiều dài xe) bị bẻ gập, đẩy ấn từ trái sang phải, từ trước về sau. Kính chắn gió cánh cửa xe bên phải bị vỡ vụn . Cánh cửa xe bên phải bị đẩy ấn, cong vênh từ trước về sau bong tróc lớp sơn màu xanh. Bậc lên xuống cửa xe bên phải bị đẩy ấn từ trước về sau tì sát lớp xe trước bên phải . Không mở được cánh cửa xe bên trái.

Kết quả khám nghiệm tử thi anh Đỗ Thanh Sơn:

Vùng trán, vùng má phải có các vết xây xước da . Vùng thái dương phải có vết xây xước da , tụ máu, sưng nề kích thước : 8cmx6cm. Tai phải có vết rách kích thước: 2cmx1cm. Mặt trước cẳng chân phải , mặt trước gối trái có vết xây xước da . Gãy 1/3 dưới hai xương cẳng chân phải . Rạch mở da đầu vùng thái dương phải thấy tụ máu tổ chức dưới da đầu , cân cơ thái dương phải , vỡ xương thái dương phải trên diện đo được: 3cmx0,1cm, chảy máu qua đường vỡ xương.

Tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số : 10/PC09-PY ngày 01/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận : Nguyên nhân chết của anh Đỗ Thanh Sơn là do chấn thương sọ não.

Tại kết luận giám định số : 52/KLGD ngày 31/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận: Trong mẫu máu của tử thi Đỗ Thanh Sơn gửi đến giám định có cồn (ethanol). Nồng độ cồn trong máu là : 317,224 miligam/100 mililit máu.

Tại kết luận giám định số : 53/KLGD ngày 31/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận : Trong mẫu nước tiểu của tử thi Đỗ Thanh Sơn gửi đến giám định không có chất ma túy.

Tại kết luận giám định số : 91/KLGD ngày 04/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận : Trong mẫu máu của Nguyễn Xuân Vũ gửi đến giám định có cồn (ethanol). Nồng độ cồn trong máu là : 7,995 miligam/100 mililit máu.

Tại kết luận giám định số : 92/KLGD ngày 04/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Phú Thọ kết luận : Trong mẫu máu của Nguyễn Xuân Vũ gửi đến giám định không có chất ma túy.

Xác minh tại Sở Giao thông vận tải tỉnh Tuyên Quang xác định : Anh Đinh Phú Xuân được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng C , số giấy phép lái xe : 080192007458, ngày cấp: 16/8/2019, có giá trị đến ngày: 16/8/2024.

Xác minh tại Sở Giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh xác định: Nguyễn Xuân Vũ được cấp giấy phép lái xe ô tô hạng B2, số giấy phép lái xe : 790162144497, ngày cấp: 20/7/2016, ngày hết hạn: 20/7/2026.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số : 01/KLĐGTS ngày 25/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phù Ninh kết luận : Tổng giá trị tài sản thiệt hại của xe ô tô tải biển số: 29C - 699.85 là 81.100.000đ (*Tám mươi một triệu một trăm nghìn đồng*).

Cơ quan điều tra đã trưng cầu Trung tâm pháp y tỉnh Phú Thọ giám định tỷ lệ tổn thương cơ thể của anh Trịnh Văn Tường và cháu Đinh Việt Hùng nhưng anh Tường và cháu Hùng (người đại diện cho cháu Hùng là anh Đinh Phú Xuân – bố đẻ cháu Hùng) kiên quyết từ chối nên không tiến hành giám định được.

Quá trình điều tra, xác minh xác định Nguyễn Xuân Vũ đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Đỗ Thanh Sơn số tiền 150.000.000 đồng (*Một trăm năm mươi triệu đồng*), bồi thường cho anh Đinh Phú Xuân số tiền 80.000.000 đồng (*Tám mươi triệu đồng*). Gia đình anh Sơn và anh Xuân không yêu cầu bồi thường thêm gì . Anh Trịnh Văn Tường cũng không có yêu cầu, đề nghị gì.

Hành vi của Nguyễn Xuân Vũ đã vi phạm Khoản 8, Điều 8 và Khoản 1, Điều 9 Luật Giao thông đường bộ số : 23/2008/QH12 ngày 13/11/2008 của Quốc hội quy định:

“Điều 8. Các hành vi bị nghiêm cấm

...

8. Điều khiển xe ô tô, máy kéo, xe máy chuyên dùng trên đường mà trong máu hoặc hơi thở có nồng độ cồn ...”.

“Điều 9. Quy tắc chung

1. Người tham gia giao thông phải đi bên phải theo chiều đi của mình, đi đúng làn đường, phần đường quy định và phải chấp hành hệ thống báo hiệu đường bộ ...”.

Tại Cơ quan CSĐT Công an huyện Phù Ninh, Nguyễn Xuân Vũ thừa nhận hành vi điều khiển xe ô tô trong hơi thở và trong máu có nồng độ cồn tham

gia giao thông đường bộ gây tai nạn như trên. Lời khai của bị can phù hợp với các dấu vết, vật chứng và tài liệu chứng cứ thu thập có trong hồ sơ vụ án.

Tại Cáo trạng số 23/CT - VKSPN ngày 26/5/2021 Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đã truy tố Nguyễn Xuân Vũ về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 Bộ luật Hình sự năm 2015.

Tại phiên tòa hôm nay, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Ninh đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Xuân Vũ phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” và đề nghị:

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65 BLHS năm 2015 phạt: Bị cáo Nguyễn Xuân Vũ 36 tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách 05 năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Đề nghị HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo do nghề nghiệp của bị cáo là lao động tự do, không phải là lái xe.

Về trách nhiệm dân sự: Không xem xét giải quyết do đại diện gia đình Bị hại và Người bị hại đã nhận đủ tiền bồi thường và không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị xử lý theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa hôm nay lời khai nhận tội của các bị cáo phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ vụ án như: Sơ đồ hiện trường, Bản ảnh hiện trường và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác đã được cơ quan điều tra thu thập lưu trong hồ sơ vụ án. Vì vậy, đã có đủ căn cứ để kết luận:

Khoảng 12 giờ 30 phút, ngày 20/12/2020 tại đoạn đường Km 87 + 770 Quốc lộ 2 thuộc khu 14, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ, Nguyễn Xuân Vũ, sinh năm 1986, trú tại thôn Nghĩa Lộ, xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên điều khiển xe ô tô con BKS 89 – 065.19 trong tình trạng có sử dụng rượu, bia (kết quả kiểm tra nồng độ của Vũ xác định: trong hơi thở của Vũ có nồng độ cồn là 0,161mg/01 lít khí thở) vượt quá mức quy định, trên xe có chở anh Trịnh Văn Tường, sinh năm 1982, cư trú cùng thôn với Vũ và anh Đỗ Thanh Sơn, sinh năm 1974, trú tại khu 12, xã Tiên Phú, huyện Phù Ninh, tỉnh Phú Thọ đi sai phần đường quy định, va chạm với xe ô tô tải BKS 29C – 699.85 do anh Đinh Phú Xuân, sinh năm 1985, trú tại thôn 5 Minh Phú, xã Yên Phú, huyện Hàm Yên, tỉnh Tuyên Quang điều khiển chở cháu Đinh Việt Hùng, sinh ngày 24/9/2010 (là con đẻ của anh Xuân) đang điều khiển theo chiều ngược lại. Hậu quả làm anh Đỗ Thanh Sơn tử vong, anh Trịnh Văn Tường và Nguyễn Xuân Vũ bị thương, cháu Đinh Việt Hùng bị đau nhẹ, hai xe ô tô bị hư hỏng. Tại Bản kết luận

định giá tài sản số 01/KLĐGTS ngày 25/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản huyện Phù Ninh kết luận: Tổng giá trị tài sản thiệt hại của xe ô tô tải biển số 29C – 699.85 là 81.100.000 đồng (Tám mươi một triệu một trăm nghìn đồng).

[2] Hành vi tham gia giao thông nhưng không chấp hành quy định của Luật giao thông đường bộ cụ thể: không đi đúng làn đường, phần đường quy định và sử dụng nồng độ cồn vượt quá mức cho phép của Nguyễn Xuân Vũ là vi phạm quy định tại khoản 8 Điều 8 và khoản 1 Điều 9 của Luật giao thông đường bộ. Hành vi vi phạm Luật giao thông đường bộ của bị cáo đã bị VKSND huyện Phù Ninh truy tố về tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ” theo quy định tại điểm b khoản 2 điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015 là hoàn toàn đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét tính chất của vụ án là rất nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã trực tiếp xâm phạm trật tự an toàn giao thông đường bộ và gây thiệt hại tính mạng, sức khỏe, tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự an toàn giao thông, trật tự trị an xã hội tại địa phương. Bị cáo phạm tội với lỗi vô ý. Do đó, hành vi vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ của bị cáo cần phải được xử lý nghiêm theo quy định của pháp luật nhằm giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[5] Tuy nhiên, trước khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử cần xem xét đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo.

Về nhân thân của bị cáo: Bị cáo có nhân thân tốt và chưa có tiền án, tiền sự. Ngoài lần phạm tội bị cáo luôn chấp hành tốt chính sách pháp luật của Nhà nước và các quy định tại địa phương.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào. Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Sau khi sự việc xảy ra bị cáo đã tự nguyện bồi thường, hỗ trợ cho các nạn nhân tổng số tiền là 230.000.000 đồng (trong đó bồi thường cho gia đình anh Đỗ Thanh Sơn 150.000.000 đồng và bồi thường cho anh Đinh Phú Xuân 80.000.000 đồng), các bị hại đều không có yêu cầu bồi thường gì thêm đối với bị cáo. Do đó, HĐXX xem xét và cho bị cáo được hưởng 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm b, s khoản 1 Điều 51 BLHS năm 2015. Ngoài ra, gia đình bị hại cũng đã có đơn xin giảm nhẹ hình phạt đối với bị cáo; Bị cáo có bố để có thời gian phục vụ trong quân đội và được tặng Huân chương chiến sĩ vẻ vang, có nhiều thành tích trong công tác được tặng thưởng nhiều Giấy khen, bằng khen. Vì vậy, bị cáo được hưởng thêm tình tiết giảm nhẹ quy định tại khoản 2 điều 51 BLHS.

[6] Căn cứ vào nhân thân của bị cáo, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự nêu trên và xét thấy bị cáo có nơi cư trú rõ ràng nên không cần thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được cải tạo ngoài xã hội cũng đủ để bị cáo nhận thức được sai lầm của bản thân và cải tạo bị cáo trở thành

công dân tốt cho gia đình và xã hội và việc cho các bị cáo được cải tạo ngoài xã hội không ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương.

[7] Về hình phạt bổ sung: Căn cứ khoản 5 điều 260 BLHS năm 2015 thì bị cáo có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, xét thấy hiện nay bị cáo là lao động tự do, lái xe không phải là nghề nghiệp chính của bị cáo. Do đó, HĐXX miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Sau khi sự việc xảy ra giữa bị cáo và đại diện gia đình anh Đỗ Thanh Sơn, anh Đinh Phú Xuân đã thống nhất được mức bồi thường. Theo đó bị cáo đã tự nguyện bồi thường cho gia đình anh Sơn số tiền 150.000.000 đồng, bồi thường cho anh Xuân tiền chi phí sửa xe ô tô 81.000.000 đồng. Gia đình anh Sơn và anh Xuân không có yêu cầu bồi thường gì thêm đối với bị cáo. Xét thấy đây là sự thỏa thuận giữa các bên và phù hợp với pháp luật nên cần xác nhận.

[9] Đối với anh Đinh Phú Xuân có hành vi điều khiển xe ô tô chở hàng (than bùn) vượt trọng tải cho phép tham gia giao thông 150%, không làm thủ tục đăng ký sang tên theo quy định nên đã bị Chủ tịch UBND huyện Phù Ninh ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính theo quy định tại điểm a khoản 12 Điều 30 và điểm 1, khoản 3 Điều 30, điểm e khoản 14 Điều 30 của Nghị định số 100/2019/NĐ – CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ xét thấy là phù hợp.

[10] Đối với việc bị cáo mua lại chiếc xe ô tô BKS 89 – 065.19 từ anh Nguyễn Thanh Bằng từ năm 2017 nhưng không làm thủ tục đăng ký sang tên theo quy định nên Công an huyện Phù Ninh đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Vũ theo quy định tại điểm 1 khoản 7 Điều 30 Nghị định số 100/2019/NĐ – CP ngày 30/12/2019 của Chính phủ xét thấy là phù hợp.

[11] Tại phiên tòa, kiểm sát viên đã trình bày bản luận tội đối với bị cáo, đề nghị HĐXX kết tội bị cáo như Cáo trạng đã truy tố, đề nghị mức hình phạt và trách nhiệm dân sự đối với bị cáo. Xét đề nghị của Kiểm sát viên là có căn cứ, phù hợp với các tài liệu, chứng cứ của vụ án và diễn biến, kết quả tranh tụng tại phiên tòa và cũng phù hợp với các quy định của pháp luật vì vậy được chấp nhận.

[12] Trong quá trình điều tra vụ án, các quyết định và các hành vi tố tụng của Điều tra viên và Kiểm sát viên đã thực hiện đúng các quy định của pháp luật tố tụng hình sự. Tất cả các Quyết định tố tụng trong vụ án đều được lập, giao nhận cho những người tham gia tố tụng theo đúng trình tự mà pháp luật quy định. Các tài liệu, chứng cứ đã thu thập đều phản ánh đúng sự thật khách quan của vụ án, phù hợp với diễn biến của phiên tòa và có đủ cơ sở để chứng minh hành vi phạm tội của bị cáo.

[13] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

[15] Bị cáo, Đại diện gia đình Người bị hại và các bị hại anh Đinh Phú Xuân, anh Trịnh Văn Tường được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, 2 Điều 51; khoản 1,2,5 Điều 65; Bộ luật hình sự năm 2015:

Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Xuân Vũ phạm tội: “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Xử phạt: Nguyễn Xuân Vũ: 36 (Ba mươi sáu) tháng tù nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách: 05 (Năm) năm. Thời hạn thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Về hình phạt bổ sung: Miễn áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

Giao bị cáo Nguyễn Xuân Vũ cho UBND xã Chi Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trường hợp bị cáo vắng mặt tại nơi cư trú từ 01 (một) ngày trở lên thì phải khai báo tạm vắng. Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại điều 68 của Luật thi hành án hình sự năm 2019.

Trong thời gian thử thách, nếu bị cáo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Căn cứ: Khoản 1 điều 48 BLHS năm 2015; khoản 3 điều 106; khoản 1 điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015; khoản 2 điều 601 BLDS năm 2015; Điểm a khoản 1 điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án:

*** Về trách nhiệm dân sự:** Xác nhận bị cáo Nguyễn Xuân Vũ đã bồi thường cho:

- Gia đình anh Đỗ Thanh Sơn: 150.000.000 đồng (Một trăm năm mươi triệu đồng).

- Anh Đinh Phú Xuân: 80.000.000 đồng (Tám mươi triệu đồng).

Đại diện gia đình anh Đỗ Thanh Sơn và anh Đinh Phú Xuân không có yêu cầu bồi thường gì thêm.

Anh Trịnh Văn Tường không yêu cầu bị cáo phải bồi thường khoản tiền gì.

*** Về xử lý vật chứng:**

Xác nhận Cơ quan điều tra Công an huyện Phù Ninh đã trả lại cho:

- Anh Đinh Phú Xuân: 4980kg (Bốn nghìn chín trăm tám mươi kilogam) than bùn tại thùng xe ô tô BKS: 29C – 699.85, nhãn hiệu HUYNDAI, số loại PORTER, loại xe tải có khung mui, màu sơn xanh, số máy: D4BB3810919, số khung: N7BP3U705866; 01 (một) xe ô tô BKS 29C – 699.85, nhãn hiệu HUYNDAI, số loại PORTER, loại xe tải có khung mui, màu sơn xanh, số máy: D4BB3810919, số khung: N7BP3U705866, xe đã qua sử dụng, xe hư hỏng do tai nạn giao thông; 01(một) chứng nhận đăng ký xe ô tô số 501442, BKS 29C – 699.85; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định xe số K3691026, BKS 29C – 699.85; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm số BB200271996, BKS 29C – 699.85.

(Theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu các ngày 12/01/2021; 07/4/2021 và 09/4/2021).

- Bị cáo Nguyễn Xuân Vũ: 01 (một) xe ô tô BKS: 89 – 065.19, nhãn hiệu KIA, số loại FORTETD16G, loại xe ô tô con, màu sơn xám, số máy: G4FCBW451993, số khung: 41M6CC026255, xe đã qua sử dụng, xe hư hỏng do tai nạn giao thông; 01 (một) Giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô số: 008547, BKS: 89 – 065.19; 01 (một) Giấy chứng nhận kiểm định số: KD4390067, biển số 89A – 065.19, hiệu lực đến ngày 30/9/2021; 01 (một) Giấy chứng nhận bảo hiểm số : DK19/0079068, biển số 89 – 065.19, thời hạn đến 29/11/2020; 01 (một) căn cước công dân số 033086006253, họ và tên Nguyễn Xuân Vũ, có giá trị đến 05/4/2026.

(Theo Biên bản về việc trả lại đồ vật, tài liệu ngày 07/4/2021).

- ***Trả lại cho bị cáo Nguyễn Xuân Vũ:*** 01 (một) Giấy phép lái xe hạng B2 số 790162144497 do Sở giao thông vận tải thành phố Hồ Chí Minh cấp ngày 20/7/2016 mang tên Nguyễn Xuân Vũ.

* **Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Xuân Vũ phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm Bị cáo, đại diện gia đình anh Đỗ Thanh Sơn và anh Trịnh Văn Tường có mặt được quyền kháng cáo để yêu cầu xét xử phúc thẩm.

Anh Đinh Phú Xuân vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai.

Nơi nhân:

- TAND tỉnh;
- VKS ND tỉnh, huyện;
- CA huyện;
- THA; sở T- Pháp;
- UBND xã Chỉ Đạo, huyện Văn Lâm, tỉnh Hưng Yên;
- Bị cáo;
- Người bị hại;
- L- u: HS- VP.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa

Tạ Thị Hồng Ngân

