

Bản án số: 72/2020/HS-ST  
Ngày 15-9-2020

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TỨ KỲ, TỈNH HẢI DƯƠNG**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Văn Quân.

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Thanh Hải và bà Nguyễn Thị Ngọc Hoa

**- Thư ký phiên tòa:** Ông Mai Văn Việt - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ tham gia phiên tòa:** Bà Đinh Thu Thủy- Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 57/2020/TLST-HS ngày 06 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 71/2020/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

**Nguyễn Văn Q**, sinh năm 1990; Nơi ĐKHKTT: Thôn A, xã N, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị V; có vợ là Nguyễn Thị V1 và 01 con sinh năm 2012;

Tiền án: Bản án số 48/2019/HSST ngày 25/9/2019 của TAND huyện Tứ Kỳ xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/02/2020, chưa được xóa án tích.

Tiền sự: Tại Quyết định số 03/2019/QĐ-TA ngày 12/7/2019 của TAND huyện Tứ Kỳ áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc đối với Nguyễn Văn Q thời hạn 18 tháng (chưa chấp hành Quyết định).

Nhân thân: Ngày 17/01/2019 bị Chủ tịch UBND xã Nguyên Giáp ra Quyết định số 06/QĐ-UBND về áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường, thị trấn với thời hạn 03 tháng về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 23/6/2020, sau chuyển tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hải Dương đến nay, có mặt.

**- Người làm chứng:**

Ông Nguyễn Đình T, sinh năm 1960; trú tại: khu ..., thị trấn G, huyện Gia Lộc, tỉnh Hải Dương, vắng mặt.

## **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ 20 phút, ngày 23/6/2020, tại ngã ba Q thuộc địa phận phố Q, xã N, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an huyện Tứ Kỳ đã bắt quả tang, thu giữ trong túi quần phía trước bên phải Q đang mặc 01 gói giấy màu trắng có dòng kẻ, kích thước 2 x 1cm, 01 xe mô tô Yamaha Nouvo biển số 16M5-19..., Q khai chất bột dạng cục ở trong túi màu trắng là ma túy Q vừa mua về để sử dụng.

Quá trình điều tra xác định: Bị cáo nghiện chất ma túy, khoảng 10 giờ cùng ngày, Q điều khiển xe máy Yamaha Nouvo biển số 16M5-19... (xe mượn của bạn là anh Nguyễn Xuân D) đi đến khu vực ngã tư Q, xã Q, huyện A, TP Hải Phòng mua được của một nam thanh niên không rõ tên tuổi địa chỉ 01 gói Heroin với giá 100.000 đồng. Sau khi mua xong, bị cáo cất giấu gói ma túy vào trong người đi về đến ngã tư Q, xã N thì bị phát hiện, quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

Tại bản kết luận giám định số 296/KLGD-PC09 ngày 25/6/2020, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hải Dương kết luận: Chất bột (dạng cục) màu trắng niêm phong trong phong bì ghi thu của Nguyễn Văn Q, gửi đến giám định khối lượng 0,146 gam, là ma túy, loại Heroine. Heroine là chất ma túy nằm trong Danh mục I, STT 9, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ.

Tại bản cáo trạng số 61/CT-VKS-TK, ngày 05/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ truy tố bị cáo Nguyễn Văn Q về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự (BLHS).

Tại phiên tòa: VKSND huyện Tứ Kỳ giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52; Điều 38 của BLHS. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q từ 15 đến 18 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt tạm giữ 23/6/2020; không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với bị cáo; áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của Bộ luật tố tụng hình sự (BLTTHS), tịch thu tiêu hủy 0,108 gam Heroine hoàn lại sau giám định; bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Nguyễn Văn Q đã thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội của mình, như cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đã truy tố, bị cáo rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị HĐXX xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

## **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về các hành vi, quyết định tố tụng*: Các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Tứ Kỳ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân

huyện Tứ Kỳ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự

[2] Lời khai của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người làm chứng, biên bản bắt người phạm tội quả tang và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án, HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Khoảng 10 giờ 20 phút, ngày 23/6/2020, tại ngã ba Q thuộc địa phận phố Q, xã N, huyện Tứ Kỳ, tỉnh Hải Dương, Nguyễn Văn Q có hành vi tàng trữ trái phép 0,146 gam, là ma túy, loại Heroine, mục đích để sử dụng thì bị lực lượng Cảnh sát điều tra, Công an huyện Tứ Kỳ bắt quả tang, thu giữ cùng vật chứng.

[3] Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức rõ được hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy để sử dụng là vi phạm pháp luật, song với mục đích để sử dụng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Số ma túy là loại Heroine mà bị cáo tàng trữ có khối lượng là 0,146 gam nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS, như quyết định truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tứ Kỳ đối với bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là hoàn toàn có căn cứ, đúng pháp luật.

[4] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về các chất ma túy mà còn xâm phạm đến trật tự an toàn xã hội. Mặc dù nhận thức được ma túy không chỉ gây tác hại rất lớn về sức khỏe cho chính người sử dụng mà còn làm ảnh hưởng đến sự phát triển lành mạnh của các thế hệ sau này, là gánh nặng cho gia đình, xã hội và là nguyên nhân phát sinh các tệ nạn xã hội khác, nhưng vì mục đích sử dụng cho bản thân nhằm thoả mãn cơn nghiện và ý thức coi thường pháp luật mà bị cáo phạm tội. Vì vậy, hành vi phạm tội của bị cáo cần phải xử lý nghiêm trước pháp luật.

[5] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo thấy rằng: Bị cáo đã có một tiền án, ngày 25/9/2019 bị TAND huyện Tứ Kỳ xử phạt 07 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong hình phạt tù ngày 12/02/2020, chưa được xoá án tích nên lần phạm tội này, bị cáo phải chịu tình tiết nặng “tái phạm” theo điểm h khoản 1 Điều 52 BLHS. Bên cạnh đó, bị cáo đã có một tiền sự và là người có nhân thân xấu. Vì vậy, cần phải có mức hình phạt tương xứng với tính chất hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo. Mặc dù quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của BLHS, HĐXX sẽ xem xét, giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, song dù có giảm nhẹ vẫn cần thiết buộc bị cáo phải cách ly xã hội một thời gian để chấp hành hình phạt tù mới đủ tác dụng giáo dục riêng bị cáo và đấu tranh, phòng ngừa chung trong xã hội.

[6] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, không nghề nghiệp ổn định, không có thu nhập ổn định nên HĐXX không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[7] Về xử lý vật chứng: Đối với 0,108 gam ma túy, loại Heroine được hoàn lại sau khi giám định, đây là vật cấm lưu hành nên tịch thu tiêu hủy.

[8] Đối với chiếc xe mô tô bị cáo sử dụng làm phương tiện đi mua chất ma túy là của anh Nguyễn Xuân D cho bị cáo mượn, anh D không biết bị cáo sử dụng để đi mua ma túy, Cơ quan điều tra đã xử lý trả lại chiếc xe cho anh D là phù hợp.

[9] Trong vụ án này, đối tượng bán ma túy cho Q, quá trình điều tra không xác định được cụ thể tên, tuổi, địa chỉ nên không có căn cứ xử lý; anh Nguyễn Xuân D cho bị cáo mượn xe song không biết bị cáo sử dụng để đi mua ma túy nên không phải chịu trách nhiệm.

[10] Về án phí: Bị cáo phạm tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật hình sự.

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn Q phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn Q **14 (Mười bốn)** tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị tạm giữ 23/6/2020.

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 của BLHS; điểm a, c khoản 2 Điều 106 của BLTTHS; Tịch thu tiêu hủy 0,108 gam Heroine hoàn lại sau giám định đựng trong bì thư được niêm phong dán kín;

*(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 07-8-2020 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Tứ Kỳ và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tứ Kỳ).*

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của BLTTHS; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về ... án phí và lệ phí Tòa án. Bị cáo Nguyễn Văn Q phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

#### **Nơi nhận:**

- VKS tỉnh Hải Dương;
- VKS, CA, THADS huyện Tứ Kỳ;
- Sở Tư pháp Hải Dương;
- Bộ phận hồ sơ nghiệp vụ Công an huyện Tứ Kỳ;
- Cơ quan THA hình sự Công an huyện Tứ Kỳ;
- Bị cáo; Trại tạm giam CA tỉnh Hải Dương;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu vp.

**T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA  
(Đã ký)**

**Nguyễn Văn Quân**