

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 265/2020/HS-PT
Ngày 24/9/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH THANH HÓA

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Phạm Quốc Bảo

Các Thẩm phán:

Bà Lê Thu Hương

Ông Phạm Văn Long

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thu Hà – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:

Bà Thiều Thị Hương - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Thanh Hóa, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự phúc thẩm thụ lý số: 167/2020/TLPT-HS ngày 28 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Hoàng Ngọc D do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 160/2020/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa.

Bị cáo có kháng cáo:

Hoàng Ngọc D, sinh năm 1997, tại tỉnh Thanh Hóa; nơi cư trú tại đường Th.C, phố C, phường T, thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn) lớp 3/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Ngọc M và bà Phạm Thị T; tiền án, tiền sự: Không; nhân thân: ngày 22/7/2017 bị xử phạt vi phạm hành chính vì thực hiện hành vi xâm phạm trái phép sức khỏe người khác; ngày 23/7/2018 bị Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính vì thực hiện hành vi xâm phạm trái phép sức khỏe người khác; ngày 16/01/2020 bị Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính vì thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác.

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 06/11/2019 đến ngày 15/11/2019 được thay thế biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú. Có mặt tại phiên tòa

Ngoài ra còn có 5 (Năm) bị cáo không có kháng cáo và không bị kháng cáo, kháng nghị.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ

án được tóm tắt như sau:

Do mâu thuẫn với Trương Quang T, nên khoảng 22 giờ ngày 01/11/2019, Hoàng Ngọc D rủ Lê Đức C, Nguyễn Thành Đ và Nguyễn Trọng S cùng với 03 đối tượng khác đi đến nhà Trương Quang T để tìm đánh Thọ; khi đến nơi Hoàng Ngọc D đi vào sân chửi bới và gọi Trương Quang T ra ngoài để đánh nhau, nhưng Trương Quang T không ra, nên Hoàng Ngọc D dùng dao chặt phá làm hư hỏng tài sản có giá trị 1.051.500 (Một triệu không trăm mười một ngàn năm trăm) của gia đình Trương Quang T, sau đó Hoàng Ngọc D cùng các đối tượng nói trên đi về; sau đó Trương Quang T đến Công an phường S trình báo sự việc.

Hoàng Ngọc D biết Trương Quang T đến Công an phường S nên đã cùng với Lê Đức C, Nguyễn Thành Đ tìm gặp Phạm Ngọc D1 và Nguyễn Tuấn A, khi gặp nhau, Hoàng Ngọc D nói “bọn hôm trước đánh tau có thằng T đang ở Công an phường Phú S, anh em tập trung ra đó phục đánh hấn”, được mọi người có mặt đồng ý, sau đó tất cả đi đến số nhà 66L, phường S, thành phố Thanh Hóa, Hoàng Ngọc D nói với Phạm Ngọc D1 và Nguyễn Tuấn A đến khu vực Công an phường S chờ khi nào Trương Quang T ra về thì gọi điện thoại báo cho nhóm của Hoàng Ngọc D biết để đuổi đánh Trương Quang T; Phạm Ngọc D1 và Nguyễn Tuấn A đồng ý nên tiếp tục đi xe Taxi đến khu vực Công an phường Phú S; còn Hoàng Ngọc D, Lê Đức C và Nguyễn Thành Đ vào nhà mặc áo chống nắng, đeo khẩu trang, Hoàng Ngọc D đưa cho Nguyễn Thành Đ 01 con dao, Hoàng Ngọc D lấy 01 khẩu súng Colt tự chế giấu vào trong người và cầm 01 con dao, sau đó cả 3 đi đến gần Công an phường S chờ để đánh Trương Quang T.

Khoảng 00giờ 45' ngày 02/11/2019, thấy Trương Quang T chuẩn bị ra về thì Phạm Ngọc D1 gọi điện thoại báo Hoàng Ngọc D biết; khi Trương Quang T điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Ngọc S đi từ Công an phường S ra đường T, hướng lên ngã tư T – Đại lộ L thì cả nhóm của Hoàng Ngọc D đuổi theo, vừa đuổi vừa hô la, chửi bới, gồm: Phạm Ngọc C điều khiển 01 xe mô tô chở Hoàng Ngọc D cầm theo 01 con dao, Lê Văn Trường điều khiển 01 xe mô tô chở Nguyễn Thành Đ cầm theo 01 con dao, Phạm Ngọc D1 bảo lái xe Taxi chở Phạm Ngọc D1 và Nguyễn Tuấn A đuổi theo phía sau nhằm mục đích hỗ trợ đồng bọn đánh Trương Quang T.

Bị đuổi nên Trương Quang T chạy đến gần Cầu C thì Hoàng Ngọc D dùng khẩu súng Colt tự chế bắn 01 phát về phía xe của Trương Quang T; Trương Quang T điều khiển xe chạy vào đường ngược chiều và hướng về khu đô thị Đông S, phường An Hoạch; nhóm của Hoàng Ngọc D tiếp tục đuổi theo và Hoàng Ngọc D tiếp tục dùng súng bắn 01 phát về phía xe của Trương Quang T; Trương Quang T điều khiển xe chạy đến cổng Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa thì bỏ xe ở phía ngoài cổng và cùng Nguyễn Ngọc S chạy vào bên trong Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa; Hoàng Ngọc D và Nguyễn Thành Đ đuổi theo đến khu vực gần cổng Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa hô la, chửi bới, Hoàng Ngọc D dùng

súng bắn 01 phát, lúc này có tiếng còi báo động của Trại tạm giam nên Hoàng Ngọc D cùng đồng bọn đi về, trên đường về Nguyễn Thành Đ đưa con dao cho Hoàng Ngọc D; sau đó Hoàng Ngọc D đem 02 con dao và tự chế ra cầu Hàm Rồng ném xuống sông.

Quá trình tiến hành tố tụng tại cấp sơ thẩm bị cáo Hoàng Ngọc D cùng đồng phạm thành khẩn khai báo, Hoàng Ngọc đến cơ quan Công an tỉnh Thanh Hóa đầu thú.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2020/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa, đã quyết định: Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38 của Bộ luật Hình sự; tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc D phạm tội gây rối trật tự công cộng; xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc D 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 06/11/2019 đến ngày 15/11/2019; Bản án còn quyết định tội danh, hình phạt đối với các bị cáo khác, xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Ngày 29/6/2020, bị cáo Hoàng Ngọc D kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt vì cho rằng: Hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là quá nặng, sau khi gây án đã đầu thú, thật sự nhận ra khuyết điểm và thành thật ăn năn hối cải, thành khẩn khai báo, giúp cơ quan Công an phá được vụ án khác. Ngày 11/9/2020, bị cáo Hoàng Ngọc D nộp cho Tòa án cấp phúc thẩm Giấy xác nhận của Công an huyện L, xác nhận bị cáo tích cực hợp tác với Công an huyện L trong việc phát hiện tội phạm.

Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Hoàng Ngọc D giữ nguyên nội dung kháng cáo, thành khẩn khai báo, không xuất trình thêm tài liệu, chứng cứ mới.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Thanh Hóa thực hành quyền công tố Nhà nước, sau khi phân tích tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, thấy rằng án sơ thẩm quyết định tội danh đối với bị cáo là có căn cứ, đúng pháp luật; mức hình phạt mà án sơ thẩm quyết định đối với bị cáo là nhẹ, chưa nghiêm; tại cấp xét xử phúc thẩm bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tích cực hợp tác với cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm; vì có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên mức hình phạt 30 (Ba mươi tháng) tù áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ và đúng pháp luật; từ đó đề nghị Hội đồng xét xử căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc D được làm trong thời hạn luật định là hợp lệ nên được chấp nhận để xét xử theo trình tự phúc thẩm.

Lời khai của bị cáo Hoàng Ngọc D tại phiên tòa phúc thẩm phù hợp với các chứng cứ, tài liệu có trong hồ sơ vụ án, do vậy có đủ căn cứ để kết luận:

Vì những mâu thuẫn trong cuộc sống nên, khoảng 00 giờ 45 phút đến 00 giờ 55 phút ngày 02/11/2019, trên các đường từ Công an phường S đến trước cổng trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, thuộc địa phận thành phố Thanh Hóa, Hoàng Ngọc D cùng đồng phạm dùng phương tiện xe mô tô, xe ô tô, dùng dao, hô la, chửi bới, đuổi đánh người khác, dùng súng Colt tự chế bắn nhiều phát, trong đó có bắn trước cổng trại tạm giam; tuy không gây thiệt hại về tài sản, sức khỏe, tính mạng con người, nhưng làm náo động trật tự ở nơi công cộng.

Hành vi này của bị cáo trực tiếp xâm phạm trái phép đến an toàn công cộng và các quy tắc của xã hội; tính chất và mức độ của hành vi do bị cáo Hoàng Ngọc D cùng đồng phạm gây ra là lớn cho xã hội và đã phạm tội gây rối trật tự công cộng, bị Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc D phạm tội gây rối trật tự công cộng, theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 318 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ và đúng quy định của pháp luật.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt và lý do của việc xin giảm nhẹ hình phạt:

Hội đồng xét xử phúc thẩm xét thấy:

Hình phạt mà Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng đối với bị cáo là chưa nghiêm, còn nhẹ, vì không tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội do bị cáo gây ra, không tương xứng nhân thân của bị cáo, không tương xứng với các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, chưa đạt mục đích của hình phạt là trừng trị, giáo dục ý thức tuân theo pháp luật và các quy tắc của cuộc sống, tính phòng ngừa và đấu tranh tội phạm chưa cao.

Được thể hiện: Bị cáo phạm tội trong trường hợp có đồng phạm, chưa đến mức có tổ chức; trong đó bị cáo Hoàng Ngọc D là người thực hành tích cực nhất trong vụ án, chính bị cáo Hoàng Ngọc D là người xúi giục bị cáo khác gây rối, giúp các bị cáo khác phạm tội bằng cách đưa dao cho họ để đuổi đánh người; bản thân bị cáo là người trực tiếp dùng phương tiện xe mô tô, dùng dao, hô la, chửi bới đuổi để đánh người khác từ Công an phường S đến trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa, bản thân bị cáo dùng súng tự chế bắn nhiều phát, trong đó có những phát bắn trước cổng Trại tạm giam là nơi rất cần bảo vệ trật tự nghiêm ngặt, cho đến khi Trại tạm giam phát còi báo động bị cáo mới chịu dừng thực hiện hành vi phạm tội; hành vi này của bị cáo còn thể hiện bị cáo coi thường các cơ quan bảo vệ pháp luật; nhân thân bị cáo năm 2017 bị xử phạt vi phạm hành chính vì thực hiện hành vi xâm phạm trái phép sức khỏe người khác; năm 2018 bị Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính vì thực hiện hành vi xâm phạm trái phép sức khỏe người khác; ngày

16/01/2020 bị Công an thành phố Thanh Hóa xử phạt vi phạm hành chính vì thực hiện hành vi cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác; bị cáo có một tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thành khẩn khai báo, có một tình tiết giảm nhẹ đầu thú quy định tại khoản 1 khoản 2 Điều 51 của Bộ luật hình sự.

Bị cáo cho rằng bị cáo ăn năn hối cải đề nghị giảm nhẹ hình phạt là chưa đúng; vì trong các năm 2017, 2018, bị cáo bị xử phạt vi phạm hành chính vì thực hiện hành vi xâm phạm trái phép sức khỏe người khác; và ngay sau khi phạm tội gây rối lần này bị cáo còn cố ý thực hiện hành vi làm hư hỏng tài sản của người khác và bị xử phạt vi phạm hành chính; điều này chứng tỏ bị cáo chưa thực sự nhận ra khuyết điểm, không ăn năn hối cải.

Các lý do bị cáo đưa ra để xin giảm nhẹ hình phạt đã được Tòa án cấp sơ thẩm xem xét áp dụng để quyết định hình phạt, gồm: Thành khẩn khai báo, đầu thú.

Tại cấp xét xử phúc thẩm, bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là tích cực hợp tác với Cơ quan có trách nhiệm trong việc phát hiện tội phạm được quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Vì bị cáo có thêm tình tiết giảm nhẹ mới nên mức hình phạt 30 (Ba mươi tháng) tù áp dụng đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ và đúng pháp luật, đáp ứng được mục đích của hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 51, Điều 31 của Bộ luật hình sự.

Từ những nhận định trên, kháng cáo của bị cáo xin giảm nhẹ hình phạt không được chấp nhận, cần giữ nguyên Bản án sơ thẩm.

[3] Án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm vì yêu cầu kháng cáo của bị cáo không được chấp nhận.

[4] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự.

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Hoàng Ngọc D

Giữ nguyên Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2020/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa

2. Căn cứ vào điểm b khoản 2 Điều 318, điểm s điểm t khoản 1 khoản 2 Điều 51, Điều 58, Điều 38, Điều 17 của Bộ luật Hình sự;

Tuyên bố bị cáo Hoàng Ngọc D phạm tội gây rối trật tự công cộng;

Xử phạt bị cáo Hoàng Ngọc D 30 (Ba mươi) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt thi hành án, được trừ thời gian tạm giữ tạm giam từ ngày 06/11/2019 đến ngày 15/11/2019;

2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 6, điểm b khoản 2 Điều 23 của Nghị quyết số 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban Thường vụ

Quốc Hội:

Bị cáo Hoàng Ngọc D phải chịu 200.000 (Hai trăm nghìn đồng) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

3. Các quyết định khác của Bản án hình sự sơ thẩm số 160/2020/HS-ST ngày 17 tháng 6 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Thanh Hóa, tỉnh Thanh Hóa không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND cấp cao tại Hà Nội;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- TAND thành phố Thanh Hóa;
- VKSND thành phố Thanh Hóa ;
- Công an thành phố Thanh Hóa ;
- Chi cục THADS thành phố Thanh Hóa ;
- Bị cáo;
- Lưu HSVA.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
Thẩm phán – chủ tọa phiên tòa

(Đã ký)

Phạm Quốc Bảo