

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG  
TỈNH ĐIỆN BIÊN**

Bản án số: 79/2021/HS-ST

Ngày 22/9/2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐIỆN BIÊN ĐÔNG, TỈNH ĐIỆN BIÊN**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Nga.

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Ông Vũ Xuân Hồng.

Ông Bùi Như Lữ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Lò Thị Hòa, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Điện Biên Đông tham gia phiên tòa:** Ông Nguyễn Ngọc Kiên, Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Điện Biên Đông, tỉnh Điện Biên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 82/2021/TLST-HS ngày 08 tháng 9 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 79/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

1. Lường Văn P (tên gọi khác: không), sinh năm 1996, tại Điện Biên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Bản N, xã B, huyện S, tỉnh Sơn La. Chỗ ở hiện nay: Bản C, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lường Văn G (đã chết) và bà Lường Thị Ở, sinh năm 1948; vợ là Vì Thị D, sinh năm 1990 và có 02 con, con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh năm 2020; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 06/6/2021 tạm giam cho đến nay. Có mặt.

2. Vì Văn H (tên gọi khác: không), sinh năm 1998, tại Điện Biên; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở hiện nay: Bản C, xã L, huyện Đ tỉnh Điện Biên; nghề nghiệp: Làm ruộng; trình độ văn hóa: 9/12; dân tộc: Thái; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Vì Văn D, sinh năm 1978 và bà Lò Thị K, sinh năm 1978; Vợ con: không; tiền án: không; tiền sự: không; bị tạm giữ từ ngày 28/5/2021 đến ngày 06/6/2021 tạm giam cho đến nay. Có mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Bà Lò Thị K, sinh năm 1978, trú tại bản C, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

Người phiên dịch: Anh Lò Văn C, sinh năm 1974. Trú tại bản P, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Có mặt.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ ngày 27/5/2021, Vì Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 89K9-5303 đến nhà Lương Văn P tại bản C, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên chơi. Khi đến nhà P, P rủ H đi đến bản T, xã M, huyện T, tỉnh Sơn La mua Heroine. Do bản thân nghiện chất ma túy nên H đồng ý đi với P nghĩ rằng sau khi mua được ma túy P sẽ cho H cùng sử dụng. Còn P đi mua ma túy nhằm mục đích về sử dụng và bán, khi rủ H đi mua ma túy P không nói mục đích cho H biết.

Đến khoảng 15 giờ cùng ngày, Lương Văn P điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Yamaha biển kiểm soát 26B1-792.06; còn Vì Văn H điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 89K9-5303 đi lên khu vực bản T, xã M, huyện T, tỉnh Sơn La gặp một người đàn ông dân tộc Mông, tên C (không rõ họ và địa chỉ cụ thể). Khi gặp nhau Phỉnh trực tiếp trao đổi mua của C một gói Heroine giá 3.000.000đ. Sau khi mua được P cầm và cùng H quay về nhà khi đến khu vực cây xăng thuộc bản M, xã M, huyện Đ, tỉnh Điện Biên thì P đưa gói Heroine cho Vì Văn H cầm bảo H mang về nhà trước còn P vào chợ mua đồ ăn. H cầm gói Heroine trong lòng bàn tay trái rồi điều khiển xe đi về trước; còn P sau khi mua đồ xong cũng đi theo sau H.

Đến khoảng 20 giờ cùng ngày, khi H và P điều khiển xe đi đến chốt kiểm dịch tại bản Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên thì bị tổ công tác Công an xã L kiểm tra thu giữ trong lòng bàn tay trái của Vì Văn H 01 gói nilon màu hồng bên trong có chất bột trắng nghi là Heroine nên Công an xã L lập biên bản quả tang bắt giữ Vì Văn H và Lương Văn P.

Vật chứng thu giữ của bị cáo Vì Văn H một gói nilon màu hồng chứa chất bột trắng nghi là Heroine; một xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 89K9-5303; thu giữ của bị cáo Lương Văn P một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 26B1-792.06; một chiếc điện thoại di động hiệu Nokia và một điện thoại di động hiệu Realme.

Tại biên bản mở niêm phong xác định khối lượng, lấy mẫu giám định chất ma túy ngày 28/5/2021 xác định: Gói chất bột trắng nghi là Heroine thu của Vì Văn H và Lương Văn P có khối lượng 7,6 gam trích 0,2 gam gửi đi giám định.

Tại bản kết luận giám định số: 556/GĐ-PC09 ngày 02/6/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Điện Biên kết luận: Mẫu gửi giám định trích ra từ vật chứng thu giữ của Vì Văn H và Lương Văn P là chất ma túy loại Heroine; Không hoàn lại mẫu giám định; Khối lượng vật chứng thu của Vì Văn H và Lương Văn P là 7,6gam; Heroine nằm trong danh mục các chất ma túy quy định tại Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15/5/2018 của Chính phủ;

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 13/QĐ ngày 26/8/2021 trả chiếc xe máy Honda biển kiểm soát 89K9-5303 cho bà Lò Thị K, sinh năm 1978, trú tại bản C, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên.

Cáo trạng số: 58/CT-VKSĐBD ngày 07 tháng 9 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, tỉnh Điện Biên truy tố bị cáo Vì Văn H về tội “*Vận chuyển trái phép chất ma túy*” theo điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự và truy tố bị cáo Lường Văn P về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

- Áp dụng điểm h khoản 2 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Vì Văn H từ 7 năm 7 năm 06 tháng tù.

- Áp dụng điểm i khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, xử phạt bị cáo Lường Văn P từ 7 năm đến 8 năm tù.

- Áp dụng điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2; điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: tịch thu tiêu hủy 7,4 gam Heroine còn lại sau giám định; tịch thu sung ngân sách Nhà nước một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 26B1-792.06; một chiếc điện thoại di động hiệu Nokia. Trả lại cho bị cáo Lường Văn P một chiếc điện thoại di động hiệu Realme.

- Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo;

- Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Tại phiên tòa các bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, không tranh luận gì với đại diện Viện kiểm sát. Lời nói sau cùng các bị cáo xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa bà Lò Thị K trình bày: Chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda, biển kiểm soát 89K9-5303 là của bà mua của bà Ngô Thị H trú tại bản P, huyện Đ, tỉnh Điện Biên vào tháng 6/2019. Việc mua bán có hợp đồng, chưa làm thủ tục sang tên đổi chủ. Bị cáo Vì Văn H là con trai bà sử dụng phạm tội bà không biết nên bà đã có đơn và xuất trình các chứng cứ chứng minh cho cơ quan điều tra để xin chiếc xe, cơ quan công an huyện Đ đã trả lại cho bà sử dụng từ tháng 8/2021.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Xét hành vi của các bị cáo thấy rằng: Tại phiên tòa hôm nay các bị cáo Vì Văn H và Lường Văn P đã khai nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng đã truy tố, lời khai của các bị cáo phù hợp với các tài liệu chứng cứ đã được thu thập trong hồ sơ vụ án, Do đó, Hội đồng xét xử có căn cứ khẳng định:

Bị cáo Lường Văn P là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi mua ma túy về sử dụng và bán lẻ là vi phạm pháp luật nhưng vì nghiện chất ma túy và để có tiền quay vòng mua ma túy sử dụng cho bản thân và bán thu lợi nhuận nên bị cáo đã cố ý vi phạm, vào ngày 27/5/2021 bị cáo chuẩn bị tiền, chủ động liên hệ với người bán ma túy và rủ Vì Văn H đến bản T, xã M, huyện T, tỉnh Sơn La mua ma túy. Bị cáo là

người trực tiếp trao đổi mua của người đàn ông tên C được một gói Heroine có khối lượng 7,6gam. Sau khi mua được bị cáo mang về đến cây xăng xã M, huyện Đ thì nhờ Vì Văn H mang hộ về nhà cho bị cáo và sau đó bị cáo H đã bị cơ quan chức năng phát hiện bắt giữ tại bản Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên. Như vậy, với hành vi mua ma túy về sử dụng và bán lẻ, khối lượng ma túy bị bắt quả tang là 7,6gam Heroine mà bị cáo Lương Văn P nhờ bị cáo Vì Văn H vận chuyển hộ đã xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; hành vi đó là nguy hiểm cho xã hội thuộc trường hợp rất nghiêm trọng bởi chất ma túy là chất gây nghiện hủy hoại sức khỏe con người, là nguyên nhân của các loại tội phạm, gây mất trật tự trị an xã hội. Hành vi đó của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 2 Điều 251 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố. Điều luật quy định:

*1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm”...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm...*

*i) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam*

Xét hành vi của bị cáo Vì Văn H thấy rằng: Bị cáo là người có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự. Mặc dù bị cáo không được bị cáo Lương Văn P hứa hẹn sẽ cho ma túy sử dụng và bản thân bị cáo cũng không biết được mục đích đi mua ma túy của bị cáo Lương Văn P để sử dụng và bán lẻ. Chỉ vì cùng là bạn bè nghiện ma túy và bị cáo nghĩ rằng đi mua ma túy cùng với bị cáo Lương Văn P sẽ được cho sử dụng nên vào ngày 27/5/2021 bị cáo Vì Văn H đã đi cùng với bị cáo Lương Văn P đến bản T, xã M, huyện T, tỉnh Sơn La mua ma túy với P. Sau khi P mua được ma túy, cả hai quay về đến cây xăng xã M thì bị cáo Vì Văn H đã nhận mang gói ma túy mà P vừa mua được về nhà cho P vì nghĩ rằng P sẽ cho sử dụng và khi đi đến bản Y, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên thì bị phát hiện bắt giữ. Như vậy, hành vi của bị cáo Vì Văn H nhận gói ma túy loại Heroine có khối lượng 7,6 gam từ bị cáo Lương Văn P tại xã M để mang về nhà cho P tại bản C, xã L mục đích để được P cho sử dụng mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ. Hành vi đó của bị cáo Vì Văn H là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp rất nghiêm trọng; xâm phạm đến chính sách quản lý các chất ma túy của Nhà nước; bản thân bị cáo nhận thức được chất ma túy là chất gây nghiện có hại cho sức khỏe con người và việc vận chuyển hộ chất ma túy cho người khác là hành vi vi phạm pháp luật, nhưng bị cáo vẫn cố ý thực nên đã phạm vào tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm h khoản 2 Điều 250 Bộ luật Hình sự như Viện kiểm sát đã truy tố. Điều luật quy định:

*1. Người nào vận chuyển trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích sản xuất, mua bán, tàng trữ trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm...*

*2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 07 năm đến 15 năm:*

*h) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 05 gam đến dưới 30 gam;*

[2]. Xét tính chất hành vi, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của các bị cáo thấy rằng:

Tuy các bị cáo cùng bị phát hiện bắt giữ về hành vi phạm tội tại một thời điểm, nhưng hành vi phạm tội của các bị cáo là độc lập, mỗi bị cáo có mục đích, động cơ phạm tội khác nhau nên phạm các tội danh khác nhau. Bị cáo Lương Văn P có động cơ mục đích là mua ma túy về sử dụng và bán lẻ kiếm lời, trong quá trình điều tra bị cáo có khai ra nhiều lần mua bán trước đó nhưng do không đủ chứng cứ kết tội nên bị cáo chỉ phải chịu trách nhiệm đối với hành vi mua bán đối với 7,6 gam Heroine; Còn bị cáo Vì Văn H vận chuyển hộ ma túy cho bị cáo Lương Văn P chỉ để được cho sử dụng nên đã phạm vào tội vận chuyển trái phép chất ma túy. Do đó, các bị cáo sẽ phải chịu trách nhiệm tương ứng với hành vi mà mình đã thực hiện.

Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử hôm nay các bị cáo đều thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình nên đây là tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự cần áp dụng cho các bị cáo. Tại phiên tòa bị cáo Lương Văn P khai bố để có công với cách mạng được Nhà nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến, tuy nhiên quá trình điều tra, truy tố và đến tại phiên tòa ngày hôm nay bản thân bị cáo và người thân của bị cáo cũng không xuất trình chứng cứ chứng minh về vấn đề này cho cơ quan tiến hành tố tụng để Hội đồng xét xử đánh giá xem xét. Do đó, Hội đồng xét xử không có căn cứ chấp nhận để làm căn cứ xem xét là tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo Phình.

Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Xét nhân thân của các bị cáo tuổi đời còn trẻ, từng được gia đình cho học hết lớp 9, bị cáo P đã lập gia đình có hai con nhỏ, bị cáo H chưa lập gia đình nhưng không chịu tu dưỡng rèn luyện bản thân mà đua đòi dẫn đến nghiện chất ma túy ảnh hưởng đến sức khỏe và là gánh nặng của gia đình và xã hội. Bản thân các bị cáo chưa có tiền án, tiền sự nhưng chính vì nghiện chất ma túy là nguyên nhân dẫn đến các bị cáo phạm tội như ngày hôm nay. Hôm nay đứng trước bục khai báo, chịu sự xét xử của pháp luật mong rằng các bị cáo sẽ rút ra bài học cho bản thân sớm thoát khỏi chất gây nghiện, tu dưỡng, rèn luyện để trở thành công dân sống có ích cho gia đình và xã hội.

[3]. Về hình phạt

Hình phạt chính: Căn cứ vào tính chất mức độ nguy hiểm của hành vi, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ và nhân thân của bị cáo như đã phân tích ở trên. Hội đồng xét xử, xét thấy cần phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát là phù hợp.

Hình phạt bổ sung: Theo quy định của pháp luật các bị cáo còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền, hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài

sản. Tuy nhiên xét thấy hoàn cảnh gia đình các bị cáo sinh sống tại khu vực kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn, phụ thuộc vào nông nghiệp có thu nhập thấp; các bị cáo nghiện chất ma túy, không có tài sản riêng. Vì vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát.

[4] Về vật chứng vụ án:

Đối với 7,4gam Heeroin còn lại sau giám định là chất cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy;

Đối với một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 26B1-792.06 tuy giấy tờ đăng ký xe của anh Và Xóng D, sinh năm 1971, trú tại bản T, xã P, huyện T, tỉnh Sơn La nhưng đã được anh D bán cho bị cáo Lương Văn P, bị cáo P sử dụng làm phương tiện phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Nokia đã đủ căn cứ chứng minh bị cáo Lương Văn P sử dụng làm phương tiện liên lạc mua bán ma túy nên cũng cần tịch thu sung ngân sách Nhà nước.

Đối với chiếc điện thoại di động hiệu Realme của bị cáo Lương Văn P không có chứng cứ chứng minh bị cáo sử dụng phạm tội nên cần trả lại cho bị cáo sử dụng.

Quá trình điều tra, cơ quan điều tra đã ra quyết định xử lý vật chứng số 13/QĐ ngày 26/8/2021 trả chiếc xe máy Honda biển kiểm soát 89K9-5303 cho bà Lò Thị K, sinh năm 1978, trú tại bản C, xã L, huyện Đ, tỉnh Điện Biên là phù hợp vì tài sản này đã chứng minh là của bà Lò Thị K, bị cáo Vì Văn H sử dụng chiếc xe máy trên thực hiện hành vi phạm tội bà Lò Thị K không biết.

5] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Đ, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[6] Về án phí: bị cáo là dân tộc thiểu số, đang cư trú tại xã có điều kiện kinh tế - xã hội đặc biệt khó khăn, tại phiên tòa các bị cáo xin miễn án phí. Vì vậy, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo.

[7]. Các vấn đề khác trong vụ án: Đối với người đàn ông dân tộc tên C bán ma túy cho Lương Văn P do không đủ thông tin để điều tra, xác minh làm rõ nên cơ quan Cảnh sát điều tra không đề cập xử lý trong vụ án. Hội đồng xét xử không xem xét.

***Vì các lẽ trên;***

**QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ vào điểm i khoản 2 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Lương Văn P ( tên gọi khác: không) phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị Lương Văn P 8 năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2021.

2. Căn cứ vào điểm h khoản 2 Điều 250; Điều 38; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Tuyên bố bị cáo Vì Văn H ( tên gọi khác: không) phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”. Xử phạt bị cáo Vì Văn H 7 năm 06 tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 28/5/2021.

3. Căn cứ vào điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 7,4 gam Heroine ( đã trừ giám định) thu của bị cáo Lương Văn P và Vì Văn H.

- Tịch thu sung ngân sách Nhà nước những tài sản sau của bị cáo Lương Văn P:

+ Một xe mô tô nhãn hiệu Yamaha, biển kiểm soát 26B1-792.06.

+ Một chiếc điện thoại di động hiệu Nokia .

- Trả lại cho bị cáo Lương Văn P: Một điện thoại di động hiệu Realme.

Vật chứng đã được niêm phong và bàn giao sang Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đ theo biên bản giao nhận vật chứng vào hồi 09 giờ 40 phút ngày 08/9/2021 giữa cơ quan Công an huyện Đ và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Đ.

4. Căn cứ Điều 135; 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm đ khoản 1 Điều 12, khoản 6 Điều 15 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo Lương Văn P và Vì Văn H.

5. Căn cứ vào Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự các bị cáo Lương Văn P, Vì Văn H được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án liên quan đến quyền lợi của mình trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án (ngày 22/9/2021).

***Nơi nhận:***

- VKSND huyện Đ;
- VKSND tỉnh Điện Biên;
- Các bị cáo;
- Nhà tạm giữ C.A huyện Đ;
- Cơ quan CSĐT C.A huyện Đ;
- Phòng KTNV&THA T.A tỉnh Điện Biên;
- Cơ quan THAHS C.A tỉnh Điện Biên;
- Sở Tư pháp tỉnh Điện Biên;
- CC.THADS huyện Đ;
- Lưu: Hồ sơ.

**T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

**Nguyễn Thị Nga**

