

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN TIỀN HẢI
TỈNH THÁI BÌNH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 61/2022/HSST
Ngày: 10/8/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN TIỀN HẢI - THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Chu Thị Linh.

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông Phạm Mã Siêu.

Bà Trần Thị Sơn.

- Thư ký phiên tòa: Ông Lê Trung Hiếu - Thư ký Toà án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: Bà Phạm Thị Dinh - Kiểm sát viên.

Ngày 10 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 61/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 63/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Trần Văn H, sinh ngày 27/6/1986 tại xã A, huyện H, tỉnh Thái Bình.

Nơi cư trú: Thôn T, xã A, huyện H, tỉnh Thái Bình; nghề nghiệp lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Anh Q (đã chết) và bà Phạm Thị Ph; bị cáo chưa có vợ con; tiền án: không; tiền sự: không. Nhân thân: Ngày 30/9/2010 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời hạn 12 tháng theo Quyết định số 3296/QĐ-UBND; Bản án Hình sự sơ thẩm số 53/2012/HSST ngày 16/3/2012, Tòa án nhân dân quận Long Biên, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 01 năm 06 tháng tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; Bản án Hình sự sơ thẩm số 280/2017/HSST ngày 20/9/2017, Tòa án nhân dân quận Đống Đa, thành phố Hà Nội xử phạt bị cáo 03 năm tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 19/4/2022 đến ngày 22/4/2022 chuyển tạm giam. Bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Tiền Hải, được trích xuất có mặt tại phiên tòa.

+ *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:* Anh Phạm Văn Đ, sinh năm 1990 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn V, xã N, huyện H, Thái Bình.

+ *Người làm chứng:* Anh Tô Đức A, sinh năm 2002 (Vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn Đ, xã G, huyện H, tỉnh Thái Bình.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 10 giờ ngày 19/4/2022 Trần Văn H đi bộ từ phòng trọ tại thôn N, xã G, huyện H, tỉnh Thái Bình ra khu vực gần bệnh viện đa khoa huyện Tiền Hải sau đó đi xe buýt đến khu vực vườn hoa thành phố Thái Bình tìm mua ma túy về để bán kiếm lời. Tại vườn hoa thành phố Thái Bình, H gặp một người phụ nữ không quen biết, nghi ngờ người này bán ma túy nên H hỏi mua 600.000 đồng ma túy, người này đồng ý. H đưa cho người này số tiền 600.000 đồng, người này nhận tiền của H và đưa lại cho H một túi nilon trong suốt có kẻ viền màu đỏ bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng. Biết đó là ma túy nên H nhận rồi cất vào túi quần phía sau bên phải đang mặc rồi bắt xe buýt quay về. Khi về đến khu vực gần gốc gạo thị trấn T, huyện H, H xuống xe đi bộ về phòng trọ, khi đi đến khu vực gần chợ G thì H gặp Phạm Văn Đ. Đ hỏi H mua 200.000 đồng ma túy. Sẵn có ma túy trên người nên H đồng ý. Đ đưa cho H một tờ tiền có mệnh giá 200.000 đồng. H nhận tiền cất vào túi quần phía sau bên phải đang mặc đồng thời lấy túi nilon chứa ma túy ra, H xé một mảnh giấy tráng kim của bao thuốc lá Thăng Long rồi đổ một ít ma túy và gói lại đưa cho Đ. Ngay sau khi Đ và H vừa giao dịch mua bán ma túy xong thì bị tổ công tác Công an huyện Tiền Hải đến yêu cầu làm việc. Đ bỏ chạy về hướng UBND xã G, chạy đến khu vực gần UBND xã G thì Đ bị tổ công tác đuổi bắt được. Tổ công tác đưa Đ, H và mời người làm chứng về UBND xã G để làm việc. Tại đây, H tự giác lấy trong túi quần phía sau bên phải đang mặc ra một tờ tiền có mệnh giá 200.000 đồng và 01 túi nilon trong suốt có kẻ viền màu đỏ bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng giao nộp cho tổ công tác và khai nhận số tiền 200.000 đồng là tiền H vừa bán ma túy cho Đ mà có. Đ khai nhận vừa mua của H một gói ma túy với giá 200.000 đồng nhưng khi nhìn thấy tổ công tác đã bỏ chạy, quá trình bỏ chạy Đ đã ném gói ma túy vừa mua của H ở vị trí nào Đ không nhớ. Công an huyện Tiền Hải đã lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản tạm giữ và niêm phong số tiền và một túi nilon trong suốt có kẻ viền màu đỏ bên trong có chứa chất bột dạng cục màu trắng của H.

Tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Trần Văn H tại thôn Nam, xã Tây Giang, huyện Tiền Hải không phát hiện thu giữ đồ vật tài sản gì.

Tại bản Kết luận giám định số 127/KL-KTHS(MT) ngày 20/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình kết luận: “*Mẫu gửi giám định là ma túy loại Heroin có khối lượng 0,5885 gam*”.

Tại bản cáo trạng số 64/CT-VKSTH ngày 21/6/2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải, tỉnh Thái Bình truy tố bị cáo Trần Văn H về tội: “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo.

Kiểm sát viên Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải thực hành quyền công tố nhà nước tại phiên tòa vẫn giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh, điều luật như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử:

Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Trần Văn H từ 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù đến 03 (Ba) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/4/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo

- Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 0,5479 gam Heroine còn lại sau khi hoàn giám định được phong bì niêm phong trong phong bì số 127/KL- KTHS (MT) của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long màu vàng; Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) của bị cáo Trần Văn H có được do phạm tội mà có.

- Về án phí: Áp dụng điều 135, 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điều 23 Nghị quyết số 326 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội, Bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo không có ý kiến gì tranh luận với Kiểm sát viên về bản luận tội.

Kết thúc phân tranh luận bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về với gia Đ và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan tiến hành tố tụng, người có thẩm quyền tiến hành tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra, Điều tra viên, Viện kiểm sát, Kiểm sát viên trong quá trình tiến hành tố tụng được thực hiện theo đúng quy định của pháp luật về thẩm quyền, trình tự, thủ tục. Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và người làm chứng không k H nại hay có ý kiến gì nên các hành vi, quyết định tố tụng trong vụ án này là hợp pháp.

[2]. Về căn cứ kết tội đối với bị cáo: Xét thấy tại phiên tòa bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như nội dung bản cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải truy tố đối với bị cáo. Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai trong giai đoạn điều tra, truy tố và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ được thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án như:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an huyện Tiền Hải lập hồi 16 giờ ngày 19/4/2022;

- Biên bản tạm giữ đồ vật tài liệu, biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Công an huyện Tiền Hải lập cùng ngày 19/4/2022;

- Bản kết luận giám định số 127/KL- KTHS(MT) ngày 20/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình;

- Lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là anh Phạm Văn Đ;

- Lời khai của người làm chứng là anh Tô Đức A.

Từ những tình tiết và chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Vào hồi 15 giờ 45 phút ngày 19/4/2022, tại khu vực ngã ba đường gần chợ xã G, huyện H, tỉnh Thái Bình. Công an huyện Tiền Hải phát hiện bắt quả tang Trần Văn H có hành vi bán trái phép 01 gói ma túy loại Heroine cho Phạm Văn Đ. Ngoài ra H còn tàng trữ 0,5885 gam Heroine với mục đích để bán kiếm lời.

Hành vi của bị cáo Trần Văn H đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 điều 251 Bộ luật Hình sự như nội dung bản cáo trạng mà Viện kiểm sát nhân dân huyện Tiền Hải đã truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật. Tội phạm thuộc trường hợp nghiêm trọng.

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

“ 1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5.000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản”.

[3]. Về tính chất, mức độ hậu quả hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý chất ma túy của nhà nước, làm suy thoái nòi giống con người, gây hậu quả nghiêm trọng, ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự và an toàn xã hội tại địa phương.

[4]. Đánh giá về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo: Về nhân thân, bị cáo Trần Văn H có nhân thân xấu, bị cáo đã hai lần bị kết án phạt tù về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” và “Mua bán trái phép chất ma túy”. Năm 2010 bị Chủ tịch Ủy ban nhân dân huyện Tiền Hải áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở chữa bệnh bắt buộc với thời hạn 12 tháng.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào theo quy định tại khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo thành khẩn khai báo về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được áp dụng cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5]. Về hình phạt:

[5.1]. Về hình phạt chính: Xét thấy, ma túy là hiểm họa của toàn xã hội, làm suy thoái nòi giống con người và cũng là một trong những nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác. Trong lúc Đảng và Nhà nước ta đang đấu tranh để bài trừ tệ nạn ma túy ra khỏi đời sống xã hội, bị cáo là người đã trưởng thành, có đầy đủ khả năng nhận thức được tác hại của việc mua bán, sử dụng trái phép chất ma túy nhưng chỉ vì mục đích kiếm lời, muốn làm giàu không bằng sức lao động chính đáng của bản thân nên bị cáo đã thực hiện hành vi bán trái phép chất ma túy cho người khác. Do đó, hành vi của bị cáo cần thiết phải xử phạt bằng hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội do bị cáo gây ra mới có tác dụng cải tạo, giáo dục bị

cáo và đấu tranh phòng ngừa tội phạm chung. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để giảm nhẹ một phần mức hình phạt tù cho bị cáo như đề nghị của Kiểm sát viên tham gia phiên tòa là phù hợp và thể hiện chính sách nhân đạo, khoan hồng của pháp luật đối với người phạm tội.

[5.2]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy, bị cáo không có việc làm ổn định, hoàn cảnh gia Đ có nhiều khó khăn nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6]. Về vật chứng của vụ án: Trong quá trình điều tra Cơ quan cảnh sát điều tra công an huyện Tiền Hải đã lập biên bản quản lý toàn bộ số Heroine thu giữ trong vụ án; số tiền 200.000 đồng, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Xét thấy, số Heroine thu giữ trong vụ án sau khi gửi giám định còn lại là 0,5479 gam, 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long. Đây là vật nhà nước cấm tàng trữ nên cần tịch thu tiêu hủy. Số tiền 200.000đồng là tiền bị cáo có được do phạm tội mà có nên tịch thu sung quỹ nhà nước.

[7]. Về nguồn gốc số Heroine thu giữ trong vụ án: Trong giai đoạn điều tra, truy tố và tại phiên tòa bị cáo khai mua của một người phụ nữ không biết tên, tuổi, địa chỉ tại khu vực vườn hoa thành phố Thái Bình với giá 600.000 đồng. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Tiền Hải không có cơ sở để điều tra, xác minh xử lý.

[8]. Về vấn đề khác của vụ án: Trong vụ án này còn có Phạm Văn Đ là người mua ma túy của Trần Văn H mục đích để sử dụng, bản thân Đ chưa có tiền án, tiền sự khi bị bắt không thu giữ được ma túy nên không giám định được loại ma túy và khối lượng ma túy nên không đủ căn cứ để truy cứu trách nhiệm hình sự. Công an huyện Tiền Hải đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Phạm Văn Đ là có căn cứ và đúng pháp luật.

[9]. Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[10]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 50, Điều 38, Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điểm a khoản 2 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về án phí, lệ phí Tòa án.

1/ Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “ Mua bán trái phép chất ma túy”.

2/ Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Trần Văn H 03 (Ba) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 19/4/2022.

3/ Về vật chứng: - Tịch thu tiêu hủy 0,5479 gam Heroine còn lại sau khi hoàn giám định được niêm phong trong phong bì số 127/KL-KTHS (MT) của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình; 01 vỏ bao thuốc lá Thăng Long.

- Tịch thu sung quỹ nhà nước số tiền 200.000đồng (Hai trăm nghìn đồng) thu của bị cáo Trần Văn H.

(Vật chứng của vụ án đã được chuyển đến Chi cục thi hành án dân sự huyện Tiền Hải theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 22/6/2022 giữa Công an huyện Tiền Hải và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Tiền Hải).

4/ Về án phí: Bị cáo Trần Văn H phải nộp 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

5/ Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 10/8/2022.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc bản án được tổng đạt hợp lệ.

Nơi nhận:

- VKSND huyện Tiền Hải;
- Công an huyện Tiền Hải;
- Chi cục THADS huyện Tiền Hải;
- Bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu.

T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa
(Đã ký)

Chu Thị Linh