

Bản án số: 332/2020/HS-PT

Ngày: 03-11-2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG THÁP**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Trương Phước Tự.

Các Thẩm phán: Ông Lê Hồng Nước.

Bà Nguyễn Thị Vĩnh.

- Thư ký phiên toà: Bà Nguyễn Hoàng Thanh Trúc – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Tháp.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp tham gia phiên toà:
Bà Lưu Thúy Ái - Kiểm sát viên.

Ngày 03 tháng 11 năm 2020, tại Trụ sở Toà án nhân dân tỉnh Đồng Tháp, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 281/2020/TLPT-HS ngày 07 tháng 10 năm 2020 đối với các bị cáo Dương Văn Phước H, Đinh Văn Q, Nguyễn Ngọc Th do có kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Th và kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2020/HS-ST ngày 27 tháng 8 năm 2020 của Toà án nhân dân thành phố C, tỉnh Đồng Tháp.

- Bị cáo có kháng cáo, bị kháng nghị:

1/ Dương Văn Phước H (tên gọi khác: Linh Em), sinh ngày 16/02/2000, tại Đồng Tháp; nơi cư trú: Tổ 11, Ấp 2, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Thanh T và bà Trần Thị Nh; Vợ: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

2/ Đinh Văn Q (tên gọi khác: Không), sinh năm 1987 tại Đồng Tháp; nơi cư trú: Tổ 57, khóm MT, phường MP, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Văn H và bà Võ Thị V; vợ Nguyễn

Thị Yến N; con Đinh Tiến Đ, sinh năm 2017; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt tạm giam: 24/7/2020. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Đồng Tháp (Có mặt).

3/ Nguyễn Ngọc Th (tên gọi khác: L), sinh năm: 1988 tại Đồng Tháp; nơi cư trú: Tổ 10, Ấp 1, xã M, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Làm thuê; trình độ học vấn: 04/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Hồng H và bà Đinh Thị Ph; vợ Hồ Thị Ngọc B; con Nguyễn Tiến Đ, sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; tạm giữ, tạm giam: Không. Hiện bị cáo đang bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú (Có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 13 giờ ngày 04 tháng 11 năm 2018, Dương Văn Phước H điều khiển xe mô tô loại Winer màu vàng chở Trần Văn C còn V là bạn H chạy một xe chở phía sau là bạn V, mục đích là đi qua xã Đ để tìm gà đá mua, do không có gà nên cả 04 cùng quay trở về, trong lúc đang chờ chờ thì H và V bị nhóm người gồm Trần Hoài L1 (Đầu Bự anh), Nguyễn Trí S, Trần Văn T (Cà tròn) đang uống nước tại quán Ba Beo ngay bên bờ sông và nước đá trong ly ném vào bánh xe trước của H vì cho rằng tại sao vô cớ H nhìn L1, trước hành động của L1 thì nhóm của H và V không nói gì mà xuống bờ về thành phố. Tuy nhiên khi xuống bờ Trần Văn C điện thoại nói cho Nguyễn Phúc Ng biết là đang bị chặn đánh ở xã Đ, sau khi nghe điện thoại của C, Ng nói cho Lê Văn Tr biết, đồng thời chạy xe đi tìm Đinh Văn Q và nói cho Q biết, lúc đó có Nguyễn Ngọc Th (Lướt) cùng chơi bida chung Q cũng nghe. Sau đó, cả 04 người Ng chở Tr, Q chở Th cùng đến xã Đ xem sự việc như thế nào. Trên đường đi, Q điện thoại cho Lê Văn Th1 và Nguyễn Minh T1 (T1 xì ke), Q nhờ T1 hỏi có biết nhóm thanh niên nào ở gần bờ sông không? Th1 và T1 trả lời “bên đây chỉ có nhóm của L1, Ph, S và T” nghe T1 nói vậy Q nhờ T1 dẫn đường dùm và tiếp tục đi đến bờ sông ở bên bờ xã Hòa An thì gặp H, C, V và bạn V. Tại đây, H kể cho Q biết sự việc bị ném ly nước đá, rồi cả nhóm 08 người xuống bờ qua sông thì gặp T1 và Th1. Tất cả đi bằng phương tiện xe mô tô do T1 chạy trước thẳng tiến đến nhà L1, Ph, S, và T nhưng khi đến cầu Út Long thì nhóm của Q đã gặp nhóm của L1 đang cầm hung khí để đánh nhóm Q, cụ thể L1 cầm cây xôm gạo, Trần Hoài Ph cầm dao, T, S cầm cây rượt đánh T1, H và những người đi cùng, do bị đánh nên

T1 và H bỏ xe lại tại cầu rồi chạy tán loạn, Ph cùng S dẫn 02 xe của T1 và H đến bãi đất trống nhà ông H1 để đổ và cùng L1 với T đi đến quán cà phê “Ngọc Diễm” thuộc Tổ 18, ấp ĐT, xã Đ uống nước.

Về phía Q và V đi sau thấy T1 và H bị đánh đã quay đầu xe trở lại bến dò khi đến quán thịt nướng gần trụ sở Công an xã Đ thì Q điện báo Công an xã sự việc bị chặn đánh tại cầu Út Long hiện tại có 02 xe mô tô để tại cầu. Sau khi tiếp nhận tin báo Công an xã Đ đã cử người đến hiện trường thì không thấy xe đâu, mà chỉ thấy Ng đang đi bộ trên đường nên Công an xã đã mời Ng về trụ sở để làm việc, cho nên diễn biến sau đó Ng không hay biết.

Khoảng 10 phút sau H, T1 gặp Q, V và bạn V, khi đó V đã điện thoại cho một nhóm bạn qua tiếp cứu, lúc này H không thấy C nên hỏi thì được C cho biết đang ở dưới bến dò, H kêu C ở đó đón bạn của V để đưa đến gặp Q. Khoảng 30 phút sau, C thấy có 10 người lên dò trên xe có mang theo một cái bao, C hỏi có phải bạn V không? Những người này nói: “Phải” nên C đã cùng lên xe của những người này đến gặp Q, H, T1, V. Tại đây, V đứng ra nói chuyện với nhóm người mới đến và số người này lấy trong bao ra nhiều dao có lưỡi bằng kim loại dài khoảng 38cm và cán bằng gỗ dài 30cm rồi cùng nhau đi tìm L1, Ph, S, T, cùng tham gia với nhóm người lạ có H, Q và Th còn Tr và T1 khi thấy dao thì đã bỏ về, C thì đi cùng với bạn của V đi riêng đường khác để tìm xe, C và bạn của V không tham gia chung nhóm Q, H, Th đi đánh nhóm L1. Sau khi đến cầu Út Long, C không thấy xe nên quay về khi đi ngang qua quán “Ngọc Diễm” thì thấy L1, Ph, S, T nên C và bạn của V đứng ngoài quán chờ nhóm của H quay lại để vào gặp nhóm của L1.

Lúc này khoảng 15 giờ ngày 04/11/2018, nhóm của V và Q trên 14 người đi khoảng 10 xe, người ngồi sau cầm dao đưa lên, chạy xe nẹt pô, la lớn tiếng, gây náo động cả một khu vực làm mất trật tự trị an, người dân đi hai bên đường phải dừng lại, nép vào lề đường, còn nhân dân ở địa phương thì khiếp sợ đóng cửa ở trong nhà. Khi đến quán giải khát và kinh doanh Bì da của anh Ngô Duy L thì nhóm V và H cầm dao ngang nhiên đi vào quán tìm L1, Ph, S, T nhưng không tìm thấy, tức giận nhóm người lạ đập phá làm hư hỏng 03 chai sữa đậu nành, 03 chai Sting, 02 chai 7up, 02 chai Pepsi, 01 hộp nhựa bên trong đựng cà phê xay, 01 bình thủy, 01 bóng đèn. Tổng giá trị là 370.000đ. Lúc đó, H, Q và Th đứng ngoài quán nhưng đều chứng kiến. Đợi cho nhóm bạn V đập phá xong Q vào nói: “ở đây là chỗ quen biết không hà” nên nhóm bạn V ra về và trên đường đi thì cũng la hét, chạy xe lạng lách đánh võng gây náo động cả một đoạn đường dài khoảng 700m và thời gian kéo dài khoảng 10 phút. Sau đó nhóm Q

gặp C và bạn của V đang ở trước quán “Ngọc Diễm” nên dừng lại và cùng với C vào quán “Ngọc Diễm” khi C đi đến quầy tính tiền thì bị một vật nhọn đâm trúng vùng bụng ngất xỉu, H đi liền kề thấy vậy đã lấy con dao trên tay bạn V chém vào tay của một người trong nhóm L1, Ph, S, T nhưng không xác định được cụ thể là ai, nhóm bạn của V đập phá quán làm bể nhiều ly, chai nước ngọt, thấy vậy chị Nguyễn Thị Tuyết M, Trần Ngọc D và Trần Ngọc D1 cùng 02 con của chị D1 đã chạy vào trong khu nhà bếp đóng cửa lại trốn, nhưng nhóm đi chung H dùng dao chém nhiều nhát vào cửa nhựa, do sợ những người này vào phòng nên chị D và chị M đẩy cửa ra thì bị người phía ngoài chém vào gây thương tích cho chị D ở tay còn chị M thì bị thương ở vùng mông trái. Khi đó cửa nhựa bị vỡ ra nhóm bạn V nhìn vào trong không thấy thanh niên nào nên nhóm V và bạn V vút bỏ hung khí lại tại hiện trường và trên đường đi sau đó xuống đồ về nhà. Quá trình điều tra chưa xác định được họ tên địa chỉ của V cũng như nhóm bạn của V cho nên cơ quan điều tra tiếp tục điều tra hành vi cố ý gây thương tích khi đủ căn cứ sẽ xử lý sau. Riêng đối với Đinh Văn Q, Dương Văn Phước H, Nguyễn Ngọc Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Gây rối trật tự công cộng” nên đã bị đưa ra xét xử theo quy định của pháp luật.

Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 63/2020/HS-ST ngày 27/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố C đã quyết định:

Tuyên bố: Các bị cáo Đinh Văn Q, Dương Văn Phước H, Nguyễn Ngọc Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

- Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; Điều 58; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự.

- Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q 09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 24/7/2020.

- Xử phạt bị cáo Dương Văn Phước H 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt bị cáo đi chấp hành án.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Th 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo bản án theo luật định.

Ngày 10 tháng 9 năm 2020, bị cáo Nguyễn Ngọc Th có đơn kháng cáo xin được hưởng án treo với lý do bị cáo là lao động duy nhất trong gia đình, nuôi cha mẹ bị bệnh hiểm nghèo, có ông bà nội ngoại là người có công cách mạng.

Ngày 24 tháng 9 năm 2020, Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp đã Quyết định kháng nghị phúc thẩm số 26/QĐ-VKS-P7 đề nghị không áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự để quyết định hình phạt đối với 03 bị cáo Đinh Văn Q, Dương Văn Phước H và Nguyễn Ngọc Th. Lý do các bị cáo chỉ có 01 tình tiết giảm nhẹ tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là chưa đủ điều kiện để xem xét xử dưới khung hình phạt cho các bị cáo, nhưng án sơ thẩm lại áp dụng và xử phạt mức án cho từng bị cáo là nhẹ chưa đủ sức răn đe giáo dục phòng ngừa chung, nên đề nghị tăng mức hình phạt đối với 03 bị cáo.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc Th rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo xin được hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh giữ nguyên quyết định kháng nghị đề nghị Hội đồng xét xử không áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự khi quyết định hình phạt và tăng mức hình phạt tù đối với các bị cáo. Cụ thể, Viện kiểm sát đề nghị xử phạt bị cáo Dương Văn Phước H từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, bị cáo Đinh Văn Q từ 02 năm 03 tháng đến 02 năm 06 tháng tù; bị cáo Nguyễn Ngọc Th từ 02 năm đến 02 năm 03 tháng tù.

Nói lời sau cùng, các bị cáo Dương Văn Phước H, Đinh Văn Q, Nguyễn Ngọc Th yêu cầu Hội đồng xét xử xem xét giữ nguyên mức hình phạt như án sơ thẩm tuyên để sớm hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, các bị cáo Nguyễn Ngọc Th, Đinh Văn Q và Dương Văn Phước H thừa nhận đã thực hiện hành vi dùng xe mô tô cùng với trên 14 người chạy xe đánh võng, người ngồi sau cầm dao la hét gây náo động một đoạn đường dài 700m trong khoảng thời gian khoảng 10 phút làm ách tắc giao thông gây khiếp sợ đối với người dân đi trên đường và ở hai bên đường, đồng thời còn có hành vi đập phá tài sản tại quán giải khát và kinh doanh Bida của anh Ngô Duy L và quán cà phê “Ngọc Diễm” trên địa bàn ấp ĐT, xã Đ, thành phố C, tỉnh Đồng Tháp. Do đó, án sơ thẩm kết tội các bị cáo phạm tội “Gây rối trật tự công cộng” là có căn cứ, phù hợp pháp luật, đúng người, đúng tội, không oan sai. Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc Th kháng cáo xin được hưởng án treo; bị cáo Đinh Văn Q và Dương Văn Phước H không kháng cáo, nhưng cả 03 bị cáo đã bị Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp kháng nghị đề nghị không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự và tăng hình phạt tù đối với 03 bị cáo.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Nguyễn Ngọc Th đã rút toàn bộ yêu cầu kháng cáo. Xét việc bị cáo Th rút kháng cáo là hoàn toàn tự nguyện, không ai ép buộc. Do đó, Hội đồng xét xử đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo xin hưởng án treo của bị cáo Nguyễn Ngọc Th.

[3] Xét kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, Hội đồng xét xử xét thấy bản án sơ thẩm nhận định cả 03 bị cáo chỉ có một tình tiết giảm nhẹ ở điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự là thành khẩn khai báo nhưng lại áp dụng khoản 2 Điều 54 Bộ luật hình sự để xử các bị cáo dưới mức thấp nhất của khung hình phạt được áp dụng đối với các bị cáo là chưa đúng theo quy định pháp luật. Vì vậy, mức hình phạt mà cấp sơ thẩm xử phạt các bị cáo là chưa tương xứng với hành vi phạm tội mà các bị cáo đã thực hiện, hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, làm ảnh hưởng nghiêm trọng đến tình hình an ninh trật tự ở địa phương, xâm phạm trực tiếp đến trật tự quản lý Nhà nước, gây hoang mang trong quần chúng nhân dân. Do đó, kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân Tỉnh đề nghị sửa án sơ thẩm không áp dụng Điều 54 Bộ luật hình sự và tăng mức hình phạt tù đối với cả 03 bị cáo là có căn cứ nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[4] Về án phí: Do các bị cáo Dương Văn Phước H, Đinh Văn Q không có kháng cáo và bị cáo Nguyễn Ngọc Th đã rút kháng cáo tại phiên tòa nên các bị cáo không phải chịu án phí phúc thẩm theo quy định pháp luật.

[5] Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 348; điểm a khoản 2 Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự.

Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với yêu cầu kháng cáo của bị cáo Nguyễn Ngọc Th.

Chấp nhận toàn bộ kháng nghị của Viện trưởng Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Tháp, sửa bản án sơ thẩm số 63/2020/HS-ST ngày 27/8/2020 của Tòa án nhân dân thành phố C về áp dụng pháp luật và hình phạt.

Tuyên bố: Các bị cáo Dương Văn Phước H, Đinh Văn Q, Nguyễn Ngọc Th phạm tội “Gây rối trật tự công cộng”.

Căn cứ điểm b khoản 2 Điều 318; Điều 17; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 58 Bộ luật hình sự.

Xử phạt bị cáo Dương Văn Phước H (Linh Em) 03 (Ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn Q 02 (Hai) năm 06 (Sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/7/2020.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Ngọc Th (Lướt) 02 (Hai) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành hình phạt.

Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Các bị cáo Dương Văn Phước H, Đinh Văn Q, Nguyễn Ngọc Th không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các phần khác của quyết định bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TANDTC (Vụ GD-KT1);
- VKSND Tỉnh;
- Ban Nội chính Tỉnh ủy;
- Sở Tư pháp Tỉnh;
- TAND TP. C (06b);
- VKSND TP. C;
- Chi cục THADS thành phố C;
- Cơ quan CSĐT CA TP. C;
- Trại Tạm giam Công an Tỉnh;
- Phòng hồ sơ nghiệp vụ Công an Tỉnh;
- Phòng KTNV-THA TA Tỉnh;
- Các bị cáo;
- Lưu: VT, HSVA (Trúc).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trương Phước Tự

