

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ MH
TỈNH HƯNG YÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 48/2022/HS-ST

Ngày: 30 - 8 - 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ MH - TỈNH HƯNG YÊN**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Oanh

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Trần Xuân Sơn

Bà Vũ Thị Lưu Xa

Thư ký phiên tòa: Ông Lê Tiến Đạt - Thư ký Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên tham gia phiên tòa: Bà Đặng Hiền Dung - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên là điểm cầu trung tâm và tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên là điểm cầu thành phần; Tòa án nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên xét xử sơ thẩm trực tuyến, công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 41/2022/TLST - HS ngày 08/8/2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 47/2022/QĐXXST - HS ngày 16/8/2022 đối với bị cáo:

Hoàng Quốc K, sinh năm 2001 tại xã GT, huyện GT1, tỉnh ND.

Tên gọi khác: không. Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Xóm TL, xã GT, huyện GT1, tỉnh ND; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hóa: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Hoàng Văn P, sinh năm 1976 và bà Hoàng Thị L, sinh năm 1981; vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Chưa có. Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 26/4/2022, tạm giam từ ngày 29/4/2022 tại Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên. Bị cáo tạm giam có mặt tại phiên tòa.

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

- Anh Phạm Văn H, sinh năm 1992 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn TX3, xã CX, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

- Ông Hoàng Văn P, sinh năm: 1976 (vắng mặt).

Địa chỉ: Xóm TL, xã GT, huyện GT1, tỉnh ND.

*** Người làm chứng:**

- Anh Nguyễn Văn D, sinh năm: 1996 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố NX, phường NH, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Chu Văn H2, sinh năm: 1997 (vắng mặt).

Địa chỉ: Tổ dân phố AT, phường NH, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

- Ông Đặng Ngọc D2, sinh năm: 1954 (vắng mặt)

Địa chỉ: Tổ dân phố VN, phường BYN, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Nguyễn Minh H3, sinh năm: 2001 (vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn NT, xã CX, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên.

- Anh Lê Hữu T, sinh năm: 1982 (vắng mặt).

- Chị Hoàng Thị H4, sinh năm: 1985 (vắng mặt)

Đều có địa chỉ: Thôn 3, xã XP, huyện TX, tỉnh TH.

*** Người tham gia tố tụng khác tại điểm cầu thành phần:**

- Ông Nguyễn Quang Chiến, ông Trương Hải Nam, ông Hoàng Vũ Huy - Cán bộ Trại tạm giam Công an tỉnh Hưng Yên.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 25/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã MH nhận được tin báo của quần chúng nhân dân về việc đối tượng Hoàng Quốc K đang ngồi trên một chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển số 89F1-601.20 tại trước cửa khách sạn Đà Lạt thuộc tổ dân phố Phố Nối, phường BYN có biểu hiện tàng trữ trái phép chất ma túy. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã MH phối hợp với Công an phường BYN đã tiến hành kiểm tra thì phát hiện K đang thực hiện hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy trên tay trái. Khi bị phát hiện K đã ném gói ma túy xuống gốc cây xà cừ (cách chỗ K đang đứng khoảng 1m). Vật chứng thu giữ tại gốc cây xà cừ 01 vỏ bánh đã bị xé dọc một bên, bên ngoài có chữ Belgi, nhãn mác Tràng An, bên trong vỏ bánh có chứa 01 túi nilon màu trắng hình chữ nhật, bên trong túi nilon này có chứa 02 viên nén màu xanh dạng hình kim cương và 01 túi nilon màu trắng bên trong chứa chất tinh thể màu trắng (niêm phong ký hiệu A). Ngoài ra, Cơ quan điều tra còn quản lý của K 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6s màu trắng hồng bên trong có lắp 01 sim Viettel có số seri 8984048008829904537; 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh biển số 89F1-601.20.

Ngày 26/4/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của K tại số nhà 206 đường NVL, tổ dân phố PN, phường BYN, thị xã MH và tại xóm TL, xã GT, huyện Giao Thủy, tỉnh ND, kết quả khám xét không thu giữ đồ vật, tài liệu gì.

Tại bản thông báo kết luận giám định số 174/KL-KTHS(MT) ngày 26/4/2022 và bản Kết luận giám định số 174/KL-KTHS(MT) ngày 29/4/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hưng Yên kết luận: Mẫu chất dạng viên nén màu xanh được ký hiệu A1 trong niêm phong ghi ký hiệu A có tổng khối lượng là 0,854g là ma túy, là loại MDMA. Mẫu chất dạng tinh thể màu trắng được ký hiệu A2 trong niêm phong ghi ký hiệu A có khối lượng là 0,796g là ma túy, là loại Ketamine. Hoàn lại mẫu giám định được niêm phong trong phong bì giao cho Công an thị xã MH quản lý.

Quá trình điều tra K khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình: Do là đối tượng nghiện chất ma túy nên khoảng 21 giờ ngày 25/4/2022, K dùng điện thoại Iphone 6s gọi điện thoại qua ứng dụng mạng xã hội Zalo tới một người tên L (không biết họ, tên đệm, tuổi, địa chỉ) hỏi mua ma túy thì L đồng ý. Sau đó, K điều khiển xe mô tô Honda Wave màu xanh biển số 89F1-601.20 đi từ phòng trọ ra khu vực đường NVL, tổ dân phố Phố Nối đợi khoảng 15 phút thì L

đến. Tại đây, K hỏi mua 01 chỉ Ketamine và 02 viên ma túy dạng kẹo (MDMA), L đồng ý. K đưa cho L số tiền 2.700.000 đồng, L cầm tiền và đưa cho K 01 gói trong đó có 01 túi nilon màu trắng có 2 viên ma túy màu xanh (kẹo) và 01 túi nilon bên trong chứa chất ma túy dạng tinh thể màu trắng (Ke). K cầm số ma túy trên ở lòng bàn tay trái và một mình điều khiển xe đi đến gần khách sạn Đà Lạt thuộc tổ dân phố Phố Nối, phường BYN mục đích để thuê phòng sử dụng ma túy thì bị phát hiện. Ngoài ra, trước đó ngày 21/4/2022, K dùng điện thoại Iphone 6s màu hồng có số thuê bao 0965.497.681 gọi điện tới số thuê bao 0986.253.413 của L để mua 500.000 đồng ma túy. Sau đó, K về phòng trọ sử dụng hết số ma túy trên.

Quá trình điều tra xác định số điện thoại 0965.497.681 đăng ký chủ thuê bao là ông Hoàng Văn P (là bố đẻ của K). Ông P cho K sử dụng số điện thoại trên để liên lạc. Ông P không biết K dùng để liên lạc mua ma túy. Đối với số điện thoại 0986.253.413 xác định chủ thuê bao là anh Lê Hữu T sinh năm 1982 ở thôn 3, xã XP, huyện TX, tỉnh Thanh Hóa. Qua điều tra, xác định anh T chưa từng sử dụng số điện thoại này và không biết hiện giờ số điện thoại trên do ai sử dụng.

Đối với đối tượng K khai tên là L không rõ họ tên đệm, tuổi và địa chỉ đã bán ma túy cho K vào ngày 25/4/2022 và ngày 21/4/2022, Cơ quan điều tra đã tiến hành rà soát đối tượng nhưng không xác định được người như K đã khai nên Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh làm rõ giải quyết sau.

Đối với hành vi K sử dụng trái phép chất ma túy ngày 21/4/2022 tại phòng trọ ở tổ dân phố PN, phường BYN. Công an thị xã MH đã quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với K.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6s màu trắng hồng xác định là tài sản hợp pháp của K, K đã sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua ma túy. Nay K tự nguyện không đề nghị nhận lại chiếc điện thoại trên.

Đối với chiếc xe mô tô Honda Wave màu xanh biển số 89F1-601.20 xác định là tài sản hợp pháp của anh Phạm Văn H. Anh H cho K mượn chiếc xe để sử dụng nhưng không biết K sử dụng chiếc xe mô tô trên để đi mua ma túy. Ngày 15/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã trả lại chiếc xe mô tô trên cho anh H, anh H nhận lại tài sản không yêu cầu đề nghị gì.

Tại bản cáo trạng số: 43/CT - VKSMH ngày 05/8/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, tỉnh Hưng Yên đã truy tố Hoàng Quốc K về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm i khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa:

Bị cáo thành khẩn khai nhận về hành vi phạm tội như cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quốc K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo từ 01 năm 06 tháng đến 01 năm 09 tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 26/4/2022. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

Về vật chứng: Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu trắng hồng.

Tịch thu cho tiêu hủy:

+ 01 sim Viettel có seri sim là 8984048008829904537;

+ 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định ghi số 174/KL - KTHS (MT), bên trong chứa 0,822 gram MDMA được ký hiệu A1; 0,784 gram Ketamine được ký hiệu A2; 02 vỏ túi nilon và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định;

+ 01 vỏ bánh bị xé dọc một bên chưa đứt hết, bên ngoài vỏ bánh màu vàng ghi chữ "Belgi" nhãn mác Tràn An, bên trong vỏ bánh màu trắng.

Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật

Bị cáo nghe rõ, nhất trí với nội dung bản luận tội của Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH, bị cáo không tranh luận. Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để bị cáo sớm trở về gia đình và hòa nhập cộng đồng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra - Công an thị xã MH và điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH và kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về nội dung vụ án: Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo tỏ ra ăn năn hối hận và thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai của bị cáo hoàn toàn phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra; lời khai của những người làm chứng; Biên bản kiểm tra; Kết luận giám định cùng các vật chứng mà Cơ quan điều tra đã thu giữ. Như vậy, đã có đủ căn cứ xác định: Khoảng 21 giờ 50 phút ngày 25/4/2022, tại khu vực trước cửa khách sạn Đà Lạt thuộc tổ dân phố Phố Nối, phường BYN, thị xã MH, tỉnh Hưng Yên, Hoàng Quốc K đã thực hiện hành vi cất giấu trái phép 0,854gram MDMA và 0,796gram Ketamine trên người mục đích để sử dụng thì bị phát hiện. Bị cáo cất giấu trái phép trong người 02 chất ma túy (MDMA, Ketamine), khối lượng các chất ma túy đều trên 0,1 gram; tổng khối lượng các chất ma túy bị cáo cất giấu là 1,65gram. Hành vi phạm tội của bị cáo phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy được quy định tại điểm i khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. Viện kiểm sát nhân dân thị xã MH truy tố bị cáo về tội danh và điều luật nêu trên là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến quyền kiểm soát các chất ma túy của Nhà nước, gây mất trật tự trị an cho xã hội. Bị cáo có đủ năng lực nhận thức được hành vi của mình là vi phạm pháp luật nhưng vẫn phạm tội. Việc sử dụng ma túy là rất nguy hiểm cho sức khỏe và là nguyên nhân dẫn đến lây lan căn bệnh thế kỷ HIV - AIDS. Đối tượng là tầng lớp thanh, thiếu niên là nguồn lao động chính trong xã hội, làm giảm sức lao động và là nguyên nhân nảy sinh các loại tội phạm khác, gây mất trật tự trị an xã hội, gây bất bình trong dư luận quần chúng nhân dân. Do đó, cần phải xử lý nghiêm, áp dụng mức hình phạt tù, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tuy nhiên khi quyết định hình phạt đối với bị cáo, hội đồng xét xử xem xét đến đặc điểm nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng và mức độ nghiêm trọng do hành vi phạm tội của bị cáo để ra một hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo và có tính giáo dục, phòng ngừa chung.

Đối với hành vi bị cáo sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng trọ ngày 21/4/2022; Công an thị xã MH đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với bị cáo là đúng quy định.

Đối với việc K khai đối tượng tên L bán ma túy cho K vào ngày 21/4/2022 và ngày 25/4/2022 tại thị xã MH; Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã MH đã tiến hành xác minh, rà soát nhưng chưa phát hiện được đối tượng tên L có đặc điểm như K khai nên không xem xét giải quyết trong vụ án này.

[3]. Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và hướng xử lý đối với bị cáo:

Bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo nhận thức được hành vi phạm tội của mình, tỏ ra ăn năn hối hận và thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội; bố bị cáo có đơn xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và được địa phương xác nhận nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự.

Trên cơ sở xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự mà bị cáo được hưởng, Hội đồng xét xử nhận thấy: Mặc dù bị cáo có nhân thân tốt, chưa có tiền án, tiền sự; tuy nhiên hành vi của bị cáo rất nguy hiểm trực tiếp tiếp tay cho hành vi mua bán trái phép trái phép chất ma túy. Vì vậy, khi cân nhắc hình phạt đối với các bị cáo, hội đồng xét xử nhận thấy cần bắt bị cáo cách ly khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định theo như nội dung đề nghị tại bản luận tội của vị đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa hôm nay là phù hợp và mới có tác dụng cải tạo, giáo dục các bị cáo trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, thu nhập không ổn định, không có tài sản riêng. Vì vậy Hội đồng xét xử xét thấy không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về vật chứng: Đối với 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định ghi số 174/KL - KTHS (MT), bên trong chứa 0,822 gram MDMA được ký hiệu A1; 0,784 gram Ketamine được ký hiệu A2; 02 vỏ túi nilon và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định là vật chứng của vụ án, nhà nước cấm tàng trữ, không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu trắng hồng của K bên trong lắp 01 sim Viettel có seri sim là 8984048008829904537 đăng ký chủ thuê bao là ông Hoàng Văn P (bố đẻ của K). Ông P đã cho K sử dụng số điện thoại trên, ông không biết K sử dụng số điện thoại vào việc liên lạc mua ma túy và không có yêu cầu nhận lại. Quá trình điều tra xác định K sử dụng điện thoại vào việc liên lạc mua ma túy nên sẽ tịch thu sung quỹ nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S. Đối với 01 sim điện thoại lắp trong điện thoại không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

Đối với 01 vỏ bánh bị xé dọc một bên chưa đứt hết, bên ngoài vỏ bánh màu vàng ghi chữ "Belgi" nhãn mác Tràng An, bên trong vỏ bánh màu trắng là vật chứng của vụ án dùng để đựng ma túy không còn giá trị sử dụng nên tịch thu cho tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ: Điểm i khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; khoản 1 Điều 38 Bộ luật hình sự.

[1]. Tuyên bố: Bị cáo Hoàng Quốc K phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

[2]. Xử phạt: Bị cáo Hoàng Quốc K 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo bị tạm giữ 26/4/2022.

[3]. Hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4]. Về vật chứng: Căn cứ điểm b khoản 1 Điều 46, điểm a, c khoản 1 Điều 47 Bộ luật hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

Tịch thu sung quỹ nhà nước: 01 chiếc điện thoại nhãn hiệu Iphone 6S màu trắng hồng.

Tịch thu cho tiêu hủy:

+ 01 sim Viettel có seri sim là 8984048008829904537;

+ 01 phong bì niêm phong mẫu vật hoàn lại sau giám định ghi số 174/KL - KTHS (MT), bên trong chứa 0,822 gram MDMA được ký hiệu A1; 0,784 gram Ketamine được ký hiệu A2; 02 vỏ túi nilon và 01 vỏ niêm phong mẫu vật gửi giám định;

+ 01 vỏ bánh bị xé dọc một bên chưa đứt hết, bên ngoài vỏ bánh màu vàng ghi chữ "Belgi" nhãn mác Tràng An, bên trong vỏ bánh màu trắng.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 08/8/2022 giữa Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thị xã MH và Chi cục thi hành án dân sự thị xã MH).

[6]. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí sơ thẩm hình sự.

[7]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Hưng Yên;
- VKSND, Công an, Chi cục THADS thị xã MH;
- Bị cáo;
- Dương sự;
- Phòng KTNV TAND tỉnh Hưng Yên;
- Sở tư pháp tỉnh Hưng Yên
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

NGUYỄN THỊ OANH