

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN CHÂU THÀNH A
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 42/2020/HS-ST
Ngày: 30 – 9 – 2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN CHÂU THÀNH A, TỈNH HẬU GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Mạc Thị Chiên

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Văn Thanh
2. Bà Hồ Nguyễn Phương Anh Hương T

Thư ký phiên tòa: Ông Huỳnh Tuấn Vũ – Là Thư ký của Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A, Hậu Giang tham gia phiên tòa: Bà Bùi Thị Kim Bình - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 46/2020/TLST-HS, ngày 31 tháng 8 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 43/2020/QĐXXST-HS ngày 03 tháng 9 năm 2020 đối với bị cáo:

Họ và tên: Đỗ Hồng A, sinh năm: 1985 tại huyện VT, tỉnh TB; tên gọi khác: Không có; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Số 89/7 CVA, phường VL, thành phố RG, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở hiện nay: Ấp 2, xã Vị Bình, huyện Vị Thủy, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Kinh doanh; trình độ văn hóa (học vấn): 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đỗ Đình Xuyên và bà Nguyễn Thị Đào; bị cáo có vợ tên Nguyễn Thị Diệu N, sinh năm: 1983, có 02 người con lớn sinh năm 2012, nhỏ sinh năm 2016; tiền án: Không; tiền sự: Không; nhân thân: Tốt; bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 27/7/2020 đến ngày 04/9/2020 được thay đổi biện pháp tạm giam bằng hình thức cho bảo lãnh, hiện bị cáo đang tại ngoại, bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại:

Cháu Huỳnh Quốc L, sinh ngày 05/9/2009; địa chỉ: Ấp 2A, thị trấn BN, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

- *Người đại diện hợp pháp*: Bà Đặng Thị T, sinh năm: 1983 (mẹ ruột), địa chỉ: Ấp 2A, thị trấn BN, huyện CTA, tỉnh Hậu Giang. (vắng mặt)

- *Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại*: Bà Phạm Ngọc H, sinh năm: 1989, là Trợ giúp viên pháp lý hạng III của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hậu Giang. (có mặt)

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án*:

Bà Nguyễn Thị Diệu N, sinh năm: 1983, địa chỉ: Ấp 2, xã VB, huyện VT, tỉnh Hậu Giang. (có mặt)

- *Những người tham gia tố tụng khác*:

Những người khác được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa:

+ Đại diện Trường tiểu học Nguyễn Du nơi cháu L học tập: Bà Huỳnh Thị Loan-Hiệu trưởng (vắng mặt)

+ Đại diện Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh thị trấn Bảy Ngàn: Ông Nguyễn Hoàng Tuấn- Bí thư Đoàn

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Đầu tháng 3/2020, bà Đặng Thị T có vay của Đỗ Hồng A số tiền 10.000.000 đồng, thỏa thuận trả góp 200.000 đồng/ngày, thời gian trả góp là 56 ngày. Hàng ngày Đỗ Hồng A tự tìm đến bà Đặng Thị T để góp tiền, bà T chỉ góp được 06 ngày với số tiền là 1.200.000 đồng thì ngưng, sau đó thỏa thuận chuyển sang góp 45.000 đồng/ngày, bà T đóng được 01 ngày rồi ngưng đóng, nhiều lần An đòi nhưng bà T chưa trả tiền góp nên vào khoảng 09 giờ ngày 01/5/2020, Đỗ Hồng A đến tiệm quần áo của bà T tại chợ Bảy Ngàn để tìm bà T thu tiền góp. Tại đây, Đỗ Hồng A không gặp bà T mà gặp Huỳnh Quốc L con trai của bà T nên hỏi “mẹ mày đâu rồi”, L trả lời “mẹ đi công chuyện”, An hỏi thêm một hai lần nữa, L trả lời không biết. Lúc này, Đỗ Hồng A dùng tay trái cầm một cuộn giấy đóng cuốn catalogue, có tám tờ giấy, do Siêu thị điện máy - nội thất Chợ Lớn phát hành và hai tờ giấy A4 đánh vào vùng đầu Huỳnh Quốc L một cái, rồi dùng tay phải giật lấy chiếc điện thoại di động Huawei mà L đang cầm trên tay rồi bỏ đi. Đối với Huỳnh Quốc L khi bị Đỗ Hồng A đánh vào đầu, L bị đau và sợ nên không dám phản ứng đòi lại chiếc điện thoại. Một lát sau bà T về đến tiệm quần áo, Huỳnh Quốc L trình bày lại toàn bộ sự việc cho bà T nghe đến chiều ngày 02/5/2020, bà T đến Công an thị trấn Bảy Ngàn trình báo sự việc. Quá trình điều tra, Đỗ Hồng A thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội như trên (***bút lục 04-09, 46-55, 57-58, 108-120***).

Ngày 04/5/2020, Đỗ Hồng A giao nộp cho Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Châu Thành A chiếc điện thoại di động hiệu Huawei, màu vàng nhạt mà An đã chiếm đoạt của bị hại Huỳnh Quốc L và một cuốn catalogue, có tám tờ giấy, do Siêu

thị điện máy - nội thất Chợ Lớn phát hành mà An đã dùng để đánh L (**bút lục 36-37**). Đối với hai tờ giấy A4, A dùng đánh L, quá trình điều tra không thu giữ được.

Tại kết luận định giá tài sản số 31/KL.ĐGTS ngày 19/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân huyện Châu Thành A kết luận chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Huawei I7 Pro mà bị cáo An chiếm đoạt của bị hại L có giá trị là 1.800.000 đồng (**bút lục 31-32**).

Tại Cáo trạng số 46/CT-VKS-HCTA, ngày 31 tháng 8 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A đã truy tố Đỗ Hồng A về tội “Cướp tài sản” theo quy định tại điểm e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A giữ nguyên cáo trạng truy tố đối với bị cáo. Kiểm sát viên trình bày quan điểm luận tội, phân tích hành vi, tính chất, mức độ, hậu quả đã gây nên; nhân thân của bị cáo; bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 của Bộ luật hình sự; bị cáo có tác động vợ tự nguyện bồi thường thiệt hại; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại và đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo nên đề nghị cho bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Từ những phân tích đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Đỗ Hồng A phạm tội “Cướp tài sản”, đề nghị áp dụng điểm e khoản 2 Điều 168; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 và Điều 54 của Bộ luật Hình sự xử phạt Đỗ Hồng A mức án từ 03 năm đến 04 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành bản án, khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/7/2020 đến ngày 04/9/2020.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa thuận xong trong giai đoạn điều tra, nên không đặt ra xem xét.

Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử tịch thu lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 cuộn giấy gồm một cuốn catalogue, có tám tờ giấy, do Siêu thị điện máy - nội thất Chợ Lớn phát hành, áp dụng từ ngày 10/01/2020 đến 24/01/2020.

Tại phiên tòa: Bị cáo thừa nhận hành vi phạm tội như Cáo trạng truy tố và xin giảm nhẹ hình phạt; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt nên không có ý kiến. Đại diện nhà trường và Đại diện Đoàn thanh niên thị trấn Bảy Ngàn không tham dự phiên tòa nên không có ý kiến về vụ án.

Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại phát biểu: Bị cáo đã thực hiện hành vi cướp tài sản đối với trẻ em dưới 16 tuổi, hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo đã bồi thường thiệt hại cho bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại đã có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét và áp dụng mức hình phạt phù hợp cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện về thẩm quyền, trình tự thủ tục đúng quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự quy định. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa hôm nay những người tham gia tố tụng không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của các cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện xem là hợp pháp.

[2] Xét về thủ tục tố tụng: Tại phiên tòa, bị hại, đại diện hợp pháp của bị hại vắng mặt, có đơn xin yêu cầu giải quyết vắng mặt. Xét thấy, những người đã có lời khai đầy đủ trong giai đoạn điều tra đồng thời có đơn xin bãi nại cho bị cáo nên sự vắng mặt của họ cũng không làm ảnh hưởng đến đường lối giải quyết vụ án. Ngoài ra, những người khác được Tòa án triệu tập tham gia phiên tòa là đại diện Trường tiểu học Nguyễn Du nơi bị hại học tập và đại diện Đoàn thanh niên Cộng sản Hồ Chí Minh thị trấn Bảy Ngàn nơi bị hại sinh sống và làm việc vắng mặt và có đơn yêu cầu xét xử vắng mặt, sự vắng mặt của những người này không trở ngại cho việc xét xử.

Do đó, Hội đồng xét xử căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự tiến hành xét xử vắng mặt đối với những người này.

[3] Xét về nội dung vụ án:

[3.1] Quá trình điều tra và tại phiên tòa hôm nay bị cáo Đỗ Hồng A thừa nhận hành vi phạm tội như cáo trạng truy tố, lời thừa nhận của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại; người đại diện hợp pháp của bị hại; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tình tiết chứng cứ đã thu thập trong hồ sơ vụ án nên Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 09 giờ ngày 01/5/2020, bị cáo An một mình đến tìm bà T để thu tiền góp, do bức tức việc hỏi Huỳnh Quốc L "mẹ mày đâu rồi", L trả lời "mẹ đi công chuyện", bị cáo An hỏi thêm một hai lần nữa, L trả lời "không biết" thì bị cáo An đã dùng vũ lực tay trái cầm một cuộn giấy gồm một cuốn catalogue, có tám tờ giấy, do Siêu thị điện máy - nội thất Chợ Lớn phát hành và hai tờ giấy A4 đánh vào vùng đầu Huỳnh Quốc L một cái làm cho L sợ và không thể chống cự được, rồi dùng tay phải giật lấy chiếc điện thoại di động Huawei của L, theo kết luận định giá của Hội đồng định giá trong tố tụng hình sự thuộc huyện Châu Thành A, tỉnh Hậu Giang thì tài sản bị cáo chiếm đoạt có giá trị là 1.800.000 đồng (một triệu tám trăm nghìn đồng).

Bị cáo là người đã thành niên, có đầy đủ năng lực chịu trách nhiệm hình sự, đã thực hiện hành vi phạm tội đối với bị hại L chưa tròn 11 tuổi, do còn nhỏ bị đánh, bị hại hoảng sợ, tê liệt ý chí nên đã lâm vào tình trạng không thể chống cự được. Hành vi của bị cáo thuộc trường hợp phạm tội đối với người dưới 16 tuổi nên đã đủ các yếu tố cấu thành tội Cướp tài sản quy định tại điểm e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự. Vì vậy, cáo trạng số 46/CT-VKS-HCTA, ngày 31 tháng 8 năm 2020 của Viện

kiểm sát nhân dân huyện Châu Thành A đã truy tố bị cáo Đỗ Hồng A về tội “Cướp tài sản” theo điểm e khoản 2 Điều 168 của Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng quy định pháp luật.

[3.2] Xét tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự; Quá trình điều tra, dù không có thiệt hại lớn nhưng bị cáo đã tác động vợ bị cáo thỏa thuận bồi thường thiệt hại cho bị hại tổng số tiền 18.800.000đồng; bị cáo thể hiện thái độ thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại và người đại diện hợp pháp của bị hại có đơn bãi nại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo là những tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự nên khi lượng hình Hội đồng xét xử cũng đã xem xét giảm nhẹ một phần hình phạt cho bị cáo.

[3.3] Xét bị cáo có 02 tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự tại khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự và 01 tình tiết giảm nhẹ tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự; trước khi phạm tội bị cáo có nhân thân tốt, chưa tiền án, tiền sự nên nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, Hội đồng xét xử áp dụng Điều 54 của Bộ luật Hình sự quyết định hình phạt dưới mức thấp nhất của khung hình phạt cũng đủ tác dụng răn đe cải tạo bị cáo thành người có ích cho xã hội.

[4] Xét về trách nhiệm dân sự: Quá trình điều tra bà Đặng Thị T mẹ bị hại Huỳnh Quốc L với vợ bị cáo là bà Nguyễn Thị Diệu N đã tự thỏa thuận, cụ thể bà Nguyễn Thị Diệu N đã bồi thường thay cho bị cáo số tiền 10.000.000 đồng xong và tự nguyện xóa nợ cho bà T số tiền vay còn lại 8.800.000 đồng. Xét đây là sự tự nguyện thỏa thuận không trái pháp luật, không trái đạo đức xã hội nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5] Về xử lý vật chứng: 01 cuộn giấy gồm một cuốn catalogue, có tám tờ giấy, do Siêu thị điện máy - nội thất Chợ Lớn phát hành, áp dụng từ ngày 10/01/2020 đến 24/01/2020 là vật chứng có liên quan đến việc phạm tội nên tịch thu lưu giữ theo hồ sơ vụ án.

[6] Đối với số tiền bà Nguyễn Thị Diệu N tự nguyện bỏ ra để bồi thường thay cho bị cáo, tại phiên tòa bà N không yêu cầu bị cáo trả lại nên không xem xét.

[7] Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

[8] Xét yêu cầu của người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại cũng như quan điểm đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, điều khoản áp dụng và hình phạt đối với bị cáo là phù hợp, có căn cứ nên chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo Đỗ Hồng A phạm tội “Cướp tài sản”.

Căn cứ vào điểm e khoản 2 Điều 168, điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54, Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 292, Điều 293, Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

1. Xử phạt: Bị cáo Đỗ Hồng A 03 (ba) năm tù giam, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành án, được khấu trừ thời gian bị cáo bị tạm giam từ ngày 27/7/2020 đến ngày 04/9/2020.

2. Về trách nhiệm dân sự: Đã thỏa thuận giải quyết bồi thường xong trong quá trình điều tra, tại phiên tòa không có yêu cầu gì thêm nên không xem xét.

3. Về xử lý vật chứng: Căn cứ các Điều 46; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự: Tịch thu lưu giữ theo hồ sơ vụ án 01 cuộn giấy gồm một cuốn catalogue, có tám tờ giấy, do Siêu thị điện máy - nội thất Chợ Lớn phát hành, áp dụng từ ngày 10/01/2020 đến 24/01/2020.

4. Về án phí hình sự sơ thẩm: Căn cứ Điều 135, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đỗ Hồng A phải nộp 200.000 đồng (hai trăm nghìn đồng).

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại, người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan đến vụ án có quyền kháng cáo bản án này trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; bị hại, người đại diện hợp pháp của bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết công khai theo quy định của pháp luật.

***Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hậu Giang;
- Sở Tư Pháp tỉnh Hậu Giang;
- Viện KSND huyện Châu Thành A;
- Công an huyện Châu Thành A;
- Chi cục THADS huyện Châu Thành A;
- Bị cáo, những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Mạc Thị Chiên