

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN THANH HÓA
TỈNH LONG AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 03/2020/HSST
Ngày: 14-5-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH HÓA**

*** Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Hoàng Thị Thúy Lành.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Lê Hồng Xuân.

Ông Võ Thành Trung

Thư ký Tòa án ghi biên bản phiên tòa: Bà Võ Thị Thanh Thủy – Thư ký Tòa án.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Hóa tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Vũ - Kiểm sát viên.

Ngày 14 tháng 5 năm 2020, tại trụ sở tòa án huyện Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 03/2020/HSST ngày 18 tháng 02 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 04/2020/QĐST-HS ngày 17/4/2020 đối với bị cáo:

Võ Văn N; Sinh ngày: 17/6/2001 tại huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

Nơi cư trú: ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An;

Nghề Nghiệp: Làm ruộng;

Trình độ học vấn: 7/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không;

Quốc tịch: Việt Nam;

Con ông Võ Văn Hiệp, sinh năm: 1971 và bà Nguyễn Thị Kim Tuyền, sinh năm 1975; Cùng trú tại: ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, Long An;

Gia đình bị cáo có 04 anh, em ruột; bị cáo chưa có vợ;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo tại ngoại tại ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa, tỉnh Long An.

1. Đại diện theo pháp luật của bị hại (Lê Quốc Thanh, sinh năm 1987, HKTT: ấp Phú Yên, xã Phú Lộc, huyện Tân Châu, tỉnh An Giang), đồng thời là

người có quyền và nghĩa vụ liên quan: Bà Phạm Thị Thu, sinh năm 1992, HKTT Ấp Tây Thượng, xã Mỹ Hiệp, huyện Chợ Mới, tỉnh An Giang. (Bà Thu có yêu cầu xét xử vắng mặt).

2. Người có quyền và nghĩa vụ liên quan:

- Ông Võ Văn Hiệp, sinh năm 1971, địa chỉ: ấp Bến Kè, xã Thủy Đông, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An.

- Ông Lê Văn Chệt, sinh năm 1948 và bà Đặng Thị Liên, sinh năm 1956, cùng trú tại: ấp Phú Yên, xã Phú Lộc, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang.

(Ông Chệt, bà Liên ủy quyền cho bà Phạm Thị Thu tham gia tố tụng theo văn bản ủy quyền số chứng thực 08, quyền số 01/2019 – SCT/CK,ĐC ngày 23/8/2019 của UBND xã Phú Lộc, thị xã Tân Châu, tỉnh An Giang).

NỘI DUNG VỤ ÁN

Bị cáo Võ Văn N bị Viện kiểm sát nhân dân huyện Thạnh Hóa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Vào khoảng 18h ngày 13/8/2019, Võ Văn N không có giấy phép lái xe theo quy định, tự ý lấy xe mô tô biển số 62Y6-2768 của cha ruột Võ Văn Hiệp đang đậu tại chòi nuôi tôm của gia đình điều khiển đến nhà bạn để uống bia. Sau khi uống bia xong, đến khoảng 21h50' Nhon điều khiển xe lưu thông trên Quốc lộ N2 theo hướng huyện Đức Hòa đi QL62 về chòi nuôi tôm. Tại Km 55 + 800m, thuộc ấp Nhon Xuyên, xã Thuận Nghĩa Hòa, huyện Thạnh Hóa, tỉnh Long An, Nhon điều khiển xe lấn sang làn đường bên trái theo hướng đi để vượt lên phía trước hai xe mô tô đang lưu thông cùng chiều. Do không chú ý quan sát, xe của Nhon va chạm với xe mô tô biển số 67H1- 610.27 do Lê Quốc Thanh điều khiển lưu thông chiều ngược lại. Hậu quả Lê Quốc Thanh tử vong.

Tại biên bản khám nghiệm hiện trường vào lúc 21 giờ 50 phút ngày 13/8/2019 được thể hiện: Hiện trường của đoạn đường xảy ra tai nạn là đoạn đường cong được trải nhựa bằng phẳng, giữa tim đường có vạch kẻ sơn màu vàng nét đứt quãng, chia mặt đường thành hai phần bằng nhau mỗi bên rộng 3m50; bên trong lề phụ được trải đất, đá bằng phẳng thông thoáng không có hệ thống đèn chiếu sáng công cộng, không có biển báo hiệu giao thông đường bộ. Các dấu vết được đo vào mép đường bên trái theo hướng huyện Đức Hòa về Quốc Lộ 62 làm mép đường chuẩn. Vết thứ nhất, vết phanh nằm trên mặt đường là vết in hằn màu đen có chiều hướng huyện Đức Hòa về QL62 kích thước 10m x 0,05m, đầu và cuối cực vết phanh cách mép đường chuẩn lần lượt là 3m40 x 3m. Vết thứ 2, xe mô tô 67H1- 610.27 nằm ngã nghiêng bên phải trên mặt đường, đầu xe hướng vào lề trái; đuôi xe hướng vào lề phải. Tâm trục bánh trước sau của xe đo vào mép đường chuẩn lần lượt là 3m30 và 2m30. Vết thứ 3, vùng mảnh vỡ nằm trên mặt đường bao gồm nhiều mảnh vỡ dạng nhựa màu đen trắng kích thước 1m70 x 1m. Tâm vùng mảnh vỡ cách mép đường chuẩn là 2m70. Vết thứ 4, vết cày nằm trên mặt đường có chiều hướng Đức Hòa về QL62 và chéch vào lề trái, kích thước 0m60 x 0m40; điểm đầu và cuối vùng vết cày đo vào mép đường chuẩn lần lượt là 0m20 và 0m10. Vết thứ 5, xe mô tô

62Y6-2768 nằm ngã nghiêng bên trái trong lề phụ bên trái, đầu xe hướng về QL62; đuôi xe hướng về Đức Hòa. Tâm trục bánh trước và sau xe đo vào mép đường chuẩn lần lượt là 1m10 và 0m60. Vết thứ 6, vùng vết màu đỏ nằm trên mặt đường là vết có màu đỏ dạng máu kích thước 0m35 x 0m40 tâm vết màu đỏ cách mép đường chuẩn là 0m20.

Tại bản kết luận giám định pháp y về tử thi số 202/TT ngày 20/8/2019 của Trung tâm pháp y tỉnh Long An kết luận, nạn nhân Lê Quốc Thanh tử vong do chấn thương ngực nặng gây dập phổi, vỡ tim. Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số HS 510/ĐC.2019 ngày 15/8/2019 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận, trong máu của Lê Quốc Thanh nồng độ Ethanol: 155,67mg/100ml; nồng độ Methanol: 2,27mg/100ml. Bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số HS 511/ĐC.2019 ngày 15/8/2019 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận, trong máu của Võ Văn N nồng độ Ethanol: 41,39mg/100ml.

Trách nhiệm dân sự: Bị cáo và gia đình Võ Văn N đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho gia đình bị hại Lê Quốc Thanh số tiền là 90.000.000 đồng (Chín mươi triệu đồng). Bà Phạm Thị Thu là người đại diện hợp pháp của nạn nhân Lê Quốc Thanh và người đại diện theo ủy quyền của Lê Văn Chết, bà Đặng Thị Liên đã nhận đủ số tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm.

Về tang vật vụ án: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Thạnh Hóa đã trả 01 xe mô tô biển số 67H1- 610.2701 giấy đăng ký xe mô tô 67H1-610.27; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Quốc Thanh cho Phạm Thị Thu người đại diện hợp pháp của Lê Quốc Thanh; trả một xe mô tô biển số 62Y6-2768 cho chủ sở hữu là Võ Văn Hiệp; nhập kho vật chứng một túi nilon bên trong chứa nhiều mảnh vỡ dạng nhựa màu đen, trắng thu giữ tại vị trí số 3 ở hiện trường.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng điểm a khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 38, 65 Bộ luật hình sự xử phạt bị cáo 3 năm tù nhưng cho hưởng án treo. Giao bị cáo về nơi cư trú theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách.

Bị cáo Võ Văn N xin được giảm nhẹ hình phạt.

Đại diện người bị hại có văn bản đề nghị xin bãi nại, không truy tố hình sự đối với bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, Điều tra viên, Kiểm sát viên, đã tuân thủ đúng các quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Về hành vi của bị cáo: Bị cáo Võ Văn N là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự, đủ năng lực hành vi. Qua kết quả khám nghiệm hiện trường, lời khai của bị cáo và người làm chứng có đủ căn cứ xác định bị cáo điều khiển xe

lấn sang làn đường bên trái để vượt lên phía trước hai xe mô tô đang lưu thông cùng chiều nên đã va chạm với xe mô tô 67H1- 610.27 do Lê Quốc Thanh điều khiển theo chiều ngược lại làm Lê Quốc Thanh tử vong. Hành vi của Võ Văn N đã vi phạm vào khoản 1 Điều 9 Luật giao thông đường bộ. Bị cáo không có bằng lái xe theo quy định. Tại bản kết luận giám định pháp y về hóa pháp số: HS 511/ĐC.2019 ngày 15/8/2019 của Trung tâm pháp y Thành phố Hồ Chí Minh kết luận: trong máu của Võ Văn N nồng độ Ethanol: 41,39mg/100ml. Tuy nhiên nồng độ còn chưa vượt ngưỡng quy định nên bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng tại điểm b khoản 2 Điều 260 BLHS

Viện kiểm sát truy tố bị cáo Nhơn về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS là có căn cứ.

[4] Bị cáo phạm tội không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Về tình tiết giảm nhẹ: Sau khi xảy ra tai nạn, bị cáo và gia đình đã bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 90.000.000 đồng. Đại diện người bị hại, đồng thời là người đại diện của người có quyền nghĩa vụ liên quan không yêu cầu bị cáo bồi thường thêm nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b khoản 1 Điều 51 BLHS. Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS.

Đại diện người bị hại, đồng thời là người có quyền nghĩa vụ liên quan có yêu cầu đề nghị miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Tuy nhiên, hành vi của bị cáo gây hậu quả chết người là rất nghiêm trọng nên không thể miễn trách nhiệm hình sự cho bị cáo. Bị cáo có bà nội là người có công trong cuộc kháng chiến chống Mỹ cứu nước được Chủ tịch nước tặng Huân chương Kháng chiến. Bản thân bị cáo cũng bị thương nặng, vừa qua tuổi thành niên, phạm tội không cố ý nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS.

[6] Về mức hình phạt: Xét thấy, mặc dù hậu quả do bị cáo gây ra là rất nghiêm trọng nhưng bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, gia đình bị hại xin miễn trách nhiệm hình sự đối với bị cáo. Mặt khác, bị cáo có nhân thân tốt, có nơi cư trú rõ ràng. Do đó, không cần cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội cũng đủ để răn đe, giáo dục và phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện tính khoan hồng của pháp luật, cũng như nguyện vọng của đại diện người bị hại.

[7] Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và đại diện người bị hại đã thỏa thuận xong, không yêu cầu bồi thường thêm nên không đề cập.

[8] Về tang vật vụ án:

Hiện Cơ quan cảnh sát điều tra đã trả lại: 01 xe mô tô biển số 67H1-610.2701 giấy đăng ký xe mô tô 67H1-610.27; 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Quốc Thanh cho Phạm Thị Thu người đại diện hợp pháp của Lê

Quốc Thanh. 01 xe mô tô biển số 62Y6-2768 trả lại cho chủ sở hữu là Võ Văn Hiệp nê m không đề cập.

Về tang vật là vật chứng thu giữ tại hiện trường vụ án là 01 túi nilon bên trong chứa nhiều mảnh vỡ dạng nhựa màu đen, trắng thu giữ tại vị trí số 3 ở hiện trường cần tịch thu tiêu hủy.

[10] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

[11] Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát có cơ sở chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ vào điểm a khoản 2 Điều 260 BLHS 2015;

Tuyên xử: Bị cáo Võ Văn N phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Căn cứ điểm b, s khoản 1 Điều 51, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật hình sự, điều 69 Luật Thi hành án hình sự.

Xử phạt bị cáo Võ Văn N 03 (ba) năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm tính từ ngày tuyên án 14/5/2020. Giao bị cáo cho UBND xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa theo dõi, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 (hai) lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú trong phạm vi huyện, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Ủy ban nhân dân cấp xã có trách nhiệm thông báo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện để làm thủ tục chuyển giao hồ sơ thi hành án treo cho Ủy ban nhân dân cấp xã nơi người được hưởng án treo đến cư trú để giám sát, giáo dục. Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ thi hành án treo cho Cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 62 của Luật thi hành án hình sự năm 2010 và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú ngoài phạm vi huyện, thị xã, thành phố thuộc tỉnh thì cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện có trách nhiệm làm thủ tục chuyển hồ sơ thi hành án treo cho cơ quan thi hành án hình sự Công an cấp huyện nơi người được hưởng án treo đến cư trú để tổ chức việc thi hành án theo quy định tại Điều 62 của Luật thi hành án hình sự năm 2010 và thông báo bằng văn bản cho Tòa án nhân dân, Viện kiểm sát nhân dân cùng cấp.

Về tang vật vụ án: Tịch thu tiêu hủy 01 túi nilon bên trong chứa nhiều mảnh vỡ dạng nhựa màu đen, trắng thu giữ tại vị trí số 3 ở hiện trường, được dán niêm phong có chữ ký của Lê Thanh Tuấn và Võ Hoài Phong.

(Tang vật hiện do Chi cục thi hành án dân sự huyện quản lý theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 20/02/2020 giữa Cơ quan điều tra công an huyện và Chi cục thi hành án dân sự huyện Thanh Hóa).

Về án phí: Áp dụng Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về án phí, lệ phí Tòa án;

Bị cáo phải nộp 200.000đ tiền án phí hình sự sơ thẩm sung vào công quỹ nhà nước.

Bị cáo, đại diện hợp pháp của người bị hại, người có quyền nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- Bị cáo;
- Đại diện người bị hại;
- VKSND huyện Thanh Hóa;
- VKSND tỉnh Long An;
- Công an huyện Thanh Hóa;
- Chi cục THADS huyện Thanh Hóa;
- UBND xã Thủy Đông, huyện Thanh Hóa;
- Những người TGTT khác;
- TAND tỉnh Long An;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Thị Thúy Lành

