

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BA VÌ – TP. HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **120** /2022/HSST
Ngày 08 tháng 12 năm 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BA VÌ – T PHỐ HÀ NỘI

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Ngô Thị Thu Hương.

Các hội thẩm nhân dân:

- Ông Nguyễn Xuân Thuật

- Ông Lê Văn Hoan

- Thư ký phiên tòa: Bà Đỗ Thị Thúy - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Ba Vì, T phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì tham gia phiên tòa: Ông Bà Đào Thanh Huyền - Kiểm sát viên.

Trong ngày 08 tháng 12 năm 2022. Tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Ba Vì xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 115/2021/TLST - HS ngày 08 tháng 11 năm 2022. Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 110/2022/QĐXXST - HS ngày 10 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Chu Văn T**, sinh năm 1978; Nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: thôn VP, xã VL, huyện Ba Vì, TP. Hà Nội. Giới tính: Nam, quốc tịch: Việt Nam, dân tộc: Kinh, tôn giáo: Không, nghề nghiệp: Lao động tự do, trình độ học vấn: 12/12, họ và tên cha: Chu Văn L (đã chết), họ và tên mẹ: Chu Thị Th (đã chết), gia đình có 2 anh em, bị cáo là con thứ nhất, vợ: không có, con: Chu Văn C SN 2001. Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Quyết định số 02 /QĐXPVPHC ngày 04/02/2010 của Công an xã VL xử phạt về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy. Quyết định số 08/QĐXPVPHC ngày 28/7/2010 của Công an xã VL xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy và gây rối trật tự công

cộng. Quyết định số 1426 ngày 28/9/2010 của Ủy ban nhân dân huyện Ba Vì quyết định đưa đi cai nghiện bắt buộc đối với T trong thời gian 24 tháng. Bị can bị tạm giam từ ngày 19/8/2022 đến nay tại Trại tạm giam số I – Công an TP Hà Nội. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Chu Mạnh H SN 1991 (trú tại VP - VL – Ba Vì) cùng với Phùng Kim H2SN 1991 (trú tại Đồng Bảng – Đồng Thái – Ba Vì), Chu Văn T SN 1978 (trú tại VP - VL – Ba Vì) và Nguyễn Văn T1 SN 1978 (trú tại Vân Hồng – TT Tây Đằng – Ba Vì) đều là những người nghiện ma túy. Ngày 07/05/2022, H cùng T, T2 cùng nhau uống bia tại quán của anh Chu Văn X SN 1992 (trú tại Đồng Bảng – Đồng Thái – Ba Vì) sau đó rủ nhau mua ma túy về sử dụng. H gọi điện thoại cho H2 để rủ H2 cùng tham gia sử dụng ma túy thì H2 đồng ý. Một lúc sau, H2 đi xe máy Honda Vision màu nâu đỏ BKS 29V1-606.95 đến quán bia của anh Xiêm để đón H. Tuy nhiên, do chỉ có 1 xe máy nên H, T2 và T đã thuê xe taxi đi về. Bốn người hẹn về nhà T để sử dụng ma túy do nhà T chỉ có một mình T sinh sống.

Trên đường về, T đưa cho H tiền để mua ma túy (cả hai không nhớ rõ góp bao nhiêu tiền) còn T2 do không có tiền nên không góp. Khi đi đến cổng làng VP - VL - Ba Vì, T đi về nhà trước để đợi. Lúc này, H2 cũng đưa tiền cho H để đi mua ma túy, tổng số tiền cả 3 góp được là 500.000đ, số tiền này do T2 giữ. Sau đó, H2 điều khiển xe máy chở H và T2 đi đến khu vực ngã tư đường tránh QL32 giao với đường từ chợ Tây Đằng lên đê Hữu Hà để tìm mua ma túy. Tại đây, H2 và H đứng ngoài đợi còn T2 đi vào đường đi nội đồng ở cạnh đường tránh QL32. T2 gặp một người đàn ông đứng ở bên đường (T2 không rõ tên, tuổi, địa chỉ của người này) nên hỏi mua ma túy và được người này bán cho 1 gói ma túy với giá 500.000đ. Sau khi mua được ma túy, H điều khiển xe máy chở H2 và T2 về nhà T. Khi đi đến cổng làng VP, T2 xuống xe đi về trước còn H và H2 đi ra hiệu thuốc ở đối diện cổng bệnh viện để mua 2 kim tiêm, 2 ống nước cất. Đến khoảng 21h15 cùng ngày, H và H2 đi xe máy về nhà T để sử dụng ma túy. Tại nhà T, cả 4 người lấy ma túy ra

sử dụng ở ngoài phòng khách. T đốt heroine để sử dụng còn T2 và H2 sử dụng bằng cách “chích” vào ven ở tay. Sau khi H2 sử dụng ma túy xong thì bị lịm dần rồi gục nằm xuống ghế. Thấy vậy, T2 đặt H2 nằm xuống đất và ấn vào ngực để cấp cứu. Sau đó, T2 tiêm thêm nước cất vào cánh tay vừa tiêm ma túy của H2 với mục đích làm ma túy trong người H2 loãng ra. Lúc này, H2 có tỉnh lại và mở mắt nhưng không nói chuyện, đứng dậy được nên 3 người còn lại đỡ H2 nằm lên giường và theo dõi sức khỏe cho H2. Nghĩ rằng H2 đã dần hồi tỉnh nên 3 người còn lại rủ nhau đi ra quán cà phê đầu ngõ để uống nước. Sau đó, T2 đi về nhà trước còn T và H đi bộ về nhà T. Khi về đến nhà thì thấy bạn của T là Cường SN 1978 (trú tại Tân Sơn – Phú Thọ) đến chơi. Cả 3 đi vào trong nhà gọi H2 dậy nhưng H2 chỉ mở mắt mà không nói được, không ngồi dậy được. Lúc này, Cường rủ H và T đi ăn đêm nhưng H không đi mà về trước còn Cường và T đến quán ăn đêm của gia đình Hiền Huân gần bệnh viện đa khoa huyện Ba Vì ăn đêm. Đến khoảng 1h45 thì cả hai đi về nhà T. Tại đây, T đến chỗ H2 nằm thì phát hiện H2 đã chết nên gọi điện thoại báo cho H và T2 nhưng chỉ có H nghe điện thoại và đi đến nhà T. Sau đó, H bảo đưa H2 ra khu vực nghĩa địa ngoài đồng thì T đồng ý. H điều khiển xe máy của H2 chở theo T ngồi phía sau ôm thì thể của H2 đi ra khu nghĩa địa và đặt thi thể của H2 ngay sát cổng phía trong khu nghĩa địa sau đó đi về. Đến khoảng 14h ngày 08/05/2022, ông Nguyễn Văn T5 SN 1954 (trú tại Phú Mỹ - TT Tây Đằng – Ba Vì) đi qua và phát hiện nên đã báo công an TT Tây Đằng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì giữ nguyên quan điểm truy tố như bản Cáo trạng số: 106/CT-VKS ngày 03/11/2022 và đề nghị H2 đồng xét xử:

- Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Chu Văn T phạm tội “ Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại Điểm d Khoản 2 Điều 256 BLHS
- Về hình phạt: Áp dụng Điểm d Khoản 2 Điều 256 BLHS , điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Đề nghị xử phạt bị cáo Chu Văn T từ 7 năm 6 tháng đến 8 năm tù. Về án phí: Bị cáo Chu Văn T phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa:

Căn cứ vào kết quả xét hỏi tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến kiểm sát viên, lời khai nhận tội của bị cáo, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Ba Vì, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo, người làm chứng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng.

[2] Về nội dung vụ án: Ngày 07/05/2022, Chu Mạnh H, cùng với Phùng Kim H2, Chu Văn T và Nguyễn Văn T1 rủ nhau về nhà Chu Văn T để sử dụng mua ma túy . T đốt heroine để sử dụng còn T2 và H2 sử dụng bằng cách “chích” vào ven ở tay. Sau khi H2 sử dụng ma túy xong thì bị lịm dần rồi gục nằm xuống ghế. Thấy vậy, T2 đặt H2 nằm xuống đất và ấn vào ngực để cấp cứu. Sau đó, T2 tiêm thêm nước cất vào cánh tay vừa tiêm ma túy của H2 với mục đích làm ma túy trong người H2 loãng ra. Lúc này, H2 có tỉnh lại và mở mắt nhưng không nói chuyện, đứng dậy được nên 3 người còn lại đỡ H2 nằm lên giường và theo dõi sức khoẻ cho H2. Nghĩ rằng H2 đã dần hồi tỉnh nên 3 người còn lại rủ nhau đi ra quán cà phê đầu ngõ để uống nước. Sau đó, T2 đi về nhà trước còn T và H đi bộ về nhà T. Khi về đến nhà thì thấy bạn của T là C1 đến chơi. Cả 3 đi vào trong nhà gọi H2 dậy nhưng H2 chỉ mở mắt mà không nói được, không ngồi dậy được. Lúc này, Cường rủ H và T đi ăn đêm nhưng H không đi mà về trước còn C1 và T đến quán ăn đêm của gia đình Hiền Huân gần bệnh viện đa khoa huyện Ba Vì ăn đêm. Đến khoảng 1h45 thì cả hai đi về nhà T. Tại đây, T đến chỗ H2 nằm thì phát hiện H2 đã

chết nên gọi điện thoại báo cho H và T2 nhưng chỉ có H nghe điện thoại và đi đến nhà T. Sau đó, H bảo đưa H2 ra khu vực nghĩa địa ngoài đồng thì T đồng ý. H điều khiển xe máy của H2 chở theo T ngồi phía sau ôm thi thể của H2 đi ra khu nghĩa địa và đặt thi thể của H2 ngay sát cổng phía trong khu nghĩa địa sau đó đi về. Lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Như vậy có đủ cơ sở để kết luận, hành vi Chu Văn T rủ rê, cho phép người khác đến nhà mình để sử dụng ma túy đã phạm vào tội: “Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy” tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm d khoản 2 Điều 256 Bộ luật hình sự năm 2015. Viện kiểm sát nhân dân huyện Ba Vì truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến các quy định của nhà nước về quản lý, sử dụng các chất ma túy, tụ tập đông người gây mất trật tự trị an xã hội ở địa phương, là nguyên nhân phát sinh những loại tội phạm khác. Do vậy cần có hình phạt nghiêm khắc, bắt cách ly bị cáo một thời gian để giáo dục cải tạo.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

- Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo T khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại các điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật hình sự nên giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt.

[5] Về hình phạt bổ sung: Bị cáo không có nghề nghiệp thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung.

[6] Đối với người bán ma túy cho T2, do T2 không biết tên, tuổi, địa chỉ của người này nên không có căn cứ để xác minh con người cụ thể. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với việc Phùng Kim H2 tử vong: tại bản kết luận giám định pháp y tử thi số 616 ngày 03/6/2022 kết luận: nguyên nhân tử vong do phản ứng tăng co vùng nút xoang và nút thất nhĩ, nhồi máu cơ tim cấp vùng tâm thất phải, rối loạn huyết động gây thiếu máu cơ tim cấp trên diện rộng, phù phổi cấp dẫn đến suy hô hấp, quy tuần hoàn cấp không hồi phục trên nạn nhân có gan thoái hoá mỡ mức độ nặng. Mẫu máu của nạn nhân dương tính với Morphine và có Ethanol, nồng độ 151,14mg/100ml máu. Căn cứ kết luận giám định và các tài liệu chứng cứ xác định nguyên nhân H2 tử vong là do sử dụng ma túy. Việc H, T2 và T không đưa H2 đi cấp cứu là do không có chuyên môn về y tế, không nhận thức được việc H2 có thể tử vong đồng thời cả 3 đã thực hiện các biện pháp để sơ cứu cho H2. Do đó, hành vi của H, T và T2 không đủ yếu tố cấu T tội không cứu giúp người đang ở trong tình trạng nguy hiểm đến tính mạng. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với việc Chu Mạnh H và Chu Văn T di chuyển thi thể của H2 đến nghĩa trang thôn Cửa Đình. Mục đích di chuyển thi thể của H2 là do lo sợ bị phát hiện việc sử dụng ma túy. Quá trình di chuyển không làm thay đổi nguyên trạng của thi thể nên hành vi của H và T không đủ yếu tố cấu T tội Xâm phạm thi thể, mồ mả, hài cốt. Do vậy, HĐXX không xem xét.

Đối với hành vi sử dụng trái phép chất ma túy của Nguyễn Văn T1, Chu Văn T, Công an huyện Ba Vì đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính. Do H chưa sử dụng ma túy nên không có căn cứ để xử phạt vi phạm hành chính. Do vậy, HĐXX không xem xét.

[7] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ điểm d khoản 2 Điều 256, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc H2 về án phí lệ phí Tòa án. **Xử:**

1. Về tội danh: Tuyên bố bị cáo **Chu Văn T** phạm tội “ Chứa chấp việc sử dụng trái phép chất ma túy”

2. Về hình phạt: Xử phạt bị cáo **Chu Văn T 07 (Bảy)** năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giam ngày 19/8//2022.

Hình phạt bổ sung: Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

3. Về án phí: Bị cáo Chu Văn T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Bị cáo được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- *TAND TP Hà Nội*
- *VKSND huyện*
- *Người tham gia tố tụng*
- *THA dân sự*
- *Lưu hồ sơ*

**TM. H2ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Ngô Thị Thu Hường