

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THỊ XÃ HƯƠNG THỦY
TỈNH THỪA THIÊN HUẾ**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 05/2022/HS-ST

Ngày: 11/3/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN THỊ XÃ HƯƠNG THỦY, TỈNH THỪA THIÊN HUẾ

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Phương Thảo.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn Phương và ông Trần Văn Cường.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Thùy Dương, Thư ký Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Hồng Phúc - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 3 năm 2022, tại Tòa án nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 02/2022/TLST-HS ngày 14 tháng 01 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 12/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 02 năm 2022, đối với:

- Bị cáo **Nguyễn Diên T**, tên gọi khác: Không; sinh ngày 23/3/1984 tại tỉnh Thừa Thiên Huế; nơi cư trú: Số nhà X đường K, tổ A, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế; nghề nghiệp: Công nhân; trình độ văn hóa: Lớp 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Diên B và bà Ngô Thị C; có vợ là Hoàng Thị D, con: có 01 con sinh năm 2016; tiền án: Không có; tiền sự: Không có; bị cáo tại ngoại, có mặt.

- *Bị hại:* Chị Ngô Nguyễn Ngọc A, sinh năm 1993; địa chỉ: Số nhà D đường K, tổ A, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

- Người làm chứng:

1. Bà Ngô Thị C, sinh năm 1953; địa chỉ: Số nhà X đường K, tổ A, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, có mặt.

2. Chị Trần Thị M, sinh năm 1996; địa chỉ: Số nhà Y đường K, tổ A, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 40 phút, ngày 15 tháng 9 năm 2021, Nguyễn Diên T phát hiện nhà chị Ngô Nguyễn Ngọc A tại số nhà D đường K, tổ A, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế không đóng cửa cổng chính nên T nảy sinh ý trộm cắp tài

sản. T đi vào nhà chị A và trốn phía sau xe mô tô của chị A để trên hiên nhà. Đến khoảng 20 giờ 30 phút cùng ngày, chị A đi ra ngoài, không đóng cửa chính, T liền đi vào trong nhà và đi lên cầu thang tầng 2 rồi trốn tại ban công. Đến khoảng 23 giờ cùng ngày, thấy chị A đã đi ngủ, T lén lút tìm kiếm tài sản để lấy trộm. Khi vào phòng bếp, phát hiện 01 túi xách treo trên tường, T mở ra lấy 300.000 đồng, rồi đi vào phòng khách lấy 01 điện thoại di động hiệu Oppo Reno 3 màu trắng cất giấu vào trong người. Lúc này, con chị A khóc nên chị A thức dậy thì phát hiện T đang ở trong phòng. T sợ chị A la lên nên lấy một cái áo cạnh đó che mắt chị A và dùng tay bịt miệng chị A, thì bị chị A cắn vào tay và nói nhà có camera, bỏ đi thì tha. Nghe vậy, bị cáo liền thả chị A ra và yêu cầu mở cửa cho bị cáo đi ra. Chị A nói vào đường nào thì ra đường đó, bị cáo liền chạy lên tầng 2, mở cửa rồi nhảy xuống đất, bỏ chạy. Sau đó, chị A trình báo Cơ quan Công an. Bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như đã nêu ở trên.

Vật chứng thu giữ: 01 (một) điện thoại di động nhãn hiệu Oppo Reno 3, màu trắng, có số IMEI XXX, số serial: YYY, đã qua sử dụng.

Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng Hình sự của Ủy ban nhân dân thị xã Hương Thủy kết luận định giá tài sản số 86/KL-HĐĐGTS ngày 24/9/2021: Điện thoại di động hiệu Oppo Reno 3 có giá trị là 4.920.000 đồng (Bốn triệu chín trăm hai mươi ngàn đồng).

Về dân sự: Bị hại đã nhận lại điện thoại và số tiền 300.000 đồng nên không yêu cầu gì thêm. Bị hại đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Tại bản cáo trạng số 05/CT-VKS-HTh ngày 14/01/2022 của Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế truy tố bị cáo Nguyễn Diên T về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự. Tại phiên tòa, Kiểm sát viên giữ nguyên quan điểm theo bản cáo trạng đã truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Nguyễn Diên T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”, đề nghị áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b, h, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51; Điều 65 Bộ luật hình sự để xử phạt bị cáo Nguyễn Diên T từ 07 (bảy) tháng tù đến 10 (mười) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 14 (mười bốn) tháng đến 20 (hai mươi) tháng.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thị xã Hương Thủy, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] Đã có cơ sở kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 15/9/2021, tại nhà của chị Ngô Nguyễn Ngọc A, số nhà D đường K, tổ A, phường T, thị xã H, tỉnh Thừa Thiên Huế, Nguyễn Diên T đã có hành vi trộm cắp tài sản của chị Ngô Nguyễn Ngọc A là 5.220.000 đồng (năm triệu hai trăm hai mươi ngàn đồng), trong đó gồm 01 điện thoại Oppo Reno3 trị giá 4.920.000 đồng và số tiền 300.000 đồng.

Với hành vi nêu trên, bị cáo đã phạm vào tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự. Do đó, cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân thị xã Hương Thủy truy tố bị cáo Nguyễn Diên T là có căn cứ và đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo T là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, nhận thức được việc lén lút chiếm đoạt tài sản của người khác là vi phạm pháp luật nhưng vì bản tính lười lao động, muốn hưởng thụ trên thành quả lao động của người khác nên bị cáo vẫn thực hiện. Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, không những xâm phạm đến tài sản cá nhân được Nhà nước bảo hộ mà còn gây mất trật tự trị an tại địa phương. Do đó, bị cáo phải chịu trách nhiệm hình sự về hành vi của mình.

[4] Xét tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Diên T không phạm vào tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự quy định tại Điều 52 Bộ luật hình sự.

[5] Xét tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tự nguyện bồi thường thiệt hại; phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; bị hại xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại các điểm b, i, s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Đối với tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự “phạm tội nhưng gây thiệt hại không lớn”, Hội đồng xét xử thấy rằng: Tuy giá trị tài sản bị cáo phạm tội không lớn nhưng hành vi lén lút vào nhà người khác trong đêm khuya đã gây hoang mang về tinh thần cho bị hại, cũng như gây mất trật tự trị an tại địa phương nên không áp dụng.

[6] Căn cứ vào nhân thân và các tình tiết giảm nhẹ của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Bị cáo Nguyễn Diên T có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội ít nghiêm trọng, có nhiều tình tiết giảm nhẹ, có địa chỉ nơi cư trú rõ ràng nên không nhất thiết phải cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội mà cho bị cáo được hưởng án treo cũng đủ tác dụng răn đe, đồng thời thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật.

Do bị cáo có hoàn cảnh khó khăn nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[7] Về dân sự: Chị Ngô Nguyễn Ngọc A đã nhận lại tài sản. Tại phiên tòa, chị A không có yêu cầu bồi thường nên không xem xét.

[8] Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại các tài sản trên cho chủ sở hữu. Tại phiên tòa không có ai yêu cầu gì nên Hội đồng xét xử không xem xét.

[9] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Diên T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Diên T phạm tội: “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng khoản 1 Điều 173, các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 65 Bộ luật Hình sự,

Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Diên T 09 (chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 (một) năm 06 (sáu) tháng, tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Nguyễn Diên T cho Ủy ban nhân dân phường Thủy Dương, thị xã Hương Thủy, tỉnh Thừa Thiên Huế giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách.

Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại khoản 1 Điều 92 Luật thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, nếu người được hưởng án treo có ý vi phạm nghĩa vụ theo quy định của Luật Thi hành án hình sự 02 lần trở lên, thì Tòa án có thể quyết định buộc người đó phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo. Trường hợp thực hiện hành vi phạm tội mới thì Tòa án buộc người đó phải chấp hành hình phạt của bản án này và tổng hợp với hình phạt của bản án mới theo quy định tại Điều 56 của Bộ luật hình sự.

2. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, buộc bị cáo Nguyễn Diên T phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo, bị hại có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND tỉnh Thừa Thiên Huế;
- VKSND thị xã Hương Thủy;
- Công an thị xã Hương Thủy;
- Phòng Hồ sơ Công an tỉnh;
- Bị cáo;
- Sở Tư pháp;
- Chi cục THADS thị xã Hương Thủy;
- Lưu HSVA, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trần Thị Phương Thảo