

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN QUỲNH LƯU
TỈNH NGHỆ AN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 146 /2021/HSST

Ngày: 09-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN QUỲNH LƯU

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Hoàng Văn Thắng.

Các Hội thẩm nhân dân: Bà Vũ Thị Thịnh; Giáo viên nghỉ hưu và bà Đặng Thị Thu Trang; Bí thư Đoàn thanh niên xã Quỳnh Hồng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Vũ Hoàng Phương, Thư ký Tòa án

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu tham gia phiên tòa:

Ông Hà Đức Thắng, Kiểm sát viên.

Ngày 09 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Quỳnh Lưu, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 185/2021/TLST-HS ngày 18/8/2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 185/2021/QĐXXST-HS ngày 23/8/2021, đối với:

Bị cáo: **Trần Văn Ch**, sinh ngày 05/02/2004, tại Nghệ An.

Nơi cư trú: Xóm 3, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ học vấn: Lớp 07/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn Đ và bà Hồ Thị Đ; vợ con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; không bị giam, giữ. Có mặt tại phiên tòa.

Người đại diện theo pháp luật: Bà Hồ Thị Đ, sinh năm 1984 (là mẹ đẻ); nơi cư trú: Xóm 3, xã QM, huyện QL, tỉnh Nghệ An. Có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo: Ông Phạm Văn H, Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Nghệ An, Chi nhánh trợ giúp pháp lý số 1. Có mặt

Người làm chứng: Bà Hồ Thị Ng, sinh năm 1951. Vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Chiều ngày 02/7/2021, Trần Văn Ch đi xe ôm đến khu vực bên xe Gia Lâm, thành phố Hà Nội mua 1.000.000 đồng ma túy của một người đàn ông không quen biết được đưa 01 gói nilon bên trong có 02 gói nilon nhỏ bột màu trắng, rồi đón ô tô khách về nhà ở xã QM, huyện QL. Sáng ngày 03/7/2021 về đến huyện Quỳnh Lưu, biết xã Quỳnh Minh đang bị phong tỏa dịch Covid-19, Ch đi đến nhà bạn ở thôn Phong Tiến, xã Tiến Thủy chơi. Đến khoảng 08 giờ 30

phút cùng ngày, khi Ch đang chơi ở nhà bạn thì Công an xã Tiến Thủy kiểm tra, phát hiện trong ví da của Ch có 01 gói ni lon bên trong có 02 gói nilon chứa chất bột màu trắng nghi là ma túy nên bắt giữ người, thu tang vật liên quan. Kết luận giám định số 1091/KL-PC-09 (Đ2-MT) ngày 09/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An kết luận: 02 mẫu chất bột màu trắng (ký hiệu M1,M2) thu giữ của Trần Văn Ch gửi tới giám định đều là ma túy (Ketamine), có khối lượng là 1,015 gam.

Cáo trạng số 152/CT-VKS-QL ngày 13/8/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Trần Văn Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm g khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa Kiểm sát viên đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 điều 51, điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự. Xử phạt Trần Văn Ch từ 09 đến 10 tháng tù; không phạt bổ sung. Về vật chứng: Tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong bên trong vỏ bì thư chứa 02 gói nilong, một gói chứa 0,385 gam, một gói chứa 0,335 gam ma túy (Ketamine) còn lại sau lấy mẫu giám định.

Người bào chữa cho bị cáo không tranh luận gì về tội danh, điều khoản mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng chính sách với người chưa thành niên để giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo với mức án 09 tháng tù.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn Ch khai nhận hành vi phạm tội nêu trên. Lời nói sau cùng bị cáo xin hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của cơ quan điều tra Công an huyện Quỳnh Lưu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không ai có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hỏi tại phiên tòa, Trần Văn Ch thừa nhận số ma túy bị thu giữ là của bị cáo mua để về sử dụng và bị Công an xã Tiến Thủy bắt quả tang như cáo trạng truy tố. Bị cáo cũng công nhận không có người khác cùng tham gia hoặc xúi giục phạm tội. Đối chiếu lời nhận tội của bị cáo, biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 08 giờ 30 phút ngày 03/7/2021 tại nhà ông Nguyễn Văn H thôn Phong Tiến, xã Tiến Thủy; biên bản niêm phong đồ vật bị tạm giữ lập hồi 09 giờ

15 phút ngày 03/7/2021; phù hợp kết luận giám định số 1091/KL-PC-09 (Đ2-MT) ngày 09/7/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nghệ An; phù hợp lời khai của người làm chứng. Có đủ cơ sở kết luận vào hồi 08 giờ 30 phút ngày 03/7/2021, tại nhà ông Nguyễn Văn H ở thôn Phong Tiến, xã Tiến Thủy, Trần Văn Ch có hành vi tàng trữ trái phép 1.015 gam ma túy (Ketamine) để sử dụng.

Trần Văn Ch phạm tội khi 17 tuổi 04 tháng 28 ngày thuộc trường hợp người dưới 18 tuổi phạm tội; khi thực hiện hành vi tàng trữ ma túy ma túy (Ketamine) bị cáo đủ khả năng nhận thức, tội phạm thuộc loại nghiêm trọng nên cần thiết phải xét xử bằng chế tài hình sự. Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Quỳnh Lưu truy tố Trần Văn Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm g khoản 1 Điều 249 của Bộ luật hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật.

[3] Về tính chất mức độ hành vi, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Vụ án có tính chất nghiêm trọng, xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước. Trần Văn Ch phạm tội không có tình tiết tăng nặng; sau phạm tội đã thành khẩn khai báo là tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự. Do bị cáo là người dưới 18 tuổi, mức hình phạt áp dụng bằng $\frac{3}{4}$ đối với người thành niên nên cần áp dụng điều 91, điều 101 Bộ luật hình sự để xét xử bị cáo mức án dưới khung hình phạt như đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và người bào chữa tại phiên tòa cũng đủ khả năng cải tạo giáo dục bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[4] Về vật chứng: 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong bên trong vỏ bì thư chứa 02 gói nilong, một gói chứa 0,385 gam, một gói chứa 0,335 gam ma túy (Ketamine) còn lại sau lấy mẫu giám định là chất cấm nên tiêu hủy.

Người đàn ông bán mua ma túy cho Ch nhưng không rõ tên tuổi địa chỉ, sau này bắt được sẽ xử lý sau.

[5] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào điểm g khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38; Điều 91; Điều 101 Bộ luật Hình sự; xử phạt Trần Văn Ch 10 (mười) tháng tù, về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bắt giam thi hành án.

2. Về vật chứng: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự và điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì thư bưu điện được niêm phong bên trong vỏ bì thư chứa 02 gói nilong, một gói chứa 0,385 gam, một gói chứa 0,335 gam ma túy (Ketamine) còn lại sau lấy mẫu giám định.

(Đặc điểm vật chứng theo biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Quỳnh Lưu và Chi cục thi hành án dân sự huyện Quỳnh Lưu ngày 16/8/2021).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 điều 135 và khoản 2 điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về án phí và lệ phí Tòa án.

Buộc Trần Văn Ch phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo, người bào chữa, người đại diện hợp pháp của bị cáo có quyền kháng cáo đối với bản án lên Tòa án nhân dân tỉnh Nghệ An.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Nghệ An;
- VKSND tỉnh Nghệ An;
- VKSND huyện Quỳnh Lưu;
- Công an huyện Quỳnh Lưu;
- Chi cục THADS huyện Quỳnh Lưu;
- THA hình sự;
- Sở Tư pháp;
- Bị cáo;
- Người bào chữa, người đại diện;
- UBND xã QM (để biết);
- Lưu: VP, Hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Hoàng Văn Thắng