

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
TP B
TỈNH BẮC GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 152/2022/HS-ST
Ngày 17-9-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TP B**

- *Th1 phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Dương Đình Hưng.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Nguyễn Thị Biên.

2. Ông Vũ Ngọc Hân.

- *Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Thảo - Thư ký Tòa án nhân dân Tp B .

- *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp B tham gia phiên tòa:* Ông Phạm Công Thắng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 17 tháng 9 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân Tp B , tỉnh Bắc Giang xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 147/2022/TLST-HS ngày 23 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 143/2022/QĐXXST-HS ngày 25 tháng 8 năm 2022 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Nguyễn Tiến Th1 , sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố VN 2, phường HVT , Tp B , tỉnh Bắc Giang; Chỗ ở hiện nay: Phòng 501, chung cư 379, tổ 1B, phường TNH , Tp B , tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do, Văn hóa: 12/12; Bố: Nguyễn Văn T , sinh năm 1963; Mẹ: Nguyễn Thị H , sinh năm 1963; Bị cáo là con một; Vợ: Hoàng Thị Huyền, sinh năm 1989 (đã ly hôn); Có 03 con, lớn sinh năm 2009, nhỏ sinh năm 2020; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt khẩn cấp, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 29/12/2021, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, (Có mặt tại phiên tòa).

2. Họ và tên: Vũ Trí P1 , sinh năm 1989; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn TS , xã LS , huyện YD , tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do, Văn hóa: 9/12; Bố: Vũ Trí N , sinh năm 1968; Mẹ: Nguyễn Thị V , sinh năm 1971; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là thứ nhất; Vợ: Nguyễn Thị Th, sinh năm 1994 (đã ly hôn); Có 01 con sinh năm 2017.

Nhân thân:

Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân Tp B xử phạt 9 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”.

Hiện bị cáo đang đi chấp hành án tại Trại giam Xuân Nguyên, Cục C10, Bộ Công an, (Có mặt tại phiên tòa).

3. Họ và tên: Trần Đức Đ1, sinh năm 1991; Giới tính: Nam; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Tổ dân phố TN, phường TPh, Tp B; Chỗ ở hiện nay: Số nhà 283B, đường bờ đê, tổ dân phố Tiền Môn 1, phường LL, Tp B, tỉnh Bắc Giang; Quốc tịch: Việt Nam, Dân tộc: Kinh, Tôn giáo: Không; Nghề nghiệp: Tự do, Văn hóa: 4/12; Bố: Trần Đức C, sinh năm 1967; Mẹ: Nguyễn Thị Kim D, sinh năm 1971; Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ hai; Vợ: Nguyễn Thị Thu Th1, sinh năm 1993; Có 3 con, lớn sinh năm 2011, nhỏ sinh năm 2021; Tiền án, tiền sự: Không

Bị cáo đầu thú, bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 25/7/2022, hiện tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang, (Có mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án đến vụ án:

1. Bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1963, (Có mặt).

Địa chỉ: Số nhà 455, đường LL, phường HVT, Tp B, tỉnh Bắc Giang.

2. Chị Nguyễn Thị Thu Th1, sinh năm 1993, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà 283B, đường bờ đê, tổ dân phố Tiền Môn 1, phường LL, Tp B, tỉnh Bắc Giang.

3. Anh Hoàng Văn D1, sinh năm 1994, (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn HS, xã LS, huyện YD, tỉnh Bắc Giang.

4. Anh Nguyễn Văn Ph1, sinh năm 1994, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Thôn SL, xã NL, huyện TY, tỉnh Bắc Giang.

5. Chị Nguyễn Thị Y1, sinh năm 1991, (Có mặt).

Địa chỉ: Thôn Chung 1, xã LS, huyện TY, tỉnh Bắc Giang.

6. Anh Nguyễn Anh P1, sinh năm 1982, (Có mặt).

Địa chỉ: Số nhà 33, đường NC, phường NQ, Tp B, tỉnh Bắc Giang.

7. Anh Khổng Tuấn M1, sinh năm 1988, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Số nhà 223, đường LL, phường HVT, Tp B, tỉnh Bắc Giang.

8. Anh Nguyễn Công M2, sinh năm 1987, (Vắng mặt).

Địa chỉ: Lô 162, làn 2, đường TNT, phường MĐ, Tp B, tỉnh Bắc Giang.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Nguyễn Tiến Th1, sinh năm 1989 có hộ khẩu thường trú tại tổ dân phố VN 2, phường HVT, Tp B được mẹ đẻ là bà Nguyễn Thị H1, sinh năm 1963 giao cho quản lý và sử dụng Phòng 501, chung cư 379 ở tổ 1B, phường TNH, Tp B.

Do Th1 ở một mình có sử dụng ma túy nên Th1 đã rủ một số bạn bè đến chơi và tổ chức sử dụng ma túy. Kết quả điều tra xác định những lần Th1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của Th1, cụ thể như sau:

Lần thứ nhất: Khoảng hơn 15 giờ ngày 27/12/2021 tại phòng 501, chung cư 379 có Nguyễn Tiến Th1 và Vũ Trí P1, sinh năm 1989 ở thôn TS, xã Lăng Sơn, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Hoàng Văn Dũng, sinh năm 1994 ở thôn Hồng Sơn, xã Lăng Sơn, huyện Yên Dũng, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Văn Phúc, sinh năm 1994 ở thôn Sỏi Làn, xã Ngọc Lý, huyện TY, tỉnh Bắc Giang; Nguyễn Thị Yên, sinh năm 1991 ở thôn Chung 1, xã LS, huyện TY, tỉnh Bắc Giang (Yên có 02 con chung với Th1 nhưng không đăng ký kết hôn). Lúc này, Vũ Trí P1 nói với Th1: “Anh lấy ít đồ về chơi”, ý là bảo Th1 mua ma túy về để cho mọi người cùng sử dụng thì Th1 đồng ý. P1 chuyển qua ứng dụng Momo cho Th1 số tiền 250.000 đồng để mua ma túy, Th1 bảo với P1 để tối ăn cơm xong thì chơi, ý là sau ăn cơm tối sẽ tổ chức sử dụng ma túy. Sau đó, Th1 gọi điện cho Nguyễn Anh P1, sinh năm 1982 ở số nhà 33, đường Nguyễn Cao, phường Ngô Quyền, thành phố Bắc Giang rủ đến phòng chung cư của Th1 chơi.

Một lúc sau, Nguyễn Tiến Th1 gọi điện thoại cho Trần Đức Đ1, sinh năm 1991 ở số nhà 283B đường bờ đê, tổ dân phố Tiên Môn 1, phường LL, Tp B đặt mua 200.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng ma túy ngựa. Đặt đồng ý và bảo Th1 chuyển tiền vào tài khoản ngân hàng của Nguyễn Thị Thu Th1, sinh năm 1993 là vợ của Đạt đồng thời Đạt đọc cho Th1 biết số tài khoản của Thảo để chuyển tiền. Sau khi kiểm tra tài khoản thấy Th1 đã chuyển tiền, Đạt đi xe máy đến khu vực bãi đất trống ở phía sau nhà máy bia HABADA thuộc phố TN, phường TPh, Tp B là địa điểm mà Đạt cất giấu ma túy từ trước trong một gốc cây trứng cá ở ven đường. Đạt lấy trong gốc cây trứng cá 01 túi nilon màu trắng đựng ma túy đá và 01 viên ma túy ngựa rồi đi xe máy đến cổng chung cư 379 và gọi điện thoại cho Th1 xuống lấy ma túy. Sau khi nhận điện thoại của Đạt thì Th1 bảo Vũ Trí P1 đi xuống lấy ma túy. P1 đi xuống gặp Đạt và được Đạt đưa cho 01 túi nilon màu trắng đựng ma túy đá và 01 viên ma túy ngựa. P1 cầm số ma túy này rồi đi lên phòng đưa lại cho Th1.

Khoảng 19 giờ cùng ngày sau khi mọi người ăn cơm xong, Th1 bỏ số ma túy đã mua ra để sử dụng. Th1 lấy những dụng cụ để sử dụng ma túy có sẵn trong nhà gồm chai thủy tinh được chế làm bình hút, giấy bạc, bật lửa được đựng trong hộp đựng kính màu đen ra rồi lấy túi nilon đựng ma túy đã mua của Đạt đổ ra giấy bạc, sử dụng bật lửa đốt. Th1 cùng Nguyễn Thị Y1, Vũ Trí P1, Hoàng Văn D1, Nguyễn Văn Ph1 và Nguyễn Anh P1 sử dụng ma túy trong khoảng 30 phút thì xong. Sau khi sử dụng ma túy xong thì tất cả mọi người cùng nghỉ tại nhà ở của Th1.

Lần thứ hai: Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2021, Không Tuấn M1 , sinh năm 1988 ở số 223, đường LL , phường HVT , Tp B đến phòng 501, chung cư 379 chơi và đem gà rán cho mọi người ăn. Theo Th1 khai sau khi ăn xong thì Minh nói với Th1 là có 300.000 đồng trong ví điện tử Momo, Th1 chuyển qua ứng dụng Momo cho Minh số tiền 100.000 đồng. Sau đó, Th1 sử dụng điện thoại của Minh gọi điện thoại cho Đạt đặt mua 300.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng ma túy ngạ thì Đạt đồng ý và bảo Th1 chuyển tiền vào tài khoản của Nguyễn Thị Thu Th1 là vợ của Đạt. Th1 sử dụng ví Momo của Minh chuyển 400.000 đồng vào tài khoản của Thảo. Sau đó, Đạt đi xe máy đến địa điểm cất giấu ma túy trước đó lấy 01 túi nilon đựng ma túy đá và 01 viên ma túy ngạ. Đạt đi xe máy đến cổng chung cư 379 và gọi điện thoại thông báo cho Th1 biết. Đạt tiếp tục bảo Vũ Trí P1 đi xuống lấy ma túy. P1 đi xuống gặp Đạt rồi nhận 01 túi nilon màu trắng đựng ma túy đá và 01 viên ma túy ngạ để ở trên yên xe máy của Đạt. P1 cầm số ma túy này rồi đi lên đưa cho Th1 . Th1 đổ ra giấy bạc rồi dùng bật lửa đốt cho mọi người cùng sử dụng. Th1 cùng Nguyễn Thị Y1 , Vũ Trí P1 , Hoàng Văn D1 , Nguyễn Văn Ph1 , Nguyễn Anh P1 , Không Tuấn M1 sử dụng được một lúc thì Th1 và Yên vào phòng riêng ngủ; những người còn lại tiếp tục sử dụng đến khi hết số ma túy trên. Sau khi sử dụng ma túy xong, Không Tuấn M1 đi về trước. Vũ Trí P1 đi ra ngoài còn những người khác tiếp tục ở lại và nghỉ tại nơi ở của Th1 .

Lần thứ ba: Khoảng 11 giờ ngày 28/12/2021, lúc này trong phòng của Th1 có Th1 , Yên, Dũng, Phúc và Nguyễn Anh P1 . Dũng có chuyển qua ứng dụng Momo cho Yên số tiền 300.000 đồng để nhờ Yên bảo Th1 nạp game cho Dũng chơi vì lúc này Th1 đang ngủ. Khi Th1 thức dậy, Yên có nói cho Th1 biết việc Dũng nhờ Th1 nạp thẻ game. Th1 không nạp thẻ game mà tự ý sử dụng số tiền này để mua ma túy. Bằng P1 thức như hai lần trước, Th1 liên lạc và tiếp tục đặt mua của Đạt 200.000 đồng ma túy đá và 100.000 đồng ma túy ngạ bằng cách chuyển tiền vào tài khoản của vợ Đạt. Sau đó, Đạt đi xe máy đến địa điểm cất giấu ma túy trước đó lấy 01 túi nilon đựng ma túy đá và 01 viên ma túy ngạ rồi đi đến chung cư 379. Lần này, Th1 trực tiếp xuống sân chung cư lấy ma túy đem lên phòng. Sau đó, Th1 , Yên, Dũng, Phúc, Nguyễn Anh P1 sử dụng số ma túy này đến khoảng 15 giờ cùng ngày thì xong và nghỉ tại đây.

Đến khoảng 17 giờ 30 phút cùng ngày, Nguyễn Công M2 , sinh năm 1987 ở lô 162, làn 2, đường TNT , phường Mỹ Độ, thành phố Bắc Giang là bạn của Th1 đến phòng 501, chung cư 379 chơi. Do sợ bị Công an phát hiện nên Th1 đã vứt những dụng cụ dùng để sử dụng ma túy gồm chai thủy tinh, hộp màu đen (loại hộp đựng kính) bên trong đựng giấy bạc, ống hút, bật lửa qua cửa sổ phòng ngủ xuống sân chung cư.

Hồi 17 giờ 35 phút ngày 28/12/2021, Đội Cảnh sát điều tra tội phạm về ma túy Công an Tp B phối hợp với Công an phường TNH kiểm tra hành chính tại phòng 501, chung cư 379 phát hiện Nguyễn Tiến Th1 , Nguyễn Thị Y1 , Nguyễn Công M2 , Hoàng Văn D1 , Nguyễn Văn Ph1 , Nguyễn Anh P1 có mặt tại phòng. Tổ công tác đã lập biên bản thu giữ và niêm phong số vật chứng gồm:

- + 01 thẻ từ công ty Luxshare mang tên Vũ Trí P1 (bản sao)
- + 01 hộp kim loại hình trụ tròn, không có nắp đậy, có in chữ “DANISA” bên trong có chứa 2 mảnh giấy bạc và 01 vỏ túi nilon màu trắng hờ một đầu bên trong có bám dính chất tinh thể màu trắng. Trong 02 mảnh giấy bạc có 01 mảnh bám dính chất màu đen và 01 mảnh bám dính chất bột màu trắng nghi là ma túy.

Công an Tp B tiến hành kiểm tra khu vực nền bê tông phía sau tầng 1, chung cư 379 đã phát hiện thu giữ:

- + 01 hộp màu đen, một mặt có chữ và số (có dòng chữ WWW.THEVAPIST.VN) có khóa kéo, bên trong đựng 15 đoạn ống hút trong đó có 01 đoạn màu hồng, 01 đoạn màu xanh hai đầu màu đen, 13 đoạn màu đen; 01 bật lửa đỏ có chữ “THONGNHAT” màu trắng; 01 dao tem; 01 hộp nhựa màu xanh có nắp đậy bên trong đựng nhiều mảnh giấy bạc và vật dụng khác; 02 đoạn ống thủy tinh trong đó 01 đoạn một đầu được gắn đoạn ống hút màu đen.

- + 01 đoạn màu ghi một đầu được gắn đoạn ống nhựa màu trắng nối với 01 đoạn ống thủy tinh, trên thân đoạn màu ghi có lỗ được cắm 01 đoạn ống thủy tinh nối với một đoạn ống nhựa màu đen; các mảnh thủy tinh hình dạng khác nhau.

Công an Tp B tạm giữ của Nguyễn Tiến Th1 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime; tạm giữ của Nguyễn Anh P1 01 điện thoại di động Nokia 130 màu đen; tạm giữ của Nguyễn Văn Ph1 01 điện thoại di động Galaxy A11 màu đen; tạm giữ của Nguyễn Công M2 01 CMND, 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 điện thoại di động Galaxy 31A màu trắng, 04 thẻ ngân hàng; tạm giữ của Nguyễn Thị Y1 01 điện thoại di động Galaxy J4 màu đen; tạm giữ của Hoàng Văn D1 01 điện thoại di động Iphone 6Plus màu bạc.

Tiến hành kiểm tra điện thoại di động của Nguyễn Tiến Th1 thấy mục danh bạ điện thoại lưu số +84356287223 tên “Đạt Cư C” và lưu thông tin các lần chuyển tiền đến số tài khoản của Nguyễn Thị Thu Th1 mở tại ngân hàng Techcombank.

Cơ quan CSĐT Công an Tp B tiến hành khám xét khẩn cấp nơi ở của Nguyễn Tiến Th1 , Trần Đức Đ1 nhưng không phát hiện, thu giữ đồ vật, tài sản gì có liên quan đến ma túy.

Tiến hành xét nghiệm chất ma túy đối với Nguyễn Tiến Th1 , Nguyễn Thị Y1 , Vũ Trí P1 , Nguyễn Anh P1 , Khổng Tuấn M1 , Nguyễn Công M2 , Hoàng

Văn D1 và Nguyễn Văn Ph1 đều có kết quả dương tính ma túy MET và MDMA.

Ngày 29/12/2021, Cơ quan CSĐT Công an Tp B bắt giữ Nguyễn Tiến Th1 về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngày 25/7/2022, Trần Đức Đ1 đầu thú và khai nhận hành vi bán ma túy cho Th1 như nêu trên. Cơ quan CSĐT Công an Tp B đã cho Trần Đức Đ1 thực nghiệm tại hiện trường về các động tác cất giấu ma túy, chia nhỏ ma túy; điều khiển xe mô tô đem ma túy đến giao cho Th1. Kết quả bị can Đạt thực hiện thuận thực như bị can khai.

Cơ quan điều tra đã cho bị can Đạt nhận dạng Vũ Trí P1 qua ảnh, kết quả Đạt nhận ra Vũ Trí P1 chính là người đã 2 lần xuống sân chung cư 379 nhận ma túy của Đạt bán cho Th1 vào ngày 27/12/2021.

Cơ quan điều tra đã trưng cầu giám định chất ma túy trên số vật chứng đã thu giữ. Bản kết luận giám định số 02/KL – KTHS, ngày 03/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bắc Giang kết luận:

Trong 01 phong bì đã được niêm phong gửi giám định:

- Chất tinh thể màu trắng bám dính trong 01 (một) túi nilon màu trắng, một đầu để hở là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng mẫu.

- Chất muối đen bám dính trên bề mặt của 01 (một) mảnh giấy bạc có hai mặt màu trắng bạc là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng mẫu.

- Chất bột màu trắng bám dính trên một mặt của 01 (một) mảnh giấy bạc có hai mặt màu trắng bạc là ma túy, loại Methamphetamine, không xác định được khối lượng mẫu.

Về nguồn gốc số ma túy đã bán cho Th1 : Theo Đạt khai đặt mua của một người phụ nữ tên Hòa (không biết rõ tên, tuổi địa chỉ) vào ngày 15/12/2021 tại phường Đáp Cầu, Th1 phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh với tổng số tiền 1.500.000 đồng. Sau đó có một người thanh niên không quen biết đến đưa ma túy cho Đạt. Đạt trả tiền cho người này rồi đem số ma túy mua được cất giấu tại gốc cây trướng cá phía sau nhà máy bia HABADA, thuộc phường TPh, Tp B. Đạt khai đã bán 1 phần cho Th1, số còn lại Đạt vẫn cất giấu ở tại đó. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra, xác định vị trí cất giấu ma túy của Đạt nhưng không có ma túy tại vị trí trên. Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ người đã bán ma túy cho Đạt.

Trong quá trình điều tra, Vũ Trí P1 khai P1 là người đặt vấn đề với Th1 bảo mua ma túy về cho mọi người sử dụng; P1 đã 2 lần được Th1 nhờ đi xuống gặp Đạt nhận ma túy để cho mọi người cùng sử dụng. P1 góp số tiền 250.000

đồng mục đích là nhờ Th1 nạp thẻ game, không phải mua ma túy. Th1 khai P1 đưa 250.000 đồng mục đích là để Th1 mua ma túy. Cơ quan điều tra đã cho Th1 và P1 đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Căn cứ kết quả điều tra có đủ cơ sở xác định P1 đồng phạm với Th1 về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngoài ra, P1 khai vào chiều ngày 26/12/2021 tại phòng của Th1 có Th1, Yên, P1, Dũng và Phúc có sử dụng trái phép chất ma túy nhưng P1 không rõ nguồn gốc số ma túy. Th1, Yên, Dũng, Phúc đều khẳng định không sử dụng ma túy vào ngày 26/12/2021 nên không có căn cứ xác định Th1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày nêu trên.

Đối với chiếc xe máy mà Đạt dùng làm P1 tiện đi giao ma túy cho Th1. Theo Đạt khai mua chiếc xe trên của một người không quen biết ở tỉnh Bắc Ninh vào đầu năm 2021. Khi mua xe không có biển kiểm soát. Đến tháng 1/2022, Đạt đã bán chiếc xe trên cho một người không quen biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Thị Y1: Quá trình điều tra xác định Yên và Th1 có 02 con chung nhưng không đăng ký kết hôn. Yên và hai con thường xuyên ở nhà mẹ đẻ của Yên tại thôn Chung 1, xã LS, huyện TY, tỉnh Thanh Hóa Yên đến phòng của Th1 chơi. Kết quả điều tra xác định Yên không bàn bạc với Th1 về việc dùng nơi ở để tổ chức sử dụng ma túy nên không đồng phạm.

Đối với Khổng Tuấn M1 và Hoàng Văn D1: Quá trình điều tra xác định Minh không biết việc Th1 sử dụng điện thoại của mình để liên lạc với Đạt, không biết Th1 dùng tiền trong ví điện tử Momo của Minh để mua ma túy; Dũng không biết việc Th1 tự ý sử dụng 300.000 đồng là tiền Dũng nhờ Th1 nạp game để mua ma túy nên không đồng phạm.

Đối với bà Nguyễn Thị H1 là mẹ bị can Th1 có giao cho Th1 quản lý và sử dụng Phòng 501, chung cư 379 ở tổ 1B, phường TNH, Tp B nhưng không biết việc Th1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Nguyễn Anh P1, Khổng Tuấn M1, Hoàng Văn Dũng, Nguyễn Văn Phúc, Nguyễn Công M2 và Nguyễn Thị Y1: Kết quả điều tra xác định những người nêu trên không đồng phạm về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an Tp B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Thị Thu Th1 là vợ của Đạt cho Đạt sử dụng tài khoản ngân hàng để nhận tiền nhưng Thảo không biết là tiền do Đạt bán ma túy mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại Nguyễn Anh P1 01 điện thoại di động Nokia 130 màu đen; trả lại Nguyễn Văn Ph1 01 điện thoại di động Galaxy A11 màu đen; trả lại Nguyễn Công M2 01 CMND, 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 điện thoại di động Galaxy 31A màu trắng, 04 thẻ ngân hàng; trả lại Nguyễn Thị Y1 01 điện thoại di động Galaxy J4 màu đen; trả lại Hoàng Văn D1 01 điện thoại di động Iphone 6Plus màu bạc. Những vật chứng còn lại được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

Tại Cơ quan điều tra, Các bị cáo đều đã khai nhận hành vi phạm tội.

Tại Bản cáo trạng số 146/CT-VKS ngày 19 tháng 8 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân Tp B , tỉnh Bắc Giang đã truy tố các bị cáo Nguyễn Tiến Th1 và Vũ Trí P1 về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự; Bị cáo Trần Đức Đ1 bị truy tố về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

- Tại phiên tòa hôm nay, bị cáo Nguyễn Tiến Th1 trình bày: Bản cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Tp B truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan. Trong các ngày 27/12/2021 và ngày 28/12/2021, bị cáo đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy 3 lần. Trong ngày 27/12/2021, bị cáo đã thực hiện 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Ngày 28/12/2021, bị cáo thực hiện 01 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Bị cáo đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy như cáo trạng nêu là đúng. Trong 03 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì bị cáo đều là người liên lạc mua ma túy của Đạt, trong đó có 02 lần bị cáo nhờ P1 xuống lấy ma túy từ Đạt. Tổng số tiền bị cáo mua ma túy của Đạt là 1.000.000 đồng (có 02 lần mua 300.000 đồng và 01 lần mua 400.000 đồng). Trong đó có 01 lần vào buổi chiều ngày 27/12/2021 thì P1 có góp tiền để mua ma túy, bị cáo P1 có chuyển khoản số tiền 250.000 đồng cho bị cáo nhưng nội dung chuyển khoản cũng không ghi nội dung gì. Đối với địa điểm để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy thì đó là nhà của mẹ bị cáo. Mẹ bị cáo không biết gì về việc bị cáo tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy. Đối với chiếc điện thoại Samsung J7 Prime là điện thoại bị cáo dùng để liên lạc mua ma túy với Đạt.

Bị cáo Vũ Trí P1 trình bày: Bị cáo có sử dụng ma túy 02 lần vào ngày 27/12/2021. Bị cáo có 02 lần xuống lấy ma túy từ Đạt do Th1 bảo bị cáo xuống lấy ma túy vào ngày 27/12/2021. Đối với lời trình bày của Th1 là bị cáo đã góp 200.000 đồng tiền mua ma túy vào buổi chiều ngày 27/12/2021 là không đúng, vì bị cáo chuyển khoản cho Th1 là để nhờ Th1 nạp thẻ game cho bị cáo. Việc cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân Tp B truy tố bị cáo là đúng người, đúng tội, không bị oan.

Bị cáo Trần Đức Đ1 trình bày: Bị cáo là người bán ma túy cho bị cáo Th1 vào ngày 27/12/2021 và ngày 28/12/2021. Số ma túy mà bị cáo đã bán cho Th1 là bị cáo mua của người không quen biết tên Hòa, bị cáo không biết rõ tên tuổi, địa chỉ của Hòa. Bị cáo mua tổng số tiền hết 1.500.000 đồng. Bị cáo bán cho Th1 03 lần với số tiền 1.000.000 đồng. Số tiền trên đều chuyển khoản vào tài khoản của vợ bị cáo, nhưng vợ bị cáo không biết số tiền trên do bị cáo mua bán ma túy mà có. Số tiền trên bị cáo đã chi tiêu cá nhân hết. Trong 03 lần mua bán ma túy trên thì đều là Th1 là người gọi điện cho bị cáo để hỏi mua ma túy. Khi giao dịch thì có 02 lần do P1 xuống lấy ma túy, 01 lần Th1 xuống lấy ma túy. Bị cáo dùng xe máy để làm P1 tiện giao ma túy nhưng bị cáo mua chiếc xe máy trên của người không quen biết, khi mua xe máy đó không có biển kiểm soát. Đến tháng 01/2022 thì bị cáo đã bán cho một người không quen biết. Đối với chiếc điện thoại bị cáo dùng để liên lạc mua bán ma túy thì đã bị mất và bị cáo không nhớ số điện thoại.

Bà Nguyễn Thị H1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: Căn phòng 501, Chung cư 379 là do bà sở hữu. Việc bị cáo Th1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho người khác bà không biết.

Chị Nguyễn Thị Y1 là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan trình bày: Chị và bị cáo Th1 có quan hệ như vợ chồng nhưng không có đăng ký kết hôn. Tuy nhiên, chị chỉ thỉnh thoảng xuống Tp B còn chị chủ yếu sinh sống tại thôn Chung 1, xã LS, huyện TY, tỉnh Bắc Giang. Chị có sử dụng ma túy trong ngày 27/12/2021, ngày 28/12/2021. Việc mua bán ma túy giữa bị cáo Th1 và bị cáo Đạt chị không biết gì. Chị chỉ là người sử dụng ma túy thôi không có hành vi giúp sức gì cho bị cáo Th1, bị cáo P1 để tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Anh Hoàng Văn D1 và anh Nguyễn Anh P1 trình bày đều giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra. Anh D1 và anh Anh P1 có sử dụng trái phép chất ma túy như cáo trạng nêu là đúng. Việc mua bán ma túy giữa bị cáo Th1 và bị cáo Đạt thì các anh đều không biết, các anh cũng không góp tiền và không có hành vi giúp sức gì cho bị cáo Th1 và bị cáo P1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Hội đồng xét xử công bố lời khai của những người được Tòa án triệu tập nhưng vắng mặt tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhất trí và không có ý kiến gì.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp B sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của các bị cáo, giữ nguyên quan điểm truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử:

1. Đối với bị cáo Nguyễn Tiến Th1 : Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự:

Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Th1 từ 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng đến 08 (Tám) năm tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 29/12/2021. Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

2. Đối với bị cáo Vũ Trí P1 : Áp dụng điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Vũ Trí P1 từ 07 (Bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự: Buộc bị cáo Vũ Trí P1 phải chấp hành hình phạt chung của 02 bản án là: Từ 07 (Bảy) năm 09 (Chín) tháng đến 08 (Tám) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày tuyên án sơ thẩm nhưng được trừ đi thời gian đã chấp hành hình phạt của Bản án số 27/2022/HS- ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân Tp B từ ngày 28/12/2021 đến ngày 16/9/2022.

Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

3. Đối với bị cáo Trần Đức Đ1 : Áp dụng điểm b khoản 2 , khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự: Xử phạt bị cáo Trần Đức Đ1 từ 07 (Bảy) năm đến 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 25/7/2022. Phạt bổ sung bằng tiền: Từ 5.000.000 đồng đến 10.000.000 đồng đối với bị cáo Đạt.

4. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 của Bộ luật Hình sự; Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu để hở; 02 (hai) mảnh giấy bạc đều có hai mặt màu trắng bạc.

- 01 (một) hộp màu đen, một mặt có chữ và số (có dòng chữ WWW.THEVAPIST.VN) có khóa kéo, bên trong đựng: 15 (mười lăm) đoạn ống hút trong đó có 01 đoạn màu hồng, 01 đoạn màu xanh hai đầu màu đen, 13 đoạn màu đen; 01 bật lửa có chữ “THONGNHAT” màu trắng; 01 dao tem; 01 hộp nhựa màu xanh có nắp đậy bên trong đựng nhiều mảnh giấy bạc và vật dụng khác; 02 ống thủy tinh trong đó 01 đoạn một đầu được gắn đoạn ống hút màu đen.

- 01 (một) đoạn màu ghi một đầu được gắn đoạn ống nhựa màu trắng nối với 01 đoạn ống thủy tinh, trên thân đoạn màu ghi có lỗ được cắm 01 đoạn ống thủy tinh nối với một đoạn ống nhựa màu đen; các mảnh thủy tinh hình dạng khác nhau.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime đã cũ đã qua sử dụng, mang hình bị nứt vỡ của bị cáo Th1 .

+ Truy thu đối với bị cáo Trần Đức Đ1 số tiền 1.000.000 đồng.

5. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Các bị cáo Nguyễn Tiến Th1 , Vũ Trí P1 , Trần Đức Đ1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa đều không có ý kiến tranh luận với bản luận tội của Viện kiểm sát.

Lời nói sau cùng: Các bị cáo thấy hành vi của mình là vi phạm pháp luật, cảm thấy rất hối hận về hành vi của mình, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an Tp B , Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân Tp B , Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về sự có mặt của người tham gia tố tụng: Một số người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan được Tòa án triệu tập hợp lệ nhưng vắng mặt. Tuy nhiên, trong hồ sơ vụ án đã có đầy đủ lời khai của những người này nên căn cứ vào Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự, xét xử vắng mặt họ.

[3] Về tội danh: Lời khai của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay phù hợp lời khai của các bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở kết luận:

Trong các ngày 27/12/2021 và 28/12/2021, Nguyễn Tiến Th1 đã 03 lần mua ma túy của Trần Đức Đ1 sau đó tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của Th1 ở Phòng 501 chung cư 379 tổ 1B, phường TNH , Tp B . Vũ Trí P1 đồng phạm giúp sức cho Th1 trong 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, cụ thể:

Buổi chiều ngày 27/12/2021, Th1 là người trực tiếp liên lạc mua ma túy từ Đạt. P1 được Th1 bảo xuống lấy ma túy từ Đạt rồi đem lên đưa cho Th1. Sau đó Th1, P1 cùng sử dụng ma túy và tổ chức cho Nguyễn Anh P1, Nguyễn Thị Y1, Hoàng Văn D1 và Nguyễn Văn Ph1 sử dụng trái phép chất ma túy.

Khoảng 21 giờ ngày 27/12/2021, Th1 mua của Trần Đức Đ1 400.000 đồng ma túy. Vũ Trí P1 trực tiếp nhận ma túy của Đạt rồi đem lên đưa cho Th1. Sau đó Th1, P1 cùng sử dụng ma túy và tổ chức cho Nguyễn Anh P1, Nguyễn Thị Y1, Hoàng Văn D1, Nguyễn Văn Ph1 và Khổng Tuấn M1 sử dụng trái phép chất ma túy.

Khoảng 14 giờ ngày 28/12/2021, Th1 mua của Trần Đức Đ1 300.000 đồng ma túy. Sau đó, Th1 sử dụng ma túy và tổ chức cho Nguyễn Anh P1, Nguyễn Thị Y1, Hoàng Văn D1, Nguyễn Văn Ph1 sử dụng trái phép chất ma túy thì bị Công an Tp B phát hiện, thu giữ các công cụ, đồ vật dùng để sử dụng trái phép chất ma túy, kết quả giám định xác định còn bám dính chất ma túy, loại Methamphetamine.

Đối với bị cáo Nguyễn Tiến Th1 và bị cáo Vũ Trí P1 : Bị cáo Th1 và bị cáo P1 đã tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày 27/12/2021 và ngày 28/12/2021 và tổ chức đối với 02 người trở lên. Hành vi của bị cáo Th1 và bị cáo P1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm a, b khoản 2 Điều 255 của Bộ luật Hình sự.

Đối với bị cáo Trần Đức Đ1 : Trong các ngày 27/12/2021 và 28/12/2021, Trần Đức Đ1 đã bán cho Nguyễn Tiến Th1 đã 03 lần ma túy. Để Th1 tổ chức cho người khác sử dụng trái phép chất ma túy tại nơi ở của Th1 ở Phòng 501 chung cư 379 tổ 1B, phường TNH, Tp B. Hành vi của Trần Đức Đ1 đã đủ yếu tố cấu thành tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 251 của Bộ luật Hình sự.

Do đó, Viện kiểm sát nhân dân Tp B truy tố các bị cáo theo tội danh và Điều khoản trên là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Xét về nhân thân của các bị cáo thì thấy: Trước khi bị xét xử ngày hôm nay, các bị cáo Nguyễn Tiến Th1, Trần Đức Đ1 chưa bị Tòa án nào xét xử về một tội gì bằng bản án có hiệu lực pháp luật, chưa bị Cơ quan nhà nước có thẩm quyền xử lý hành chính. Đối với bị cáo Vũ Trí P1 là người có nhân thân xấu.

[5] Xét về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo Nguyễn Tiến Th1, Vũ Trí P1, Trần Đức Đ1 có thái độ Th1 khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình nên được hưởng các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Đối với bị cáo Trần

Đức Đ1 có thêm tình tiết giảm nhẹ đầu thú được quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

[6] Xét về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào quy định tại khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự.

[7] Về vai trò của các bị cáo: Trong vụ án này các bị cáo thực hiện hành vi phạm tội dưới hình thức đồng phạm giản đơn. Bị cáo Nguyễn Tiến Th1 đã có 03 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy cho người khác còn bị cáo P1 chỉ là đồng phạm giúp sức cho Th1 trong 02 lần tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên bị cáo Th1 phải chịu trách nhiệm là vai trò chính của vụ án và cao hơn bị cáo Vũ Trí P1 .

[8] Về tính chất hành vi phạm tội và hình phạt: Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, chỉ vì nhu cầu, lợi ích của bản thân mà các bị cáo đã xâm phạm chính sách độc quyền về quản lý của Nhà nước đối với chất ma túy. Hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và mua bán trái phép chất ma túy của các bị cáo gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an của địa P1 và sức khỏe của người khác, gây ảnh hưởng không tốt đến trật tự gia đình và xã hội; là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác, là con đường lây lan của một số căn bệnh xã hội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm các bị cáo bằng pháp luật hình sự để đảm bảo tính giáo dục riêng và phòng ngừa chung cho các loại tội phạm này. Về mức hình phạt như lời đề nghị của vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân Tp B là phù hợp đủ để giúp các bị cáo cải tạo Th1 công dân tốt, có ích cho gia đình và xã hội.

Đối với bị cáo Vũ Trí P1 đang phải chấp hành Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân Tp B , tỉnh Bắc Giang nên cần áp dụng Điều 56 của Bộ luật Hình sự để tổng hợp hình phạt buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án nhưng được trừ đi thời hạn tù đã chấp hành của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân Tp B . Do thời hạn tù của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HSST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân Tp B gần hết nên hội đồng xét xử xét thấy cần thiết phải ra quyết định tạm giam đối với bị cáo Vũ Trí P1 để đảm bảo việc thi hành án.

[9] Về hình phạt bổ sung:

Đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Th1 , Vũ Trí P1 đều không có việc làm ổn định, không vì mục đích vụ lợi, không có khả năng chấp hành hình phạt bổ sung. Do vậy, Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo để thể hiện sự khoan hồng của pháp luật.

Đối với bị cáo Trần Đức Đ1 : Bị cáo vì mục đích lợi nhuận nên cần thiết phải phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Đ1 số tiền là 5.000.000 đồng là phù

hợp.

[10] Về vật chứng của vụ án:

+ Đối với :

- 01 (một) phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm : 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu để hở ; 02 (hai) mảnh giấy bạc đều có hai mặt màu trắng bạc.

- 01 (một) hộp màu đen, một mặt có chữ và số (có dòng chữ WWW.THEVAPIST.VN) có khóa kéo, bên trong đựng: 15 (mười lăm) đoạn ống hút trong đó có 01 đoạn màu hồng, 01 đoạn màu xanh hai đầu màu đen, 13 đoạn màu đen; 01 bật lửa có chữ “THONGNHAT” màu trắng; 01 dao tem; 01 hộp nhựa màu xanh có nắp đậy bên trong đựng nhiều mảnh giấy bạc và vật dụng khác; 02 ống thủy tinh trong đó 01 đoạn một đầu được gắn đoạn ống hút màu đen.

- 01 (một) đoạn màu ghi một đầu được gắn đoạn ống nhựa màu trắng nối với 01 đoạn ống thủy tinh, trên thân đoạn màu ghi có lỗ được cắm 01 đoạn ống thủy tinh nối với một đoạn ống nhựa màu đen; các mảnh thủy tinh hình dạng khác nhau.

là những vật không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

+ Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime đã cũ đã qua sử dụng, mang hình bị nứt vỡ là của bị cáo Th1 đã sử dụng chiếc điện thoại trên để liên lạc mua ma túy nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước.

+ Bị cáo Đạt là người vì mục đích lợi nhuận nên đã mua bán trái phép chất ma túy. Bị cáo Đạt đã mua bán ma túy với Th1 với số tiền 1.000.000 đồng, bị cáo Đạt đã chi tiêu cá nhân hết nên cần phải truy thu đối với bị cáo Đạt số tiền 1.000.000 đồng để sung ngân sách nhà nước.

[11] Những vấn đề khác có liên quan:

Về nguồn gốc số ma túy đã bán cho Th1 : Theo Đạt khai đặt mua của một người phụ nữ tên Hòa (không biết rõ tên, tuổi địa chỉ) vào ngày 15/12/2021 tại phường Đáp Cầu, Th1 phố Bắc Ninh, tỉnh Bắc Ninh với tổng số tiền 1.500.000 đồng. Sau đó có một người thanh niên không quen biết đến đưa ma túy cho Đạt. Đạt trả tiền cho người này rồi đem số ma túy mua được cất giấu tại gốc cây trướng cá phía sau nhà máy bia HABADA, thuộc phường TPh , Tp B . Đạt khai đã bán 1 phần cho Th1 , số còn lại Đạt vẫn cất giấu ở tại đó. Cơ quan điều tra đã tiến hành kiểm tra, xác định vị trí cất giấu ma túy của Đạt nhưng không có ma túy tại vị trí trên. Cơ quan điều tra không có căn cứ xác minh làm rõ người đã bán ma túy cho Đạt.

Trong quá trình điều tra, Vũ Trí P1 khai P1 là người đặt vấn đề với Th1 bảo mua ma túy về cho mọi người sử dụng; P1 đã 2 lần được Th1 nhờ đi xuống

gặp Đạt nhận ma túy để cho mọi người cùng sử dụng. P1 góp số tiền 250.000 đồng mục đích là nhờ Th1 nạp thẻ game, không phải mua ma túy. Th1 khai P1 đưa 250.000 đồng mục đích là để Th1 mua ma túy. Cơ quan điều tra đã cho Th1 và P1 đối chất nhưng các bên giữ nguyên lời khai. Căn cứ kết quả điều tra có đủ cơ sở xác định P1 đồng phạm với Th1 về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy.

Ngoài ra, P1 khai vào chiều ngày 26/12/2021 tại phòng của Th1 có Th1, Yến, P1, Dũng và Phúc có sử dụng trái phép chất ma túy nhưng P1 không rõ nguồn gốc số ma túy. Th1, Yến, Dũng, Phúc đều khẳng định không sử dụng ma túy vào ngày 26/12/2021 nên không có căn cứ xác định Th1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy vào ngày nêu trên.

Đối với chiếc xe máy mà Đạt dùng làm P1 tiện đi giao ma túy cho Th1. Theo Đạt khai mua chiếc xe trên của một người không quen biết ở tỉnh Bắc Ninh vào đầu năm 2021. Khi mua xe không có biển kiểm soát. Đến tháng 1/2022, Đạt đã bán chiếc xe trên cho một người không quen biết nên Cơ quan điều tra không có căn cứ để xác minh làm rõ.

Đối với Nguyễn Thị Y1: Quá trình điều tra xác định Yến và Th1 có 02 con chung nhưng không đăng ký kết hôn. Yến và hai con thường xuyên ở nhà mẹ đẻ của Yến tại thôn Chung 1, xã LS, huyện TY, tỉnh Quảng Yên đến phòng của Th1 chơi. Kết quả điều tra xác định Yến không bàn bạc với Th1 về việc dùng nơi ở để tổ chức sử dụng ma túy nên không đồng phạm.

Đối với Khổng Tuấn M1 và Hoàng Văn D1: Quá trình điều tra xác định Minh không biết việc Th1 sử dụng điện thoại của mình để liên lạc với Đạt, không biết Th1 dùng tiền trong ví điện tử Momo của Minh để mua ma túy; Dũng không biết việc Th1 tự ý sử dụng 300.000 đồng là tiền Dũng nhờ Th1 nạp game để mua ma túy nên không đồng phạm.

Đối với bà Nguyễn Thị H1 là mẹ bị can Th1 có giao cho Th1 quản lý và sử dụng Phòng 501, chung cư 379 ở tổ 1B, phường TNH, Tp B nhưng không biết việc Th1 tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Đối với Nguyễn Anh P1, Khổng Tuấn M1, Hoàng Văn Dũng, Nguyễn Văn Phúc, Nguyễn Công M2 và Nguyễn Thị Y1: Kết quả điều tra xác định những người nêu trên không đồng phạm về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy nên Công an Tp B đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Đối với Nguyễn Thị Thu Th1 là vợ của Đạt cho Đạt sử dụng tài khoản ngân hàng để nhận tiền nhưng Thảo không biết là tiền do Đạt bán ma túy mà có nên Cơ quan điều tra không xử lý.

Về xử lý vật chứng: Cơ quan điều tra đã trả lại Nguyễn Anh P1 01 điện thoại di động Nokia 130 màu đen; trả lại Nguyễn Văn Ph1 01 điện thoại di động Galaxy A11 màu đen; trả lại Nguyễn Công M2 01 CMND, 01 giấy phép lái xe mô tô, 01 điện thoại di động Galaxy 31A màu trắng, 04 thẻ ngân hàng; trả lại Nguyễn Thị Y1 01 điện thoại di động Galaxy J4 màu đen; trả lại Hoàng Văn D1 01 điện thoại di động Iphone 6Plus màu bạc. Những vật chứng còn lại được nhập kho vật chứng để xử lý theo quy định.

[12] Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Tiến Th1 , Vũ Trí P1 , Trần Đức Đ1 phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Cần tiếp tục tạm giam các bị cáo Nguyễn Tiến Th1 , Trần Đức Đ1 45 ngày kể từ ngày tuyên án để đảm bảo thi hành án. Đối với bị cáo Vũ Trí P1 cần tạm giam 33 ngày kể từ ngày 28/9/2022 để đảm bảo thi hành án và áp dụng các Điều 331, Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự tuyên quyền kháng cáo.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Nguyễn Tiến Th1 .

Căn cứ vào điểm a, b khoản 2 Điều 255; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 17; Điều 58; Điều 38; Điều 56 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Vũ Trí P1 .

Căn cứ vào điểm b khoản 2, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự đối với bị cáo Trần Đức Đ1 .

Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 Điều 106; khoản 2 Điều 136; Điều 292; Điều 331; Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

1. Xử:

1.1. Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến Th1 07 (Bảy) năm 09 (Chín) tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 29/12/2021.

1.2. Xử phạt bị cáo Vũ Trí P1 07 (Bảy) năm 06 (Sáu) tháng tù về tội “*Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy*”.

Tổng hợp với hình phạt 09 (Chín) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản” của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân Tp B . Buộc bị cáo Vũ Trí P1 phải chấp hành hình phạt chung của cả hai bản án là 08 (Tám) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn tù tính ngày tạm giữ, tạm giam 28/12/2021 của Bản án hình sự sơ thẩm số 27/2022/HS-ST ngày 11/3/2022 của Tòa án nhân dân Tp B .

1.3. Xử phạt bị cáo Trần Đức Đ1 07 (Bảy) năm tù về tội “*Mua bán trái phép chất ma túy*”. Thời hạn tù tính từ ngày bị tạm giữ, tạm giam 25/7/2022.

1.4. Hình phạt bổ sung:

- Không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền đối với các bị cáo Nguyễn Tiến Th1 , Vũ Trí P1 .

- Phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo Trần Đức Đ1 số tiền 5.000.000 đồng (Năm triệu đồng chẵn).

2. Về vật chứng:

+ Tịch thu tiêu hủy:

- 01 (một) phong bì niêm phong đựng mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm: 01 (một) túi ni lon màu trắng, một đầu để hở; 02 (hai) mảnh giấy bạc đều có hai mặt màu trắng bạc.

- 01 (một) hộp màu đen, một mặt có chữ và số (có dòng chữ WWW.THEVAPIST.VN) có khóa kéo, bên trong đựng: 15 (mười lăm) đoạn ống hút trong đó có 01 đoạn màu hồng, 01 đoạn màu xanh hai đầu màu đen, 13 đoạn màu đen; 01 bật lửa có chữ “THONGNHAT” màu trắng; 01 dao tem; 01 hộp nhựa màu xanh có nắp đậy bên trong đựng nhiều mảnh giấy bạc và vật dụng khác; 02 ống thủy tinh trong đó 01 đoạn một đầu được gắn đoạn ống hút màu đen.

- 01 (một) đoạn màu ghi một đầu được gắn đoạn ống nhựa màu trắng nối với 01 đoạn ống thủy tinh, trên thân đoạn màu ghi có lỗ được cắm 01 đoạn ống thủy tinh nối với một đoạn ống nhựa màu đen; các mảnh thủy tinh hình dạng khác nhau.

+ Tịch thu sung ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động nhãn hiệu SamSung Galaxy J7 Prime đã cũ đã qua sử dụng, mang hình bị nứt vỡ.

+ Truy thu sung ngân sách nhà nước số tiền 1.000.000 đồng (Một triệu đồng) đối với bị cáo Đạt.

3. Về án phí: Các bị cáo Nguyễn Tiến Th1 , Vũ Trí P1 , Trần Đức Đ1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Các bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt hoặc niêm yết bản án.

5. Về hướng dẫn thi hành án: Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi

hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bắc Giang
- VKSND Tp B ;
- TAND tỉnh Bắc Giang;
- Chi cục THADS TP Bắc Giang;
- Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an Tp B
- ;
- Cơ quan THAHS Công an Tp B ;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Bắc Giang;
- Sở tư pháp tỉnh Bắc Giang;
- Cổng thông tin điện tử Tòa án;
- Các bị cáo; Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan;
- UBND phường HVT , Tp B ;
- UBND phường TNH , Tp B ;
- UBND phường TPh , TP Bắc Giang
- UBND phường LL , TP Bắc Giang;
- UBND xã LS , huyện YD , tỉnh Bắc Giang;
- Lưu Hồ sơ vụ án; Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Dương Đình Hưng