

Bản án số: **73/2020/HSST**

Ngày 25/11/2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HẬU LỘC – TỈNH THANH HÓA

-Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn X Chuyên

Hội thẩm nhân dân: Ông Trịnh Quang X ; Bà Đỗ Thị Hà

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lê - Thư ký Tòa án
Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc.

-Đại diện VKSND huyện Hậu Lộc tham gia phiên tòa:

Bà Nguyễn Thụy Cẩm - Kiểm sát viên.

Ngày 25/11/2020 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xét xử sơ thẩm Ckhai vụ án hình sự thụ lý số: 72/2020/HSST ngày 30/10/2020, theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 75/2020/QĐXX- HSST ngày 13/11/2020, đối với các bị cáo:

1. Họ và tên : Nguyễn Văn M. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam
Sinh ngày: 08/02/2000. Sinh trú quán: Thôn L. T, xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 09/12 . Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Nguyễn Văn D - Sinh năm: 1976. Họ và tên mẹ: Phạm Thị L - Sinh năm 1977. Đều ở xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ nhất . Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: Không Tiền án: 01 tiền án .

Ngày 27/04/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xử phạt 15 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 30 tháng tính từ ngày tòa tuyên án sơ thẩm về tội “ Cướp giật tài sản” .

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Can tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Họ và tên : Nguyễn Văn C. Tên gọi khác: Không. Giới tính: Nam
Sinh ngày: 08/02/2000. Sinh trú quán: Thôn L. T, xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Quốc tịch: Việt Nam - Dân tộc: Kinh - Tôn giáo: không. Trình độ học vấn: 09/12 . Nghề nghiệp: Lao động tự do. Họ và tên cha: Nguyễn Văn D - Sinh năm: 1976. Họ và tên mẹ: Phạm Thị L - Sinh năm 1977. Đều ở xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa, Gia đình có 02 anh em, bị cáo là con thứ 2 . Bị cáo chưa có vợ, con. Tiền sự: Không Tiền án: 01 tiền án .

Ngày 27/04/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xử phạt 18 tháng tù cho hưởng án treo, thời gian thử thách 36 tháng tính từ ngày tòa tuyên án sơ thẩm về tội “ Cướp giật tài sản”

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 17/8/2020. Hiện đang bị tạm giam tại trại tạm giam Can tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

*** Những người tham gia tố tụng:**

*** Người bị hại:** (Đại diện cho các nhà thờ bị mất tài sản)

Bà Hoàng Thị X - sinh năm 1953 (Có mặt)

Địa chỉ: Thôn C. X, xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Ông Vũ Văn T - sinh năm 1960 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn Ph. Nh, xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

Ông Vũ Việt L2 - sinh năm 1946 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn CH. Th, xã Ng. L, huyện Hậu Lộc, Thanh Hóa.

*** Người có quyền lợi và nghĩa vụ liên quan:**

Ông Nguyễn Văn Đình - sinh năm 1976 (Vắng mặt)

Địa chỉ: Thôn L. T, xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa.

NỘI DUNG VỤ ÁN

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 03 giờ ngày 16/8/2020, trên đường đi chơi điện tử về, Nguyễn Văn M sinh năm: 2000 ở thôn L. T, xã H. L, huyện Hậu Lộc, tỉnh Thanh Hóa rủ Nguyễn Văn C (là em trai sinh đôi với M) lên nhà thờ họ Th ở thôn H. Tr, xã H. L, huyện Hậu Lộc để trộm cắp tài sản, C đồng ý. M và C đi bộ đến nhà thờ họ Th. Đến nơi thấy cửa cổng nhà thờ đang khóa, C bảo M đứng ngoài đợi và canh giới, còn C trèo qua tường rào vào trong nhà thờ. C đi đến cửa chính của nhà thờ thì thấy cửa chính đang đóng, C dùng tay đẩy mạnh hai đến ba cái thì một bên cửa bung ra. C đi vào trong dùng bật lửa có sẵn trong túi quần bật lên cho sáng để soi tìm tài sản, C nhìn thấy 01 hòm C đúc làm bằng nhôm kính để bên cạnh chiếc bàn ở giữa nhà thờ, bên trong có tiền. Trên bàn có một con dao, loại dao cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng thép dài khoảng 20cm, rộng khoảng 04 cm, C dùng dao nạy cửa hòm công đức, cửa bật ra, C lấy tiền bỏ vào túi quần rồi trèo tường ra ngoài. Khi ra ngoài, C bảo M đưa ví để C bỏ số tiền mới trộm cắp được vào ví, xong C đưa ví cho M cầm. Lúc này khoảng 4 giờ 30 phút cùng ngày, cả hai đi đến quán ăn sáng nhà ông Phạm Văn Kh - sinh năm: 1962 ở thôn H. Tr, xã H. L, huyện Hậu Lộc ăn sáng hết 60.000đ (sáu mươi nghìn đồng) trong số tiền trộm cắp được, ăn xong cả hai đi bộ về quán Internet nhà chị Hoàng Thị K, sinh năm 1982, ở thôn M Đ, xã M lộc, huyện Hậu Lộc chơi game, khi hết tiền thì cả hai đi về. Lúc này, M mới nói với C là C đã trộm được số tiền khoảng 110.000 đ (Một trăm mười nghìn đồng). Con dao và chiếc bật lửa (hết ga), C vứt ngoài ngõ quán Internet của gia đình chị K.

Ngày 17/8/2020, Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C đã đến Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an huyện Hậu Lộc đầu thú và khai nhận về hành vi phạm tội của mình.

Trong quá trình điều tra, đấu tranh. Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn M khai nhận: Khoảng 01h30' ngày 06/08/2020, Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C đi bộ từ đoạn đê xã H. L, huyện Hậu Lộc đến địa phận thôn Ph. Nh, xã H. L, huyện Hậu Lộc thì thấy nhà thờ họ Vũ cửa cổng đóng khóa. C bảo M đứng ở ngoài cánh giới còn C trèo qua tường vào bên trong nhà thờ để trộm cắp tài sản. Khi vào trong, C thấy cửa phòng bếp mở, đèn điện sáng, vào trong bếp C thấy có 01 chiếc búa, loại búa nhỏ đinh, cán bằng gỗ dài khoảng 25 cm, đầu búa bằng thép, có một đầu nhỏ đinh, dài khoảng 07 cm. C lấy chiếc búa và đi lên chỗ cửa chính của nhà thờ, C dùng búa đập thì ổ khóa bung ra. C mở cửa đi vào bên trong nhà thờ. Do có nền sáng, C nhìn thấy 01 hòm công đức làm bằng gỗ, mặt bằng kính, bên trong có tiền. C dùng búa (phần đầu nhỏ đinh) nạy cánh cửa hòm công đức, cửa bung ra và lấy được số tiền là 75.000đ (Bảy mươi lăm nghìn đồng) bỏ vào túi quần rồi trèo tường ra ngoài, C nói với M đã trộm cắp được số tiền là 75.000đ (Bảy mươi lăm nghìn đồng), rồi cả hai đi bộ về quán Internet của gia đình chị K chơi điện tử hết số tiền này. Trên đường đi, C đã vứt lại chiếc búa ở dọc đường thuộc địa phận thôn Ph. Nh, xã H. L.

Khoảng 03h ngày 17/08/2020, trên đường đi chơi điện tử về, Nguyễn Văn M rủ Nguyễn Văn C lên nhà thờ họ Vũ Phúc ở thôn N. Ph, xã N. Ph, huyện Hậu Lộc để trộm cắp tài sản lấy tiền chơi game, C đồng ý. M điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, BKS 19L1- 02026, màu đỏ đen chở C đến gần nhà thờ, cách khoảng 15 m thì M dừng xe bên lề đường rồi cả hai cùng đi đến nhà thờ. Do cổng nhà thờ khóa nên C trèo tường vào trước, sau đó M trèo tường vào sau. Vào trong thấy cửa nhà thờ đang hé mở, M dùng tay mở cửa đi vào, C đi theo sau. Do trong nhà thờ thấp nền sáng nên M thấy ở dưới sàn nhà để 02 hòm C đức làm bằng nhôm kính, bên trong có tiền. M lấy con dao để trên bàn trong nhà thờ, loại dao có cán bằng gỗ, lưỡi dao bằng thép dài khoảng 20cm, rộng khoảng 03 cm. M dùng dao nạy cánh cửa của hai hòm C đức và lấy được 170.000đ (Một trăm bảy mươi nghìn đồng) rồi bỏ vào túi quần, rồi trèo tường ra ngoài. M vứt dao ở ngoài khu vực nhà thờ, sau đó lấy xe mô tô chở C đi ra đoạn đê ở xã N. Ph, xã Đ. L, huyện Hậu Lộc đứng chơi. Khoảng 30 phút sau, M nói với C “quay vào lấy chiếc chuông đồng”, C đồng ý. M lấy xe chở C quay lại nhà thờ, dừng xe cách cổng nhà thờ khoảng 50m, C trèo qua tường vào bên trong còn M đứng ngoài đợi. Khi C mang chiếc chuông đặt lên tường thì M chạy lại đưa cho C chiếc bao bì để C bỏ chiếc chuông vào và để lên xe mô tô. Xong M điều khiển xe chở C ngồi giữ chiếc chuông đi lên khu vực nghĩa trang thuộc địa phận thôn T. L, xã Q. L, huyện Hậu Lộc cất giấu chiếc chuông trong nghĩa trang, chờ tiêu thụ. Số tiền 170.000đ trộm cắp được M và C đã tiêu sài cá nhân hết.

Ngày 14/8/2020, sau khi phát hiện kẻ gian đột nhập vào nhà thờ họ Vũ ở xã H. L, lấy tiền ở hòm C đức thì ông Vũ Văn T, sinh năm: 1960 ở thôn Ph. Nh, xã H. L là trưởng họ, được giao trách nhiệm trông coi nhà thờ có đơn trình báo đến Can huyện Hậu Lộc . Báo cáo nhà thờ bị mất số tiền trong hòm công đức khoảng 400.000đ. Kết quả điều tra không đủ cơ sở kết luận nhà thờ bị mất số tiền này.

Ngày 17/8/2020, chị Hoàng Thị X, sinh năm: 1953 ở thôn C. X, xã H. L, huyện Hậu Lộc là người được giao quản lý, quét dọn nhà thờ họ Thang có đơn báo cáo đến Công an xã H. L mất số tiền công đức gần 1.000.000đ. Kết quả điều tra không đủ cơ sở kết luận nhà thờ bị mất số tiền này.

Ngày 19/8/2020, ông Vũ Việt Long, sinh năm: 1946 ở thôn CH. Th, xã Ng. L, huyện Hậu Lộc là người được giao quản lý nhà thờ họ Vũ Phúc ở thôn N. Ph, xã N. Ph báo cáo nhà thờ bị mất chiếc chuông đồng cao khoảng 45cm, đường kính khoảng 30cm, nặng khoảng 20kg do con cháu cung tiến năm 2012 và 170.000đ tiền trong hòm C đức.

Ngày 19/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Can huyện Hậu Lộc đã tạm giữ xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, BKS 19L1- 02026, màu đỏ đen. Quá trình điều tra xác định chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, BKS 19L1- 02026, màu đỏ đen là của ông Nguyễn Văn D - sinh năm 1976 ở thôn L. T, xã H. L, huyện Hậu Lộc (là bố của C và M). Hiện chiếc xe đang được lưu giữ và bảo quản tại kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

Ngày 20/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra - Can huyện Hậu Lộc đã tạm giữ 01 chuông bằng đồng, có kích thước cao khoảng 45cm, rộng khoảng 30cm, trọng lượng khoảng 20kg tại nghĩa trang thôn T. L, xã Q. L, huyện Hậu Lộc.

Ngày 21/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hậu Lộc đã truy tìm vật chứng là: 01 bật lửa; 02 con dao và 01 bao bì là những công cụ mà Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C dùng để phạm tội nhưng không tìm thấy.

Ngày 24/8/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an Huyện Hậu Lộc đã ban hành Yêu cầu định giá tài sản số 652/ĐCSHS đối với chiếc chuông bằng đồng mà Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C đã trộm cắp của nhà thờ họ Vũ Ph. Tại bản Kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 41/KL - HĐĐGHS ngày 26/8/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự - Ủy ban nhân dân Huyện Hậu Lộc kết luận: 01 chiếc chuông bằng đồng, có kích thước cao 45cm, đường kính miệng chuông 33cm, trọng lượng chuông 20kg, được cung tiến năm 2012, có giá 9.000.000đ (Chín triệu đồng).

Ngày 16/9/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại chiếc chuông bằng đồng cho ông Vũ Việt L. Ông L đã nhận và không yêu cầu M và C phải bồi thường thêm .

Bà Hoàng Thị X và ông Vũ Văn T yêu cầu M và C phải bồi thường số tiền đã trộm cắp tại nhà thờ họ Th ở H. L và tại nhà thờ họ Vũ ở H. L.

Ông Nguyễn Văn D không biết việc C và M sử dụng chiếc xe của mình làm phương tiện để đi trộm cắp tài sản, nên Cơ quan Cảnh sát điều tra không xem xét trách nhiệm hình sự đối với ông D.

+Tại bản Cáo trạng số 74/CT- VKSHL ngày 30/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn M về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự.

-Áp dụng: Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 58, khoản 2 Điều 56 ; khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

1.Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn M từ 15 đến 18 tháng tù, cộng với 15 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số:14/2020/HSST ngày 27/4/2020 nay chuyển thành tù giam, trừ đi 09 ngày tạm giữ, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án, từ 29 tháng 21 ngày tù đến 32 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2020

2. Xử phạt bị cáo Nguyễn Văn C từ 12 đến 15 tháng tù, C với 18 tháng tù cho hưởng án treo của bản án số:14/2020/HSST ngày 27/4/2020 nay chuyển thành tù giam, trừ đi 09 ngày tạm giữ, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án, từ 29 tháng 21 ngày tù đến 32 tháng 21 ngày tù, thời hạn tù tính từ ngày 17/8/2020

*Về hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có khả năng về kinh tế nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

*Về Trách nhiệm dân sự: Áp dụng Điều 48 BLHS; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự.

- Buộc các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn M phải bồi thường cho nhà thờ họ Th ở H. L số tiền 110.000đ; bồi thường cho nhà thờ họ Vũ ở H. L số tiền 75.000đ.

- Đối với 01 chiếc chuông đồng của nhà thờ họ Vũ Ph ở N. Ph. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Vũ Việt L. Ông L đã nhận tài sản và không yêu cầu M và C phải bồi thường thêm nên miễn xét.

*Về vật chứng: Áp dụng Khoản 2 Điều 47 BLHS; khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, BKS 19L1- 02026, màu đỏ đen là của ông Nguyễn Văn Dĩnh (là bố của C và M). Các bị cáo đã dùng làm phương tiện phạm tội, nhưng khi lấy xe đi ông Dĩnh không biết, nên trả lại cho ông Dĩnh.

-Buộc các bị cáo phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên toà, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hậu Lộc, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về quyết định, hành vi của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét về hành vi: Lời khai của các bị cáo tại Cơ quan điều tra phù hợp với lời nhận tội tại phiên tòa, lời khai của người bị hại về thời gian, địa điểm và tài sản mà bị cáo đã chiếm đoạt, có đủ cơ sở để kết luận:

Trong các ngày 06/8/2020, 16/8/2020 và ngày 17/8/2020 Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C (đều đã có tiền án về tội chiếm đoạt tài sản) đã có hành vi lén lút chiếm đoạt 75.000đ (Bảy mươi lăm nghìn đồng) tiền công đúc tại nhà thờ họ Vũ ở thôn Ph. Nh, xã H. L; 110.000đ (Một trăm mười nghìn đồng) tiền công đúc tại nhà thờ họ Th ở thôn H. Tr, xã H. L; 01 chiếc chuông bằng đồng trị giá 9.000.000đ (Chín triệu đồng) và 170.000đ (Một trăm bảy mươi nghìn đồng) tại nhà thờ họ Vũ Ph tại thôn N. Ph, xã N. Ph. Tổng giá trị tài sản mà Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn M chiếm đoạt là 9.355.000đ.

Như vậy Cáo trạng số 74/CT- VKSHL ngày 30/10/2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hậu Lộc truy tố các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C về tội “*Trộm cắp tài sản*” theo khoản 1 điều 173 Bộ luật hình sự, là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] Xét vai trò của từng bị cáo trong vụ án thấy rằng:

Trong vụ án này, Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C cố ý cùng thực hiện một tội phạm nhưng không có sự cấu kết chặt chẽ trong quá trình cùng thực hiện tội phạm, nên không thuộc trường hợp “*Phạm tội có tổ chức*”, mà chỉ là trường hợp “*Đồng phạm giản đơn*”, theo quy định tại Điều 17 của Bộ luật Hình sự, trong đó: Nguyễn Văn M giữ vị trí, vai trò thứ nhất, bởi M là người khởi xướng, rủ rê và cùng Nguyễn Văn C thực hiện hành vi phạm tội, còn C là người tích cực trong việc thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

[4] Xét tính chất, mức độ vụ án thấy rằng: Tính chất của vụ án là ít nghiêm trọng, nhưng hành vi của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến tài sản hợp pháp của công dân, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự quản lý xã hội, do vậy cần phải xử lý các bị cáo mức án nghiêm khắc, tương xứng với hành vi và hậu quả mà các bị cáo đã gây ra, để làm bài học giáo dục, răn đe phòng ngừa chung.

[5] Xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự cùng với đặc điểm nhân thân của các bị cáo thấy rằng:

Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C là hai anh em sinh đôi, được gia đình học đến lớp 9/12 thì thôi học ở nhà lao động tự do và sinh sống cùng với gia đình. Ngày 27/04/2020 bị Tòa án nhân dân huyện Hậu Lộc xử phạt Nguyễn Văn M 15 tháng tù cho hưởng án treo; Nguyễn Văn C 18 tháng tù cho hưởng án treo về tội “ Cướp giật tài sản” .

Sau khi phạm tội ngày 17/8/2020 các bị cáo đã ra đầu thú, quá trình điều tra, cũng như tại phiên tòa các bị cáo đã thành khẩn khai toàn bộ hành vi phạm tội của mình, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Các bị cáo phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự đó là “Phạm tội nhiều lần và tái phạm” theo quy định tại điểm g, h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự.

Căn cứ tính chất mức độ phạm tội và đặc điểm nhân thân của các bị cáo xét thấy cần thiết phải cách ly các bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định, mới đủ điều kiện để cải tạo và giáo dục các bị cáo trở thành người dân lương thiện, sống có ích cho gia đình và xã hội sau này.

Do các bị cáo phạm tội trong thời gian đang chấp hành hình phạt tù cho hưởng án treo, nên toàn bộ thời gian của bản án ngày 27/04/2020 nay chuyển thành tù giam, tổng hợp với hình phạt của bản án mới, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án, theo quy định Điều 56, Điều 65 bộ luật hình sự.

[6] Hình phạt bổ sung: Do các bị cáo không có việc làm và thu nhập ổn định, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[7] Về trách nhiệm dân sự:

- Buộc các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn M phải bồi thường cho nhà thờ họ Th ở xã H. L số tiền 110.000đ; bồi thường cho nhà thờ họ Vũ ở xã H. L số tiền 75.000đ.

- Đối với 01 chiếc chuông đồng của nhà thờ họ Vũ Ph ở xã N. Ph. Cơ quan Cảnh sát điều tra đã trả lại cho ông Vũ Việt L. Ông L đã nhận tài sản và không yêu cầu M và C phải bồi thường thêm nên miễn xét.

[8] Về vật chứng:

- Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, BKS 19L1- 02026, màu đỏ đen là của ông Nguyễn Văn D (là bố của C và M). Các bị cáo đã dùng làm phương tiện phạm tội, nhưng khi lấy xe đi ông D không biết, nên trả lại cho ông D.

[9] Về án phí: Buộc các bị cáo phải chịu án phí HSST và án phí DSST theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH

***Áp dụng:** Khoản 1 Điều 173; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điểm g, h khoản 1 Điều 52; Điều 38; Điều 17; Điều 47; Điều 48; Điều 58, khoản 2 Điều 56, khoản 5 Điều 65 Bộ luật hình sự.

- Khoản 3 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự; Khoản 1 Điều 584, khoản 1 Điều 585, khoản 1 Điều 589 Bộ luật dân sự.

- Điều 136; Điều 331 ; 333 ; 337 Bộ luật tố tụng hình sự.

-Điểm a , c khoản 1 Điều 23 Nghị Quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 về án phí và Lệ phí Tòa án.

***Tuyên bố:** Các bị cáo Nguyễn Văn M và Nguyễn Văn C phạm tội “*Trộm cắp tài sản*”.

1.Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn M **15** (mười lăm) tháng tù, tổng hợp với 15 tháng tù, cho hưởng án treo của bản án số:14/2020/HSST ngày 27/4/2020 nay chuyển thành tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 30 tháng tù, được trừ đi 09 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 29 tháng 21 ngày tù, hạn tù tính ngày 17/8/2020.

2.Xử phạt: Bị cáo Nguyễn Văn C **12** (mười hai) tháng tù, tổng hợp với 18 tháng tù, cho hưởng án treo của bản án số:14/2020/HSST ngày 27/4/2020 nay chuyển thành tù giam, buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt chung của hai bản án là 30 tháng tù, được trừ đi 09 ngày tạm giữ, bị cáo còn phải chấp hành 29 tháng 21 ngày tù hạn tù tính ngày 17/8/2020.

***Về trách nhiệm dân sự:**

- Buộc các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn M phải bồi thường cho nhà thờ họ Thang ở xã H. L số tiền 110.000đ; bồi thường cho nhà thờ họ Vũ ở xã H. L số tiền 75.000đ. (Trong đó bị cáo M bồi thương 95.000đ, bị cáo C bồi thường 90.000đ)

***Về vật chứng:**

- Trả lại 01 chiếc xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA, loại xe SIRIUS, BKS 19L1- 02026, màu đỏ đen là của ông Nguyễn Văn D, theo Biên bản giao nhận vật chứng số: 05/BBVC-CCTHA ngày 30/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hậu Lộc.

***Về án phí:** Buộc các bị cáo Nguyễn Văn C và Nguyễn Văn M mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm và 300.000đ án phí dân sự sơ thẩm .

***Về quyền kháng cáo:** Các bị cáo và bà Hoàng Thị X có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm. Ông Vũ Văn T, ông Vũ Việt Long, ông Nguyễn Văn Đình có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án (hoặc) kể từ ngày bản án được niêm yết tại nơi cư trú.

*Kể từ ngày án có hiệu lực pháp luật, những người được thi hành án có đơn yêu cầu Thi hành án nếu các bị cáo không nộp khoản tiền bồi thường trên thì hàng tháng các bị cáo phải chịu thêm mức lãi suất theo quy định tại Điều 468 Bộ luật dân sự, tương ứng với thời gian chậm thanh toán cho đến khi thanh toán xong khoản tiền.

**Trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận Thi hành án. Quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,7a và Điều 9 luật thi hành án dân sự; Thời hiệu thi hành án dân sự được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.*

Nơi nhận

- VKSND huyện Hậu Lộc;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- Can huyện Hậu Lộc;
- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- Các bị cáo; Bị hại; Người có quyền và nghĩa vụ liên quan
- Cơ quan THA huyện;
- Lưu hồ sơ.

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn X Chuyên