

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH HẬU GIANG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2021/HS-PT
Ngày: 02 – 3 – 2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH HẬU GIANG**

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Hồng Thanh

Các Thẩm phán: Ông Phạm Hoàng Lâm

Ông Nguyễn Đình Tiến

Thư ký phiên tòa: Ông Võ Văn Tuấn Khanh – Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa: Ông Bùi Văn Hà - Kiểm sát viên.

Trong ngày 02 tháng 3 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Hậu Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 04/2021/TLPT-HS ngày 15 tháng 01 năm 2021 đối với bị cáo Lý Thanh H do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 42/2020/HS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang.

Bị cáo có kháng cáo:

LÝ THANH H (Tên gọi khác: Tý Lý Sanh), sinh năm 1981 tại Hậu Giang; nơi cư trú: ấp 06, xã V, thành phố V, tỉnh Hậu Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 09/12; dân tộc: Khmer; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lý S và bà Nguyễn Thị K; sống chung như vợ chồng với Phạm Thị V và không có con chung; tiền sự: Không; tiền án: 01 lần. Vào ngày 19/01/2019, bị Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang tuyên phạt 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017), chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 26/7/2019.

Nhân thân: Vào ngày 27/5/2016, bị Tòa án nhân dân quận Tân Phú, thành phố Hồ Chí Minh áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc là 18 tháng, chấp hành xong ngày 19/9/2017.

Bị cáo bị bắt tạm giam từ ngày 21/9/2020 cho đến nay. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

Bị hại không có kháng cáo được Tòa án triệu tập:

Phạm Thị T, sinh năm 1979 (Vắng mặt)

Trú tại: ấp 06, xã V, thành phố V, tỉnh Hậu Giang

Người làm chứng:

Lê Thị K, sinh năm 1945 (Vắng mặt)

Trú tại: ấp 06, xã V, thành phố V, tỉnh Hậu Giang

Ngoài ra trong vụ án còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan không có kháng cáo, không bị Viện kiểm sát kháng nghị nên Tòa án không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào khoảng 12 giờ ngày 02 tháng 9 năm 2020, Phạm Thị T đi làm về đậu xe mô tô biển số 67B2-426.54 ở lề đường lộ bê tông trước nhà. T để 02 cái áo khoác, 01 nón bảo hiểm và 01 cái bóp (ví) vải màu xám ở trên ghế đá cạnh đường lộ bê tông trước cửa nhà, rồi đi vào nhà làm vệ sinh lười cho cháu trai mới sinh 02 tháng tuổi. Bên trong cái bóp vải màu xám có 3.250.000 đồng, 01 sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 1,52 chỉ, 01 quyển sổ nhỏ, 01 chùm chìa khóa và một chai dầu gió. Cùng thời gian trên, Lý Thanh H đi bộ từ cầu Kênh Mương Lộ về nhà mình, cách đó khoảng 100 mét. Khi đi ngang nhà T thì thấy trên ghế đá có để cái bóp vải màu xám không có ai trông coi nên lên lút lấy mang về nhà. Khi đến nhà, Hà mở bóp ra thì thấy có tiền, vàng và giấy tờ bên trong.

Lúc này, T đang ngồi trong nhà chăm sóc cháu, nghe tiếng rơi của nón bảo hiểm ngoài ghế đá thì nhớ để cái bóp màu xám ở ngoài ghế đá nên kêu Phạm Việt L (con của T) chạy ra xem thì L nói thấy cậu Tý (bị cáo H) đi ngang. T chạy ra xem thì phát hiện bị mất cái bóp. Liên ngay sau đó, do nghi ngờ Hà lấy trộm nên lần lượt T và bà Lê Thị K (mẹ của T) đi bộ đến nhà của H để hỏi. Khi gặp H, T nói “*Có lấy cái bóp thì trả lại cho chị vì có cuốn sổ chấm công người lao động*”. H trả lời “*Không có*”.

Đến 13 giờ 20 phút cùng ngày, H mang cái bóp vải màu xám lấy trộm được đi bộ đến Tiệm vàng Thanh X, do Nguyễn Thanh X (chủ tiệm), H lấy sợi dây chuyền trong bóp bán cho X được 4.620.000 đồng. Do H và Xum quen biết đã nhiều năm, thỉnh thoảng H có đến tiệm vàng để mua bán nên X không hỏi H về nguồn gốc tài sản.

Số tiền bán vàng và tiền lấy trong bóp, H nhập chung lại và đi đến tiệm cầm đồ Lê T tại khu vực 7, phường IV, thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang để chuộc lại 02 điện thoại di động hiệu Samsung và VIVO mà H đã cầm trước đó với tổng số tiền là 2.355.000 đồng. Sau đó, H mang cái bóp để ở nhà Phạm Thị V (người sống cùng với bị can như vợ chồng).

Đến khoảng 14 giờ 30 cùng ngày, T đến tiệm vàng Thanh X để hỏi thăm thì biết được Lý Thanh H có đến tiệm vàng để bán vàng. Sau khi được chủ tiệm vàng

cho xem sợi dây chuyền Hà đã bán trước đó thì T xác nhận đúng là tài sản của mình và trình báo với Công an xã V. Sau đó bà Lê Thị K đến nhà H để tìm H. Lúc này H thừa nhận là có lấy trộm cái bóp và đi về nhà Phạm Thị V mang cái bóp và quyển sổ trong bóp qua nhà bà T để trả lại, nhưng T không có ở nhà nên H đưa cho bà Lê Thị K.

Tại Bản kết luận định giá tài sản số 30/BKLDGTS ngày 07 tháng 9 năm 2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự Ủy ban nhân dân thành phố Vị Thanh kết luận: Giá trị của 01 (một) dây chuyền vàng 18K, 06 tuổi, trọng lượng 1,52 chỉ vàng dài 52cm, đã qua sử dụng là 4.620.000 đồng (Bốn triệu sáu trăm hai mươi nghìn đồng).

Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Lý Thanh H đã trộm cắp của Phạm Thị T là 7.870.000 đồng (Bảy triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng).

Tại bản án hình sự sơ thẩm số 42/2020/HS-ST ngày 14 tháng 12 năm 2020 của Tòa án nhân dân thành phố Vị Thanh, tỉnh Hậu Giang quyết định:

Căn cứ khoản 1 Điều 173; khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Tuyên bố: Bị cáo Lý Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Xử phạt bị cáo Lý Thanh H 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/9/2020.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn tuyên về trách nhiệm dân sự, vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào ngày 14/12/2020, bị cáo Lý Thanh H kháng cáo xin được giảm nhẹ hình phạt.

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa phát biểu quan điểm: Sau khi xét xử sơ thẩm bị cáo Lý Thanh H kháng cáo. Xét thấy, bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được tình tiết giảm nhẹ nào mới để cho Hội đồng xét xử xem xét. Do đó, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Thanh H, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo Lý Thanh H có đơn kháng cáo, xét đơn kháng cáo phù hợp với quy định của pháp luật nên được chấp nhận xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Qua kết quả tranh tụng, đối chiếu các tài liệu, chứng cứ đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm. Hội đồng xét xử có cơ sở xác định: Vào khoảng 12 giờ

ngày 02 tháng 9 năm 2020, lợi dụng sự sơ hở trong quản lý tài sản của bị hại Phạm Thị T nên bị cáo đã lén lút trộm một cái bóp vải màu xám bên trong có số tiền 3.250.000 đồng, 01 sợi dây chuyền vàng 18k, trọng lượng 1,52 chỉ, 01 quyển sổ nhỏ, 01 chùm chìa khóa và một chai dầu gió. Theo kết luận định giá thì sợi dây chuyền vàng 18K có giá trị 4.620.000 đồng. Như vậy, tổng giá trị tài sản mà Lý Thanh H đã trộm cắp của Phạm Thị T là 7.870.000 đồng (Bảy triệu tám trăm bảy mươi nghìn đồng). Do vậy, Tòa án cấp sơ thẩm xét xử bị cáo Lý Thanh H về tội Trộm cắp tài sản theo khoản 1 Điều 173 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng pháp luật.

[3] Xét tính chất, mức độ thực hiện hành vi phạm tội của bị cáo: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm quyền sở hữu hợp pháp tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Quá trình điều tra và tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo không thừa nhận việc lấy tài sản của bị hại tại ghế đá mà bị cáo cho rằng nhặt ở đồng cũi trước nhà bị hại. Tuy nhiên, sau đó bị hại và mẹ bị hại là bà Lê Thị Kh có đến nhà yêu cầu bị cáo trả lại tài sản nhưng bị cáo không thừa nhận và không đồng ý trả lại tài sản. Khi bị bà T phát hiện bị cáo có đến tiệm vàng Thanh X để bán vàng thì mới tìm bị cáo, lúc đó bị cáo mới nhận có lấy tài sản. Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo lại khai nhận là nhặt được cái bóp vải ở dưới ghế đá. Qua đó, cho thấy thái độ không thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải của bị cáo. Bị cáo có nhân thân xấu, nghiện ma túy, đã từng có thời gian chấp hành án phạt tù về tội Trộm cắp tài sản, bị cáo đã được học tập, giáo dục tại nơi giam giữ nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục thực hiện hành vi phạm tội, thuộc trường hợp tái phạm theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quá trình xét xử sơ thẩm và tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo vẫn còn quanh co chối tội, không thể hiện thái độ ăn năn hối cải. Do đó, cần phải có hình phạt nghiêm, tương xứng với tính chất, mức độ phạm tội, cách ly bị cáo ra khỏi đời sống xã hội một thời gian nhất định để răn đe, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm. Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự là bị hại có yêu cầu giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo theo quy định tại khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017) để xử phạt bị cáo 01 năm tù là phù hợp. Bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp tình tiết giảm nhẹ nào mới, do đó không có cơ sở chấp nhận kháng cáo của bị cáo.

[4] Từ những nhận định trên, Hội đồng xét xử chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Hậu Giang tham gia phiên tòa, không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[5] Về án phí hình sự phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên bị cáo phải chịu theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355, Điều 356 của Bộ luật tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Lý Thanh H. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Tuyên bố: Bị cáo Lý Thanh H phạm tội “Trộm cắp tài sản”.

Áp dụng: khoản 1 Điều 173; khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 (Sửa đổi, bổ sung năm 2017);

Xử phạt bị cáo Lý Thanh H 01 (Một) năm tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 21/9/2020.

Về án phí hình sự phúc thẩm: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng).

Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Bị cáo (1b);
- Công an xã nơi bị cáo cư trú (1b);
- Công an TP. Vị Thanh (1b);
- VKSND tỉnh Hậu Giang (3b);
- Sở Tư pháp tỉnh Hậu Giang (1b);
- PV27 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b);
- PC81 – Công an tỉnh Hậu Giang (1b)
- VKSND TP. Vị Thanh (1b);
- Chi cục THADS TP. Vị Thanh (1b);
- TAND TP. Vị Thanh (3b);
- Lưu hồ sơ vụ án (1b);
- Lưu THS (3b).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Hồng Thanh