

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG  
TỈNH THÁI NGUYÊN**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 52/2022/HS-ST

Ngày 24 -8-2022

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ SÔNG CÔNG, TỈNH THÁI NGUYÊN**

***- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Dương Văn Bản

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Nguyễn Văn Thân

Ông Lê Hải Nam.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Phạm Thùy Dung, Thư ký Tòa án nhân dân thành phố Sông Công

***- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên tham gia phiên tòa:*** Ông Nguyễn Đức Minh - Kiểm sát viên.

Ngày 24 tháng 8 năm 2022 tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 54/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 8 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 52/2022/QĐXXST-HS ngày 27 tháng 7 năm 2022 bằng hình thức trực tuyến, trong đó điểm cầu Trung tâm tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên; 01 điểm cầu Thành phần tại Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên đối với bị cáo:

**Họ và tên:** Vi Đức Th, sinh ngày 22 tháng 10 năm 1974 tại thị trấn Na Dương, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; Nơi ĐKKTT: Khu 3 Khòn Toòng, thị trấn Na Dương, huyện Lộc Bình, tỉnh Lạng Sơn; Nghề nghiệp: lao động tự do; Trình độ văn hoá: 06/12; Dân tộc: Tày; Giới tính: nam; Tôn giáo: không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Vi Văn Than và bà Nguyễn Thị Nga; Vợ: Nguyễn Thị Huyền (Đã ly hôn); Con: Có 02 con, lớn sinh năm 2003, nhỏ sinh năm 2009.

Tiền án, tiền sự: Không

Nhân thân: Ngày 06/6/2022 bị Công an thành phố Sông Công xử phạt vi phạm hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác. Mức phạt 2.500.000 đồng.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 07/5/2022. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an thành phố Sông Công.

(Có mặt)

- *Người bị hại:* Chị Trần Thị Mai H, sinh năm 1987; Địa chỉ: TDP Làng Sấn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

(Có mặt)

- *Người làm chứng:*

Cháu Trần Thị Ngọc Anh, sinh năm 2008; Địa chỉ: TDP Làng Sấn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên – Người đại diện hợp pháp bà Trần Thị Mai H (Là mẹ đẻ của cháu Anh); Địa chỉ: TDP Làng Sấn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên.

Anh Nguyễn Văn Hiệp, sinh năm 1984; Địa chỉ: Tổ 1, phường Tân Lập, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên.

(Những người làm chứng vắng mặt)

- *Người tham gia tố tụng khác:* Đồng chí Trần Văn Đoàn – Cán bộ dẫn giải Công an thành phố Sông Công, tỉnh Thái Nguyên. (Có mặt tại điểm cầu Công an thành phố Sông Công).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Từ năm 2018, Vi Đức Th có quan hệ tình cảm với chị Trần Thị Mai H, sinh năm 1987, trú tại: Tổ dân phố (TDP) Làng Sấn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công và chung sống với nhau như vợ chồng. Đến tháng 9/2021, do thường xuyên xảy ra mâu thuẫn nên Th chuyển ra ngoài ở nhưng cả hai người vẫn đi lại và liên lạc với nhau. Khoảng 22 giờ 15 phút ngày 10/10/2021, Vi Đức Th đến nhà chị H để lấy quần áo, khi đến nơi thì Th thấy có anh Nguyễn Văn Hiệp nhà ở Tổ 1, phường Tân Lập, thành phố Thái Nguyên, tỉnh Thái Nguyên đang có mặt tại nhà chị H. Thấy vậy, Th nảy sinh ghen tuông và bức tức, Th chửi chị H và đi vào trong bếp lấy 01 con dao bằng kim loại dài khoảng 40 cm, lưỡi dao bản rộng nhất 6,5cm cầm dao bằng tay phải đi ra phòng khách, mục đích dọa chị H và anh Hiệp. Lúc này chị H và anh Hiệp chạy vào trong buồng ngủ của H tại tầng một đóng chốt cửa lại và tắt đèn. Th dùng dao đập nhiều nhất vào cánh cửa phòng ngủ chị H làm hỏng phần ốc bản lề bung hỏng, đập vào phần kính dẫn đến một vết xước dài khoảng 30cm, phần khóa tay gạt cửa nhôm bị phá hỏng, làm hỏng

cánh cửa nhôm kính bị kẹt không mở ra vào được. Khi bị Th dùng dao đập liên tục vào cửa phòng ngủ thì chị H mở cửa đi ra thì bị Th dùng dao dí vào cổ bị xước da vùng cổ có kích thước 0,1x3cm và vùng da trước cổ ngực xưng nề. Sau đó, Th đi ra dùng dao chém vào chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead Biển kiểm soát (BKS) 20B1-811.43, đang dựng tại hiên nhà làm hư hỏng 01 bộ đồng hồ công tơ mét, phần nhựa ốp đèn pha trước, phần nhựa trên mặt đồng hồ, phần nhựa ốp mặt nạ trước, cụm đèn xi nhan trái, cụm đèn xi nhan phải, bộ chất bùn trước, rồi Th vứt dao tại cổng nhà chị H và bỏ đi khỏi địa pH, đến ngày 07/5/2022 Vi Đức Th đến cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố Sông Công đầu thú. Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công trưng cầu định giá tài sản bị thiệt hại do Vi Đức Th cố ý làm hư hỏng tài sản. Tại kết luận định giá tài sản số 97/KL-HĐĐGTS ngày 14/10/2021 của Hội đồng định giá tài sản thành phố Sông Công kết luận: *Phụ kiện xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead BKS 20B1-811.43 bị làm hư hỏng có giá 3.091.000đ. Cửa nhôm kính Việt Pháp hệ 4400 bị hư hỏng có giá 864.000đ.*

Quá trình điều tra bị cáo Vi Đức Th đã khai nhận rõ hành vi phạm tội của mình như đã nêu trên, lời khai nhận tội của bị cáo phù hợp với lời khai người bị hại, người làm chứng, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan và các tài liệu chứng cứ khác đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead BKS 20B1-811.43, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công trả lại cho chị Trần Thị Mai H là chủ sở hữu quản lý sử dụng. Đối với 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, bản rộng nhất là 6,5 cm được chuyển bảo quản theo đúng quy trình quản lý vật chứng.

**Về trách nhiệm dân sự:** Bị cáo Th đã thỏa Th bồi thường thiệt hại tài sản cho bị hại chị H và chị H không có yêu cầu đề nghị gì thêm.

Tại bản cáo trạng số 49/CT-VKSSC ngày 25/7/2022 Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công đã truy tố bị cáo Vi Đức Th về tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*" theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật hình sự.

*Tại phiên tòa*, đại diện Viện kiểm sát giữ nguyên quan điểm truy tố đối với bị cáo về tội danh và điều luật áp dụng, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Vi Đức Th phạm tội "*Cố ý làm hư hỏng tài sản*". Áp dụng: khoản 1 Điều 178; Điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt mức án từ **09** đến **12** tháng tù.

Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng.

Về trách nhiệm dân sự: Bị cáo và bị hại đã thỏa Th bồi thường, khắc phục hậu quả, bị hại không yêu cầu bồi thường thêm khoản nào khác.

Về vật chứng: Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, bản rộng nhất là 6,5 cm.

Buộc bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật.

Bị cáo Vi Đức Th không tranh luận, thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như kết luận điều tra và Cáo trạng truy tố, bị cáo đã nhận thức hành vi của mình là vi phạm pháp luật. Bị cáo nói lời sau cùng, xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo hưởng mức án thấp nhất.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố Sông Công, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố Sông Công, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có người nào có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về nội dung vụ án: Tại giai đoạn điều tra và phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi, diễn biến nội dung sự việc đúng như nội dung kết luận điều tra và cáo trạng đã truy tố. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của người bị hại, người làm chứng; vật chứng thu giữ và các tài liệu chứng cứ khác Cơ quan điều tra đã thu thập được có trong hồ sơ vụ án.

Như vậy, có đủ cơ sở xác định: Khoảng 22 giờ 15 ngày 10/10/2021 tại nhà chị Trần Thị Mai H ở Tổ dân phố Làng Sắn, phường Bách Quang, thành phố Sông Công, do bức tức, ghen tuông, Vi Đức Th đã có hành vi dùng dao đập phá làm hư hỏng 01 số bộ phận của xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead BKS 20B1-811.43 và cửa nhôm kính Việt Pháp hệ 4400. Tổng thiệt hại tài sản trong vụ án là **3.955.000đ** (*Ba triệu chín trăm năm mươi lăm nghìn đồng*).

Hành vi nêu trên của bị cáo Vi Đức Th đã đủ yếu tố cấu thành tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”, Viện kiểm sát truy tố là có căn cứ, đúng người, đúng tội. Tội danh và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Nội dung điều luật quy định:

*“1. Người nào... cố ý làm hư hỏng tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng hoặc dưới 2.000.000 đồng nhưng thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”.*

Đối với hành vi Th dùng dao dí vào cổ chị H gây xước da không để lại tH tích, chị H không có yêu cầu gì nên Công an thành phố Sông Công đã xử phạt vi phạm hành chính đối với Vi Đức Th về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác là phù hợp.

**[3]** Đánh giá về tính chất hành vi phạm tội; vai trò, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

3.1. Về tính chất hành vi phạm tội: Hành vi của phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác, gây ảnh hưởng xấu đến trật tự trị an tại địa pH, sau khi phạm tội đã không phối hợp với cơ quan điều tra giải quyết vụ việc mà bỏ trốn khỏi địa pH làm gián đoạn, kéo dài gây khó khăn cho cơ quan điều tra.

3.2. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo:

Về nhân thân: Bị cáo sinh ra, lớn lên tại địa pH, có đủ khả năng nhận thức, làm chủ được hành vi của mình, nhưng vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Ngày 06/6/2022 bị cáo bị Công an thành phố Sông Công xử phạt hành chính về hành vi xâm hại đến sức khỏe của người khác.

Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong vụ án này, bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ là người phạm tội tự nguyện sửa chữa, khắc phục hậu quả; Phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng; Người phạm tội thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; tại tòa bị cáo được người bị hại xin giảm nhẹ trách nhiệm hình sự; Người phạm tội ra đầu thú, quy định tại các điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự nào. Mặc dù bị cáo có nhiều tình tiết giảm nhẹ, xét tính chất mức độ hành vi của bị cáo, HĐXX thấy chỉ vì mâu thuẫn tình cảm cá nhân, bị cáo đã có hành vi dùng dao đập phá, làm hỏng xe mô tô và cửa nhôm kính của bị hại. Hành vi của bị cáo là thiếu ý thức chấp hành pháp luật, thiếu kiểm chế trong việc giải quyết mâu thuẫn cá nhân nên đã dẫn đến việc phạm tội. Do vậy, cần xử lý nghiêm hành vi phạm tội của bị cáo bằng pháp luật hình sự, xử phạt bị cáo bằng án phạt tù, buộc cách ly xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục; Tuy nhiên khi lượng Hội đồng xét xử sẽ xem xét, cân nhắc đến nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để xét xử mức án phạt tù phù hợp.

Bị cáo không có thu nhập ổn định. Nên Hội đồng xét xử xét thấy không cần thiết phải áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[4] Về trách nhiệm dân sự và vật chứng: Bị hại chị Trần Thị Mai H và bị cáo đã thỏa Th xong và tại phiên tòa bị hại không yêu cầu bị cáo phải bồi thường nên Hội đồng xét xử không xem xét giải quyết.

-Về vật chứng của vụ án: 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Lead BKS 20B1-811.43, Cơ quan CSĐT Công an thành phố Sông Công trả lại cho chị Trần Thị Mai H là chủ sở hữu quản lý sử dụng là phù hợp.

Đối với 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, bản rộng nhất là 6,5 cm là công cụ thực hiện việc phạm tội, không còn giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

[5] Về án phí: Bị cáo là người bị kết án, nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

[6] Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người bị hại được quyền kháng cáo theo quy định pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

#### ***QUYẾT ĐỊNH:***

\* **Căn cứ:** Các Điều 136, 299, 331 và 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Luật Phí, Lệ phí; Nghị quyết số 326/ 2016/ NQ – UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

**Tuyên bố:** Bị cáo Vi Đức Th phạm tội “Cố ý làm hư hỏng tài sản”.

1. Về điều luật áp dụng và hình phạt: Áp dụng: Khoản 1 Điều 178; điểm b, i, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt: Bị cáo Vi Đức Th 09 (Chín) tháng tù thời hạn tù tính từ ngày 07/5/2022.

\* Về việc áp dụng biện pháp ngăn chặn: Áp dụng Điều 329 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Tiếp tục tạm giam bị cáo Vi Đức Th 45 (*bốn mươi lăm*) ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm để đảm bảo cho việc thi hành án.

\* Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại màu đen dài 40 cm, bản rộng nhất là 6,5 cm được niêm phong trong hộp giấy ký hiệu H.

*(Tình trạng vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng ngày 23/8/2022 giữa Công an thành phố Sông Công và Chi cục thi hành án dân sự thành phố Sông Công )*

**3. Về án phí:** Buộc bị cáo Vi Đức Th phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm nộp vào Ngân sách Nhà nước.

**4. Về quyền kháng cáo:** Án xử công khai sơ thẩm, có mặt bị cáo Vi Đức Th, có mặt bị hại chị Trần Thị Mai H. Báo cho bị cáo, bị hại biết được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

***Nơi nhận:***

- TA tỉnh;
- Sở Tư pháp tỉnh TN;
- VKSND SC; Công an SC;
- VKSND tỉnh TN;
- THA Hình sự, dân sự;
- Bị cáo, Bị hại;
- UBND thị trấn Na Dương;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**T/M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Dương Văn Bản**