

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN YÊN ĐỊNH  
TỈNH THANH HÓA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: **36/2021/HS-ST**

Ngày 30-6-2021

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN ĐỊNH, TỈNH THANH HÓA**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Lê Thị Dung.

*Các Hội thẩm nhân dân:* 1. Ông Trịnh Ngọc Thanh.  
2. Ông Lê Việt Hòa.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Thị Dung - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa tham gia phiên tòa:** Bà Lê Thị Thúy Hằng - Kiểm sát viên.

Trong ngày 30 tháng 6 năm 2021 tại Trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 27/2021/TLST-HS ngày 10 tháng 5 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 28/2021/QĐXXST-HS ngày 15 tháng 6 năm 2021 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Trần Hoàng H**, tên gọi khác: Không, sinh ngày: 22/6/1989 tại xã T, huyện Ngọc Lặc, tỉnh Thanh Hóa. Nơi cư trú: Thôn C, xã N, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Trần Công K, sinh năm: 1959; Con bà: Chu Thị V sinh năm: 1961; Bị cáo là con duy nhất trong gia đình; Bị cáo có vợ là Xã Thị H, sinh năm: 1990; Có 2 con, con lớn sinh năm 2012, con nhỏ sinh năm 2017; Tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị tạm giữ từ ngày 13/01/2021, đến ngày 22/01/2021 chuyển tạm giam cho đến nay. Hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Thanh Hóa. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

**- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:**

1. Chị Lại Thị Th, sinh năm: 1991. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn 2, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Anh Đoàn Quang Ch, sinh năm: 2000. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn P, xã L, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

**- Người làm chứng:**

1. Anh Nguyễn Văn A, sinh năm: 2002. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn L, xã YT, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

2. Chị Má Thị Ch, sinh năm: 1993. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn B 3, xã K, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai.

3. Chị Lê Bảo B, sinh ngày: 14/3/2003. Có mặt.

Địa chỉ: Thôn S, xã T, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa.

4. Anh Cáp Đức K, sinh năm: 1987. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn L, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

5. Anh Trịnh Xuân H, sinh năm: 1996. Vắng mặt.

Địa chỉ: Thôn X, xã Yên Ninh, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

- *Người chứng kiến*: Anh Trương Công Th, sinh năm: 1978. Vắng mặt.

Địa chỉ: Phố K, xã Y, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào 04 giờ 45 phút ngày 13/01/2021, tổ công tác Công an huyện Yên Định phối hợp với Công an xã Y tiến hành kiểm tra hành chính tại quán Karaoke Vân Ba ở Phố K, xã Y, huyện Yên Định phát hiện có 04 đối tượng, gồm Trần Hoàng H (sinh năm 1989, trú tại thôn C, xã N, huyện Hoa Lư, tỉnh Ninh Bình), Nguyễn Văn A (sinh năm 2002, trú tại thôn L, xã YT, huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa), Má Thị Ch (sinh năm 1993, trú tại thôn B 3, xã K, huyện Văn Bàn, tỉnh Lào Cai) và Lê Bảo B (sinh ngày 14/3/2003, trú tại thôn S, xã T, huyện Thạch Thành, tỉnh Thanh Hóa) đang có hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát số 3. Công an đã tiến hành lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Trần Hoàng H, Nguyễn Văn A và Má Thị Ch về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy; thu giữ trên mặt bàn trong phòng hát 01 đĩa sứ màu trắng, 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng, 01 túi nilon màu trắng, 01 thẻ card Mai Linh Group mang trên Trần Hoàng H (trên bề mặt các đồ vật trên đều bám dính chất bột màu trắng nghi là ma túy), 01 điện thoại Iphone 6 plus và 01 bật lửa ga đã qua sử dụng. Sau khi thu giữ Công an đã tiến hành niêm phong, đồng thời đưa các đối tượng về Công an huyện Yên Định để điều tra làm rõ (bút lục 02, 03).

Tại bản kết luận giám định số 384/PC09, ngày 18/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa kết luận: Chất bột màu trắng bám dính trên đĩa sứ màu trắng thu giữ nêu trên là ma túy, có tổng khối lượng 0,002 gam loại: Ketamine. Chất bột màu trắng bám dính trên tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng, chất bột màu trắng bám dính trên thẻ card Mai Linh Group mang tên Trần Hoàng H và chất bột màu trắng bám dính trên túi nilon màu trắng đã thu giữ nêu trên là ma túy, loại: Ketamine, không xác định được khối lượng (bút lục 13).

Quá trình điều tra đã xác định: Vào khoảng 03 giờ ngày 13/01/2021, Trần Hoàng H cùng Nguyễn Văn A và Má Thị Ch sau khi uống rượu ở xã YT về, cả ba rủ nhau đi xe máy xuống quán Karaoke Vân Ba ở xã Y để hát. Khi xuống gần đến nơi thì H nảy sinh ý định đi mua ma túy về cho mọi người cùng sử dụng nên H bảo A và Ch xuống xe đi bộ đến quán Karaoke trước, còn H gọi điện cho một người tên là Mạnh ở huyện Vĩnh Lộc (H không biết rõ họ, tuổi và địa chỉ cụ thể ở đâu) để hỏi mua ma túy, sau đó đi xe máy một mình ra khu vực cầu Kiều để mua 01 gói ma túy loại Ketamine (nửa chỉ ke) và 02 viên ma túy (loại viên nén hay gọi là kẹo). Sau khi mua được ma túy, H đi xe máy quay lại quán Vân Ba, khi gần đến quán H gặp A và Ch đang đi bộ nên bảo cả hai lên xe đi vào quán (bút lục số 86). Khi vào quán cả ba chơi bi a một lúc, rồi lên phòng hát số 3 của quán để hát. Tại đây H nói với A “Đồ anh lấy đây rồi, anh em chơi đi rồi tính toán sau”, A hiểu ý H đã mua ma túy cho mọi người cùng sử dụng, còn tiền mua sẽ tính sau, A đồng ý (bút lục 110). H lấy trong túi áo khoác của mình ra 02 viên ma túy dạng kẹo, bẻ thành 04 phần, sau đó đưa cho A 01 phần, Ch 01 phần và H 01 phần để sử dụng, còn lại 01 phần đưa cho Lê Bảo B, nhân viên phục vụ phòng hát. Tiếp đó H lấy gói ma túy Ketamine đổ ra đĩa sứ (H mượn của quán trước đó), dùng bật lửa có sẵn trong phòng hát đốt phía dưới đĩa và dùng thẻ Card Mai Linh Group đảo, dầm “Xào” ma túy, rồi kẻ ma túy thành các đường “Ke” cho tiện sử dụng. Sau khi “Xào” ma túy xong, H dùng tờ tiền mệnh giá 10.000 đồng cuộn thành dạng ống hút cố định một đầu bằng vỏ đầu lọc thuốc lá. Sau đó H dùng ống hút để sử dụng ma túy. Sau khi sử dụng ma túy xong H nói “Đồ anh xào xong rồi ai chơi thì ra mà chơi”, thì A, Ch và B thay phiên nhau sử dụng ma túy. Khi cả bọn vừa sử dụng xong ma túy thì bị lực lượng Công an vào kiểm tra phát hiện và bắt quả tang như đã nêu trên (bút lục 86, 88).

Về người bán ma túy cho H, do H khai không biết rõ họ tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của M ở đâu mà chỉ biết M người ở huyện Vĩnh Lộc, tỉnh Thanh Hóa nên không đủ cơ sở để điều tra mở rộng vụ án.

Đối với Nguyễn Văn A, Má Thị Ch và Lê Bảo B, quá trình điều tra đã chứng minh những người này được H cho sử dụng trái phép chất ma túy, còn những người này không tham gia việc chuẩn bị ma túy, công cụ phương tiện để sử dụng ma túy với H nên không phải là đồng phạm trong vụ án. Cơ quan điều tra đã trả tự do, Công an huyện Yên Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này cùng với H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật.

Đối với anh Cáp Đức A là chủ quán Karaoke Vân Ba và anh Trịnh Xuân H là người quản lý quán Karaoke Vân Ba, quá trình điều tra đã chứng minh được tại thời điểm H tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy và cùng với An, Ch, B sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát số 3, anh Đức A và anh H không biết, nên không có cơ sở để truy cứu trách nhiệm hình sự.

Quá trình điều tra, Trần Hoàng H đã thành khẩn khai nhận về hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bản thân như đã nêu trên.

Về vật chứng vụ án: Thông qua bắt người phạm tội quả tang và quá trình điều tra bị cáo tự nguyện giao nộp, Cơ quan điều tra thu giữ các vật chứng, gồm: 01 đĩa sứ màu trắng; 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng được cuộn dạng ống; 01 thẻ card Mai Linh Group mang tên Trần Hoàng H; 01 vỏ túi nilon màu trắng (Các vật chứng trên đều bám dính chất bột màu trắng - kết quả giám định là Ketamine); 01 bật lửa ga; 01 điện thoại Iphone 6 plus (đã qua sử dụng) của Nguyễn Văn A; 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A11 (đã qua sử dụng) có số seri: R95N 8059V5J của Trần Hoàng H; 01 xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe SH125i, màu sơn xanh đen, BKS: 36B5 – 723.59.

Tại bản cáo trạng số 30/CT-VKSÝĐ ngày 10/5/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố Trần Hoàng H về tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” theo điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự.

#### **Tại phiên tòa:**

- Bị cáo Trần Hoàng H khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như bản Cáo trạng đã truy tố.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định luận tội giữ nguyên quyết định truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Hoàng H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Trần Hoàng H từ 07 năm đến 07 năm 06 tháng tù, thời gian tạm giữ, tạm giam được trừ vào thời hạn chấp hành án. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Về xử lý vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự, Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, tịch thu tiêu hủy toàn bộ số mẫu vật hoàn lại sau giám định gồm toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong, 01 thẻ card Mai Linh Group mang tên Trần Hoàng H, 01 đĩa sứ, 01 vỏ túi nilon màu trắng, 01 bật lửa ga; tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng; trả lại cho bị cáo Trần Hoàng H 01 điện thoại di động nhãn hiệu Sam sung Galaxy A11 (đã qua sử dụng) có số seri: R95N 8059V5J. Về án phí: Thực hiện theo quy định của pháp luật.

- Trong phần tranh luận, bị cáo Trần Hoàng H không có ý kiến tranh luận với quan điểm luận tội của đại diện Viện kiểm sát. Bị cáo nói lời sau cùng đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

#### **NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Yên Định, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về tội danh:

Thông qua tranh tụng tại phiên tòa, bị cáo Trần Hoàng H hoàn toàn thừa nhận: Vào khoảng 04 giờ 45 phút ngày 13/01/2021, Trần Hoàng H đã có hành vi tổ chức cho 03 đối tượng là Nguyễn Văn A, Má Thị Ch và Lê Bảo B sử dụng trái phép chất ma túy tại phòng hát số 3, quán Karaoke Vân Ba thuộc địa phận Phố Kiều, xã Y, huyện Yên Định, thì bị Công an huyện Yên Định phát hiện, bắt quả tang.

Lời khai nhận của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, người chứng kiến, vật chứng thu giữ, kết quả giám định ma túy cũng như các tài liệu, chứng cứ khác đã thu thập được trong hồ sơ vụ án. Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự. Bị cáo cùng một lúc tổ chức cho 03 người khác sử dụng trái phép chất ma túy, trong đó có Lê Bảo B đang trong độ tuổi từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi (17 tuổi 09 tháng 29 ngày). Bị cáo Trần Hoàng H, Nguyễn Văn A, Má Thị Ch và Lê Bảo B đều không phải đối tượng nghiện ma túy. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy đủ cơ sở kết luận hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo Trần Hoàng H đã đủ yếu tố cấu thành tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy” với 2 tình tiết định khung hình phạt là “Đối với 02 người trở lên” và “Đối với người từ đủ 13 tuổi đến dưới 18 tuổi”. Tội danh và hình phạt được quy định tại điểm b, c khoản 2 Điều 255 Bộ luật Hình sự. Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Định truy tố bị cáo theo tội danh trên, đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều luật là đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Trong vụ án này còn có Nguyễn Văn A, Má Thị Ch và Lê Bảo B, quá trình điều tra và kết quả tranh tụng tại phiên tòa đã chứng minh những người này được H cho sử dụng trái phép chất ma túy, không được H trao đổi, bàn bạc trước, không tham gia việc chuẩn bị ma túy, công cụ phương tiện để sử dụng ma túy, không phải góp tiền cho H mua ma túy, không tham gia tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy với H, nên không phải là đồng phạm trong vụ án, không phạm tội. Công an huyện Yên Định đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với những người này cùng với H về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo quy định của pháp luật là phù hợp.

[3] Về tính chất, mức độ nguy hiểm của tội phạm và quan hệ pháp luật xâm phạm:

Tính chất vụ án là rất nghiêm trọng. Hành vi phạm tội tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy của bị cáo gây nguy hại cho xã hội, xâm phạm trực tiếp chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý các chất ma túy, xâm phạm đến trật tự xã hội, xâm phạm đến sức khỏe con người và sự phát triển giống nòi của dân tộc, là nguyên nhân phát sinh các loại tội phạm khác và các tệ nạn xã hội, gây tâm lý hoang mang, lo lắng trong quần chúng nhân dân. Vì vậy, cần có mức hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội, mới có tác dụng răn đe, đấu tranh phòng chống tội phạm về ma túy đang diễn ra hết sức phức tạp trên địa bàn hiện nay.

[4] Về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Về nhân thân: Bị cáo có nhân thân thân tốt, lần đầu phạm tội.

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không có.

Về tình tiết giảm nhẹ: Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn khai báo, tỏ rõ thái độ ăn năn hối cải; bị cáo có bố mẹ là người có công, được tặng thưởng huân, huy chương, nên bị cáo được hưởng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

[5] Về hình phạt:

Trên cơ sở đánh giá tính chất vụ án, tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy: Bản thân bị cáo nhận thức rõ hành vi tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn thực hiện. Do đó, cần áp dụng hình phạt nghiêm khắc là hình phạt tù có thời hạn, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian mới đủ để trừng trị và giáo dục bị cáo thành công dân có ích cho xã hội. Tuy nhiên, bị cáo có nhân thân tốt, lần đầu phạm tội, có nhiều tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, bị cáo không phải là đối tượng nghiện ma túy, cũng không thu được lợi ích vật chất nào từ việc tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy, mà nhất thời thực hiện hành vi, nên cần xem xét giảm nhẹ cho bị cáo một phần hình phạt nhằm thể hiện tính khoan hồng của pháp luật.

Qua xác minh tại gia đình bị cáo và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xác định bị cáo H làm nghề tự do, không có công việc và thu nhập ổn định, không có tài sản riêng có giá trị, nên không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo.

[6] Về xử lý vật chứng:

- Đối với chiếc xe máy nhãn hiệu Honda, loại xe SH125i, màu sơn xanh đen, BKS: 36B5-723.59 mà H sử dụng đi mua ma túy: Cơ quan điều tra đã xác minh chủ sở hữu chiếc xe là chị Lại Thị Th, sinh năm: 1991, ở thôn S, xã B (nay là thôn 2, xã Y), huyện Yên Định, tỉnh Thanh Hóa, chị Th cho Đoàn Quang Ch, sinh năm: 2000, người ở xã L mượn để sử dụng. Anh Ch cho A mượn lại chiếc xe

của chị Th. Việc H sử dụng chiếc xe máy trên đi mua ma túy thì anh Ch và chị Th không biết, nên Cơ quan điều tra trả lại chiếc xe máy trên cho chị Th là đúng quy định pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét lại.

- Đối với chiếc điện thoại Iphone 6 plus, màu xám, đã qua sử dụng thu giữ của Nguyễn Văn A: Quá trình điều tra xác định Nguyễn Văn A không sử dụng chiếc điện thoại trên để liên hệ mua ma túy, nên Cơ quan điều tra đã trả lại chiếc điện thoại trên cho A là đúng quy định pháp luật. Vì vậy Hội đồng xét xử không xem xét lại.

- Đối với chiếc điện thoại di động Nokia 1280 màu xanh mà H sử dụng liên hệ với M để mua ma túy, H khai sau khi mua túy xong trên đường đi về quán Karaoke Vân Ba, H đã đánh rơi chiếc điện thoại trên, tuy nhiên H không xác định được rơi ở vị trí nào, nên Cơ quan điều tra không đủ cơ sở để truy tìm.

- Đối với 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A11 màu đen, số seri: R95N 8059V5J, điện thoại đã qua sử dụng, bên trong điện thoại có gắn 02 sim với 02 số thuê bao là 0942 195 128 và 0819 891 222, thu giữ của bị cáo Trần Hoàng H: Quá trình điều tra và tại phiên tòa xác định bị cáo không dùng chiếc điện thoại này để liên lạc mua ma túy, không liên quan đến việc phạm tội, nên trả lại chiếc điện thoại này cho bị cáo là phù hợp.

- Đối với toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong hoàn lại sau giám định, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ card Mai Linh Group mang tên Trần Hoàng H, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 bật lửa ga là công cụ phạm tội, không còn giá trị sử dụng, nên cần tịch thu tiêu hủy là phù hợp.

- Đối với 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng là công cụ phạm tội, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

[7] Về án phí: Bị cáo có tội nên phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên:*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ điểm b, c khoản 2 Điều 255, điểm s khoản 1 và khoản 2 Điều 51, Điều 38, điểm a khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 2 và điểm a khoản 3 Điều 106, khoản 2 Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

1. Tuyên bố bị cáo Trần Hoàng H phạm tội “Tổ chức sử dụng trái phép chất ma túy”.

2. Xử phạt bị cáo Trần Hoàng H 07 (Bảy) năm 03 (Ba) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giữ 13/01/2021.

Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Trần Hoàng H.

3. Về xử lý vật chứng:

- Tịch thu tiêu hủy các vật chứng gồm: Toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ card Mai Linh Group mang tên Trần Hoàng H, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 bật lửa ga.

- Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng.

- Tuyên trả lại cho bị cáo Trần Hoàng H 01 điện thoại nhãn hiệu Sam sung Galaxy A11 màu đen, số seri: R95N 8059V5J, điện thoại đã qua sử dụng, bên trong điện thoại có gắn 02 sim với 02 số thuê bao là 0942 195 128 và 0819 891 222.

*Các vật chứng trên hiện đang được lưu giữ tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định, theo phiếu nhập kho số NK 031 ngày 12/5/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Yên Định. Trong đó, các vật chứng gồm toàn bộ vỏ bao gói mở niêm phong, 01 đĩa sứ màu trắng, 01 thẻ card Mai Linh Group, 01 vỏ túi nilon màu trắng và 01 tờ tiền polyme mệnh giá 10.000 đồng đang được đựng trong một gói giấy được dán kín, niêm phong bởi các chữ ký ghi rõ họ tên Nguyễn Trần Đăng, Lưu Bình Nguyên, Đậu Lê Cường và các hình dấu của phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thanh Hóa.*

4. Về án phí: Buộc bị cáo Trần Hoàng H phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

5. Về quyền kháng cáo: Bị cáo, người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Thanh Hoá;
- VKSND tỉnh Thanh Hóa;
- VKSND huyện Yên Định;
- Công an huyện Yên Định;
- Chi cục THADS Yên Định;
- Bị cáo; Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan;
- Lưu hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lê Thị Dung**