

Bản án số: 42/2022/HS - ST

Ngày 21 - 9 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM

TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN KIM BÔI - HOÀ BÌNH

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Kiều Quang Dự

Các Hội thẩm nhân dân: Quách Ngọc Ánh và Bà: Bùi Thị Quỳnh

- Thư ký phiên tòa: Bà Bùi Thị Nhi

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi tham gia phiên tòa: Ông
Bùi Đình Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 21 tháng 9 năm 2022, Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình, xét xử trực tuyến công khai giữa điểm cầu trụ sở Tòa án nhân dân huyện Kim Bôi và điểm cầu nhà tạm giữ Công an huyện Kim Bôi, vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2022/TLST - HS ngày 19 tháng 8 năm 2022, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử sơ thẩm số: 40/2022/QĐXXST - HS ngày 06 tháng 9 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: **Đình Công M**, sinh ngày 23/8/1993; tại: Huyện V - Hòa Bình; ĐKKH và Nơi cư trú: Xóm Ch, xã T, huyện V, tỉnh Hòa Bình; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Dân tộc: Mường; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Đình Thanh M, sinh năm 1971 và bà: Nguyễn Thị T, sinh năm 1975; Vợ, con: Chưa; Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam từ ngày 11/5/2022 đến nay có mặt.

Người bào chữa cho bị cáo:

Ông: Nguyễn Đình Huy - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Hòa Bình - Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 06/5/2022 Đình Công M có thuê phòng số 8 nhà nghỉ Anh Tuấn, địa chỉ: Xóm Sào B, xã Sào B, huyện V cùng với em họ là Đình Thanh H, sinh năm 1995; trú tại: Xóm Ch, xã T, huyện V để ngủ nghỉ.

Khoảng 15 giờ ngày 10/5/2022 Đình Công M bắt xe Buýt đi từ nhà nghỉ Anh Tuấn ra khu vực Chợ Vải, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội để mua ma túy

về sử dụng cho bản thân, khi đến Chợ Vải, xã Hợp Thanh, M xuống xe đi bộ nhìn thấy một người đàn ông không quen biết đang đứng ở lề đường, M mua được từ người này 400.000 (*Bốn trăm nghìn*) đồng ma túy được đựng bên trong gói giấy bạc màu trắng, M cầm gói ma túy, bắt xe quay về nhà nghỉ Anh Tuấn. khi về đến phòng nhà nghỉ, M chia số ma túy mua được thành 04 gói nhỏ và sử dụng một phần ma túy. Vào buổi tối cùng ngày Đinh Thanh H đi làm về lên phòng ngủ cùng phòng M.

Khoảng 00 giờ 20 phút ngày 11/5/2022 M ra khỏi phòng để mua thuốc lá thì bị Tổ công tác Công an huyện Kim Bôi và Công an xã Sào Báy bắt quả tang thu giữ trong túi quần bên phải M đang mặc 04 gói ma túy. Khám xét phòng nghỉ của Đinh Công M, phát hiện Đinh Thanh H ở cùng phòng với M có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy.

Tại biên bản mở niêm phong, cân xác định khối lượng và trích mẫu vật chứng ngày 11/5/2022 tại Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình xác định: 01 gói giấy bạc màu trắng bên trong chứa chất bột dạng cục màu trắng, nghi là chất ma túy, ký hiệu là G1; 03 gói nhỏ bên trong ngoài được gói bằng nilông màu trắng bên trong được gói thêm một lớp giấy màu trắng, bên trong đều chứa chất bột dạng cục màu trắng, nghi là chất ma túy, ký hiệu lần lượt các gói là: G2, G3, G4. Tiến hành cân xác định khối lượng chất bột dạng cục màu trắng trong 04 gói nhỏ kết quả: G1 = 0,03g; G2 = 0,06g; G3 = 0,08g; G4 = 0,13g.

Kết luận giám định số: 119/KL - KTHS ngày 18/5/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình kết luận: 04 mẫu chất bột dạng cục màu trắng trong phong bì niêm phong một mặt có ghi “Chất nghi là ma túy thu giữ khi bắt quả tang Đinh Công M, sinh năm 1993; trú tại: Xóm Ch - xã T - huyện V - Hòa Bình, xảy ra ngày 11/5/2022, tại xóm Sào Bắc - Sào Báy - Kim Bôi - Hòa Bình” gửi giám định có tổng khối lượng 0,30g (*Không phải hai mươi gam*) là ma túy, loại Heroine.

Đối với người đàn ông đã bán ma túy cho Đinh Công M, tại khu vực Chợ Vải, xã Hợp Thanh, huyện Mỹ Đức, TP Hà Nội, do không xác định được nhân thân nên Cơ quan cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để xác minh và xử lý.

Đối với Đinh Thanh H, người ở cùng phòng với Đinh Công M, không liên quan đến hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của M, Cơ quan CSĐT đã khởi tố điều tra H bằng vụ án khác.

Đối với chủ nhà nghỉ Anh Tuấn, bà Quách Thị D khi cho Đinh Công M thuê phòng nghỉ không biết M sử dụng và tàng trữ ma túy nên không đề cập xử lý.

Vật chứng vụ án:

- 01 Phong bì niêm phong màu trắng mặt trước ghi mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Đinh Công M, sinh năm 1993 có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 11/5/2022 tại xã Sào Báy, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình mặt sau có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- 01 Điện thoại di động NOKIA 1280, màu đen. Máy cũ đã qua sử dụng không kiểm tra bộ phận, chất lượng bên trong máy

Cáo trạng số: 34/CT - VKS ngày 18/8/2022 của Viện Kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố bị cáo Đinh Công M về tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa đại diện Viện kiểm sát, giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố đối với bị cáo Đinh Công M, đề nghị Hội đồng xét xử (HĐXX) tuyên bố bị cáo Đinh Công M phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự.

- Xử phạt Đinh Công M từ 18 đến 24 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2022

- Về hình phạt bổ sung: Bị cáo là đối tượng nghiện ma túy, bản thân là lao động tự do không có tài sản nên không đề nghị áp dụng hình phạt bổ sung.

- Về vật chứng: Đề nghị HĐXX áp dụng Điều 47 BLHS và Điều 106 BLTTHS

+ Tuyên tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì niêm phong màu trắng mặt trước ghi mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Đinh Công M, sinh năm 1993 có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 11/5/2022 tại xã Sào Báy, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình mặt sau có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

+ Trả lại bị cáo Đinh Công M 01 Điện thoại di động NOKIA 1280, màu đen. Máy cũ đã qua sử dụng, do không liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo.

Tại phiên tòa người bào chữa cho bị cáo Đinh Công M bày đồng ý với tội danh và điều luật truy tố, xét xử bị cáo là đúng pháp luật, đồng ý với quan điểm xử lý vật chứng của đại diện Viện kiểm sát, tuy nhiên đề nghị HĐXX xem xét các tình tiết giảm nhẹ cho bị cáo, thành khẩn khai báo ăn năn hối cải về hành vi phạm tội, bị cáo là người dân tộc thiểu số không am hiểu pháp luật và đề nghị HĐXX áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự xử phạt bị cáo 18 tháng tù.

Bị cáo Đinh Công M đã khai nhận hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng đã truy tố, bị cáo đồng ý với tội danh, điều luật và mức hình phạt, vật chứng mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với bị cáo, bị cáo đồng ý với quan điểm của người bào chữa không có ý kiến bổ sung, bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng thời hạn tù nhẹ nhất.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] *Về hành vi, Quyết định Tố tụng*: Cơ quan điều tra huyện Kim Bôi, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra truy tố đã được thực hiện theo đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều đúng trình tự thủ tục, theo quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[2] *Về hành vi phạm tội của bị cáo:* Quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo Đinh Công M đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình. Xét lời nhận tội của bị cáo, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, kết luận giám định, lời khai của bị cáo trong quá trình điều tra vụ án và phù hợp với vật chứng thu giữ, cùng các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án được thẩm tra công khai tại phiên tòa. Như vậy HĐXX có đủ căn cứ kết luận: Vào hồi 00 giờ 20 phút, ngày 11/5/2022 Công an huyện Kim Bôi và Công an xã Sào Báy bắt quả tang bị cáo Đinh Công M có hành vi tàng trữ trái phép 0,30 gam chất ma túy loại Heroine, mục đích bị cáo tàng trữ để sử dụng cho bản thân.

Hành vi của bị cáo Đinh Công M đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy, quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Như vậy Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình truy tố và lời luận tội của Kiểm sát viên tại phiên tòa là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

[3] *Xét tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân, các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

- Bị cáo Đinh Công M là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Hành vi vi phạm pháp luật hình sự của bị cáo là nghiêm trọng, gây nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác, nên phải xử lý nghiêm khắc đối với hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của bị cáo, để răn đe và phòng ngừa tội phạm.

- Nhân thân bị cáo là người có nhân thân tốt trước khi phạm tội, không có tiền án, tiền sự.

- Bị cáo có tình tiết giảm nhẹ là trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình. Đây là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, được quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự cần xem xét áp dụng cho bị cáo.

Căn cứ vào các quy định của Bộ luật Hình sự, tính chất mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo, tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự. HĐXX xét thấy hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng, xâm phạm đến chính sách thống nhất quản lý của Nhà nước về chất ma túy, xâm phạm đến trật tự, an toàn xã hội, gây mất trật tự trị an tại địa phương, là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm khác. Do vậy cần thiết phải cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian nhất định, theo quy định tại Điều 38 của Bộ luật Hình sự để cải tạo, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt cho xã hội.

[4] *Về hình phạt bổ sung:* Xét điều kiện kinh tế của bị cáo là lao động tự do công việc không ổn định, nghiện chất ma túy, bản thân không có tài sản do vậy không áp dụng phạt tiền bổ sung đối với bị cáo, quy định tại khoản 5 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

[5] *Về vật chứng của vụ án:*

- 01 Phong bì niêm phong màu trắng mặt trước ghi mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Đinh Công M, sinh năm 1993 có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 11/5/2022 tại xã Sào Báy, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình mặt sau có dấu đỏ của

Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong, là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 Điện thoại di động NOKIA 1280, màu đen. Máy cũ đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Đinh Công M, quá trình điều tra và tại phiên tòa đã làm rõ bị cáo không sử dụng vào việc phạm tội nên trả lại cho bị cáo, theo quy định tại Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

[6] *Đối với đối tượng liên quan:*

Người đàn ông đã bán ma túy cho Đinh Công M ngày 10/5/2022, do Đinh Công M không biết nhân thân, lai lịch và đặc điểm nhận dạng của đối tượng này, Cơ quan cảnh sát điều tra không đủ căn cứ để xử lý người đàn ông này là có căn cứ.

Đối với chủ nhà nghỉ Anh Tuấn, bà Quách Thị D khi cho Đinh Công M thuê phòng nghỉ không biết M sử dụng và tàng trữ ma túy nên Cơ quan CSĐT không đề cập xử lý là có căn cứ.

Đối với Đinh Thanh H, người ở cùng phòng với Đinh Công M, khi áp giải M về phòng, phát hiện H tàng trữ trái phép chất ma túy, do H không biết bị cáo M tàng trữ trái phép chất ma túy, M cũng không biết hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy của H, nên Cơ quan Công an đã khởi tố điều tra H bằng vụ án khác là đúng pháp luật.

[7] *Về án phí:* Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội.

[8] *Quyền kháng cáo:* Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định tại Điều 331 và Điều 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về trách nhiệm hình sự:

- Tuyên bố: Bị cáo **Đinh Công M** phạm tội Tàng trữ trái phép chất ma túy.
- + Căn cứ điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 38 của Bộ luật Hình sự.
- + Xử phạt Đinh Công M: **18 (Mười tám)** tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày 11/5/2022.

2. Vật chứng vụ án: Căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

- Tịch thu tiêu hủy: 01 Phong bì niêm phong màu trắng mặt trước ghi mẫu vật còn lại sau khi giám định vụ: Đinh Công M, sinh năm 1993 có hành vi phạm tội về ma túy, xảy ra ngày 11/5/2022 tại xã Sào Báy, huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình mặt sau có dấu đỏ của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Hòa Bình và chữ ký của các thành phần tham gia niêm phong.

- Trả lại bị cáo Đinh Công M: 01 Điện thoại di động NOKIA 1280, màu đen. Máy cũ đã qua sử dụng.

Hiện trạng theo biên bản bàn giao vật chứng, ngày 22 tháng 8 năm 2022 giữa Công an huyện Kim Bôi và Chi cục thi hành án Dân sự huyện Kim Bôi, tỉnh Hòa Bình.

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự và điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số: 326/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Buộc bị cáo Đinh Công M phải nộp 200.000 (*Hai trăm nghìn*) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331 và Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND tỉnh Hòa Bình;
- VKSND huyện Kim Bôi;
- Công an huyện Kim Bôi;
- Sở TP tỉnh HB;
- Thi hành án HS;
- Thi hành án DS huyện Kim Bôi;
- Bị cáo; Người tham gia TT khác;
- Lưu HS.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Kiều Quang Dự