

Bản án số: 54/2021/HS-ST

Ngày: 16 /9 /2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH LAI CHÂU**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà: Ông Bùi Ngọc Bính

Các Hội thẩm nhân dân:

Ông: Nguyễn Mạnh Thương; bà Lê Thị Phương.

- Thư ký phiên toà: Ông Nguyễn Văn Lực – Thư ký TAND tỉnh Lai Châu.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu tham gia phiên toà:

Ông Nguyễn Xuân Hòa – Kiểm sát viên trung cấp; ông La Văn Xôm –
Kiểm sát viên sơ cấp.

Ngày 16 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Lai Châu xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 55/2021/TLST-HS, ngày 28 tháng 7 năm 2021 theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 55/2021/QĐXXST-HS, ngày 13 tháng 8 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Họ và tên: Lý Văn Ch Tên gọi khác: Không; sinh năm 1979 tại tỉnh Lào Cai
Nơi cư trú: Bản L Th 1, xã Th S, huyện T Đ, tỉnh L Ch; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 9/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Lý Hải Sin (đã chết) Mẹ đẻ: Không xác định; vợ: Lù Thị D sinh năm 1981 và bị cáo có 03 con; con lớn nhất sinh năm 2000, con nhỏ nhất sinh năm 2010; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 19/02/2021 đến ngày 28/02/2021 áp dụng biện pháp ngăn chặn cấm đi khỏi nơi cư trú tại xã Thèn Sin , huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu cho đến nay “có mặt”.

2. Họ và tên: Tẩn Mỹ Ph Tên gọi khác: Không; sinh năm 1978 tại tỉnh L Ch
Nơi cư trú: Bản D, thị trấn S H, huyện S H, tỉnh L Ch; nghề nghiệp: Tự do; trình độ học vấn: 0/12; dân tộc: Dao; giới tính: Nữ; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Tẩn Mìn S (đã chết) và bà Tẩn Liễu M – sinh năm 1941; Chồng: Chèo A X (đã chết); Con: có 03 con, lớn nhất sinh năm 1998, nhỏ nhất sinh năm 2004; tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt, tạm giữ, tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Lai Châu từ ngày 19/02/2021 cho đến nay “có mặt”.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Anh Chèo A H – sinh năm 1998

Trú tại bản bản D, thị trấn S H, huyện S H, tỉnh Lai Châu.(có mặt)

- Người liên quan: Ông Thào Văn Li - Sinh năm 1981, Địa chỉ: Bản LTh, xã S Th, thành phố L Ch, tỉnh L Ch (vắng mặt)

- *Người bào chữa cho các bị cáo Tấn Mỹ Ph và Lý Văn Ch:*

Ông Lê Mạnh Hùng - Trợ giúp viên pháp lý - Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Lai Châu (có mặt).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 15 giờ 30 phút ngày 19/02/2021, tại khu vực cổng chính Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lai Châu, thuộc tổ 22, phường Đông Phong, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, đội cảnh sát điều tra về tội phạm kinh tế, ma túy thuộc cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu phát hiện bắt quả tang Lý Văn Ch, sinh năm 1979, trú tại bản L Th 1, xã Th S, huyện T Đ, tỉnh L Ch đang có hành vi tàng trữ 01 gói Heroine được gói bằng các lớp nilon màu đen và màu xanh. Theo Lý Văn Ch khai nhận: số Heroin trên là Ch vừa mua của một người phụ nữ tên là Tấn Mỹ Ph hiện đang có mặt tại nhà của Ch, Ch mua số Heroin e đó cho đối tượng Thào Văn L, trú tại xã San Thàng, thành phố Lai Châu nhằm để sử dụng.

Ngay sau đó, cơ quan CSĐT Công an thành phố Lai Châu tiến hành khám xét nơi ở của Lý Văn Ch. Kết quả phát hiện thu giữ dưới đệm giường ngủ của Lý Văn Ch 01 gói Heroine được gói bên ngoài bằng mảnh giấy trắng, có kẻ sọc, có ghi chữ số (theo Lý Văn Ch khai nhận gói Heroine trên Ch cất giấu để sử dụng, nguồn gốc là do Tấn Mỹ Ph đưa cho Ch dùng thử trước khi mua số Heroine vừa bị bắt quả tang). Quá trình khám xét nhà của Lý Văn Ch, cơ quan CSĐT Công an thành phố Lai Châu còn phát hiện, bắt quả tang Tấn Mỹ Ph đang có hành vi tàng trữ trái phép 05 gói Heroine, trong đó 01 gói được gói bên ngoài bằng mảnh nilon màu xanh, 01 gói được gói bên ngoài bằng mảnh nilon màu đen, 03 gói còn lại đều được gói bên ngoài bằng mảnh nilon màu đen và được gói tiếp bên trong bằng lớp nilon màu xanh.

Tại cơ quan điều tra Ph khai nhận: Khoảng 1 tuần trước ngày bị bắt quả tang, Phẩy đem đèn pin từ huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu xuống khu vực bản Lở Thàng 1, xã Thèn Sin, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu để bán thì gặp Ch. Ch hỏi mua đèn pin, qua xem xét Ch không thích loại đèn pin mà Ph mang theo nên Ph có lấy số điện thoại của Ch để lần sau khi mang đèn pin xuống bán sẽ liên lạc với Ch. Sau đó, Ph tiếp tục đi bán đèn pin trong bản thì gặp một người đàn ông dân tộc Mông không rõ lai lịch, Ph mua được của người này 05 gói Heroine với giá 5.000.000 đồng. Ph cất vào bên trong một chiếc đèn pin vỏ nhựa màu vàng đen 03 gói được gói bằng các lớp nilon màu đen và màu xanh và cất vào bên trong chiếc sạc đèn pin bằng nhựa màu đen 02 gói, trong đó một gói được gói bằng nilon màu đen, một gói được gói bằng nilon màu xanh. Ph mang cả 05 gói

Heroine về nhà cất giấu.

Đến ngày 19/02/2021, Ph điều khiển xe mô tô nhãn hiệu YAMAHA EXCITER, màu sơn đỏ – đen, biển kiểm soát: 25B1-69052 (là xe của Chèo A H, con trai Ph) đi xuống bản Lở Thàng 1, xã Thèn Sin, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu để bán đèn pin. Khi đến nhà Ch, Ph cho Ch xem đèn pin thì Ch có hỏi “có thuốc bán không – tức Heroine”, Ph trả lời “có một ít”, Ch liền xin một ít để dùng thử. Sau đó Ch dẫn Ph vào buồng ngủ, Ph dùng tua vít mang theo tháo chiếc đèn pin màu vàng lấy một gói trong 03 gói bên trong đèn pin ra, chia lấy một ít rồi dùng mảnh giấy trắng gói lại đưa cho Ch. Ch cầm gói Heroine đi ra ngoài, một lúc sau quay về đưa cho Ph số tiền 2.000.000 đồng rồi nói mua trước 2.000.000 đồng rồi sẽ về mua tiếp. Ph lấy ra 01 sạc đèn pin màu đen, lấy bên trong sạc ra 01 gói Heroine chia lấy một phần gói lại bằng một mảnh nilon màu xanh đưa cho Ch, Ch cầm gói Heroine đi đâu không rõ. Đến khoảng 18 giờ 30 phút cùng ngày, Tẩn Mỹ Ph bị Công an thành phố Lai Châu bắt quả tang tại nhà Ch cầm gói Heroine và số tiền 2.000.000 đồng (tiền bán ma túy).

Tại bản kết luận giám định số 03 ngày 20/02/2021 của người giám định tư pháp theo vụ việc của Công an thành phố Lai Châu và kết luận số 200 ngày 24/02/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận:

Gói chất bột màu trắng thu giữ của Lý Văn Ch trong quá trình bắt quả tang có khối lượng 3,74 gam, là ma túy, loại Heroine.

Gói chất bột màu trắng thu giữ của Lý Văn Ch trong quá trình khám xét khẩn cấp nơi ở có khối lượng 0,5 gam, là ma túy, loại Heroine

Tại bản kết luận giám định số 04 ngày 20/02/2021 của người giám định tư pháp theo vụ việc của Công an thành phố Lai Châu và kết luận số 198 ngày 23/02/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận:

05 Gói chất bột màu trắng thu giữ của Tẩn Mỹ Ph có tổng khối lượng 32,69 gam, đều là ma túy, loại Heroine.

Tại bản kết luận giám định số 227 ngày 16/3/2021 của phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lai Châu kết luận: Số tiền 2.000.000 đồng thu giữ của Tẩn Mỹ Ph gửi đến giám định là tiền thật.

Bản cáo trạng số 35/CT-VKS-P1, ngày 26/7/2021 của Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, đã truy tố bị can Lý Văn Ch về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự. truy tố bị can Tẩn Mỹ Ph về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật hình sự.

Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

c) Heroine... có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 5 gam;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

Điều 251 Bộ luật hình sự quy định:

1. Người nào mua bán trái phép chất ma túy, thì bị phạt tù từ 02 năm đến 07 năm:

3. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 15 năm đến 20 năm:

c) Heroine... có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam;

5. Người phạm tội còn có thể bị phạt tiền từ 5000.000 đồng đến 500.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm hoặc tịch thu một phần hoặc toàn bộ tài sản. Điều 249 Bộ luật hình sự quy định:

Tại phiên tòa Kiểm sát viên giữ quyền công tố giữ nguyên quyết định truy tố trong cáo trạng và trình bày luận tội và tranh luận: Trong quá trình điều tra cũng như tại phiên tòa hôm nay, các bị cáo đều thừa nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận của các bị cáo hoàn toàn phù hợp với biên bản phạm tội quả tang, vật chứng thu giữ và các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Đại diện Viện kiểm sát vẫn giữ nguyên quyết định truy tố về tội danh đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lý Văn Ch và điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 đối với bị cáo Tần Mỹ Ph ; đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Lý Văn Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Bị cáo Tần Mỹ Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 Điều 249; Điều 38; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Lý Văn Ch từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù.

Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; Điều 38; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo Tần Mỹ Ph từ 16 đến 17 năm tù.

Về vật chứng của vụ án: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 BLHS; Điều 106 BLTTHS xử lý theo quy định của pháp luật. Chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER, màu sơn đỏ – đen, biển kiểm soát 25B1- 69052 bị cáo Tần Mỹ Ph sử dụng làm phương tiện để vận chuyển ma túy đi tiêu thụ là xe của anh Chèo A H, khi bị cáo lấy xe đi anh H không biết. Do vậy đề nghị Hội đồng xét xử xem xét trả lại cho anh Chèo A H chiếc là chủ sở hữu hợp pháp.

Người bào chữa cho các bị cáo Tần Mỹ Ph và Lý Văn Ch trình bày quan điểm bào chữa, cho rằng nguyên nhân dẫn đến hành vi phạm tội của các bị cáo là

do trình độ hiểu biết xã hội và pháp luật còn hạn chế; một phần do hoàn cảnh gia đình khó khăn; quá trình điều tra, truy tố và xét xử các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về việc làm của mình; bản thân không có tiền án, tiền sự, đều là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở các vùng có điều kiện kinh tế xã hội đặc biệt khó khăn. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm c khoản 3 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Tần Mỹ Ph, cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt. Trả lại cho anh Chèo A H chiếc xe mô tô YAMAHA EXCITER, màu sơn đỏ – đen, biển kiểm soát 25B1- 69052 là chủ sở hữu hợp pháp. Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lý Văn Ch cho bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt. Ngoài ra người bào chữa còn đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH 14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo, áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 251 BLHS miễn hình phạt tiền đối với các bị cáo Tần Mỹ Ph và Lý Văn Ch vì hoàn cảnh gia đình bị cáo khó khăn.

Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình, lời khai nhận tội phù hợp với các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án. Các bị cáo không bổ sung gì và nhất trí với lời bào chữa, không có ý kiến gì với quyết định truy tố và tranh luận với Viện kiểm sát. Về quan điểm của người bào chữa và kiểm sát viên không có gì mâu thuẫn các quan điểm bào chữa của người bào chữa trùng khớp với quan điểm của kiểm sát viên do vậy không có vấn đề gì cần tranh tụng.

Các bị cáo cũng không có ý kiến tranh luận gì.

Tại lời nói sau cùng các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử, xem xét cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất để có cơ hội sớm được trở về với gia đình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Lai Châu, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Lai Châu, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục theo quy định của Bộ luật tố tụng hình sự 2015; Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo, người bào chữa không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét tính chất, mức độ nguy hiểm của hành vi phạm tội:

Tại phiên tòa, các bị cáo đều khai nhận hành vi phạm tội của mình, lời khai của các bị cáo là hoàn toàn phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để khẳng định: Vào khoảng 12 giờ ngày 19/02/2021 tại nhà của Lý Văn Ch thuộc bản L Th 1, xã Th S, huyện T Đ, tỉnh L Ch. Tẩn Mý Ph sinh năm 1978 trú tại bản D, thị trấn S H, huyện S H, tỉnh L Ch đã có hành vi bán trái phép 3,74 gam Heroine cho Lý Văn Ch để lấy 2.000.000 đồng. Trước khi bán Heroine cho Ch, Ph có đưa cho Ch 0,5 gam Heroine để thử, Ch đã cất giấu số Heroine trên dưới đệm giường ngủ của mình. Sau đó Ch cất giấu số Heroine mua của Ph trong túi áo, khi Ch đang đứng trước cổng Bệnh viện Đa khoa tỉnh Lai Châu thì bị cán bộ cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng là 3,74 gam Heroine. Ch khai số Heroine trên là mua hộ một người tên là L ở bản Lùng Than, xã San Thàng, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu, mục đích mua về để sử dụng. Quá trình khám xét nơi ở của Lý Văn Ch, cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố Lai Châu đã thu được gói Heroine 0,5 gam Chung đã cất giấu và bắt quả tang Tẩn Mý Ph đang có hành vi tàng trữ trái phép 05 gói Heroine có khối lượng 32,69 gam. Ph khai số Heroine trên là Ph mua của một người đàn ông dân tộc Mông không biết lai lịch với giá 5.000.000 đồng, mục đích mang đi để bán kiếm lời.

Như vậy có thể khẳng định: Vào ngày 19/02/2021, tại nhà của Lý Văn Ch thuộc bản L Th 1, xã Th S, huyện T Đ, tỉnh L Ch. T Mý Ph đã thực hiện hành vi mua bán trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 36,93 gam. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Mua bán trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm b khoản 3 điều 251 Bộ luật hình sự. Bị cáo Lý Văn Ch đã có hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy với tổng khối lượng là 4,24 gam (3,74 gam mua của Ph + 0,5 gam Ph đưa cho dùng thử). Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Xét tính chất vụ án: Hành vi của các bị cáo là rất nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm trực tiếp đến chế độ quản lý đặc biệt của Nhà nước ta về các chất ma túy, làm ảnh hưởng tới trật tự trị an, an toàn xã hội của địa phương và còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều loại tội phạm, tệ nạn xã hội khác. Các bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự, các bị cáo đều nhận thức rõ Đảng, Nhà nước ta cấm triệt để mọi hành vi mua bán, vận chuyển, tàng trữ ... trái phép chất ma túy, nhưng do hám lời bất chính và vì thỏa mãn nhu cầu nghiện hút của cá nhân, nên đã coi thường pháp luật, cố tình thực hiện tội phạm. Các bị cáo phạm tội với lỗi cố ý. Hội đồng xét xử thấy rằng: Cần áp dụng một mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với mức độ hành vi phạm tội của từng bị cáo, cần cách ly các bị cáo ra khỏi

đời sống xã hội một thời gian nhất định để cải tạo giáo dục các bị cáo và cũng là công tác rèn luyện giáo dục, phòng ngừa chung cho toàn xã hội

[3] Đánh giá tính chất, mức độ, hành vi phạm tội, về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với các bị cáo:

Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự, các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bản thân các bị cáo không có tiền án, tiền sự. Quá trình điều tra, truy tố và xét xử tại phiên tòa công khai ngày hôm nay các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, bản thân là người dân tộc thiểu số, sinh sống ở xã thuộc khu vực có điều kiện kinh tế đặc biệt khó khăn. Hoàn cảnh kinh tế gia đình các bị cáo là khó khăn do vậy khi lượng hình Hội đồng xét xử cần áp dụng các tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; khoản 5 điều 249; khoản 5 điều 251 Bộ luật hình sự cho các bị cáo. Đối với bị cáo Lý Văn Ch khi phạm tội bị cáo đã tích cực giúp cơ quan điều tra trong việc phát hiện tội phạm, đã khai ra giúp cơ quan công an bắt được Tân Mỹ Ph là người bán Heroin. Do vậy cần áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ được quy định tại điểm t khoản 1 điều 51 Bộ luật hình sự cho bị cáo.

Tại phiên tòa hôm nay, vị đại diện Viện kiểm sát đã đánh giá tính chất, mức độ, điều kiện, hoàn cảnh phạm tội, các căn cứ buộc tội đối với từng bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét tuyên bố về tội danh các bị cáo Tân Mỹ Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 Điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự, xử phạt bị cáo Tân Mỹ Ph từ 16 năm đến 17 năm tù.

Áp dụng điểm c khoản 1, khoản 5 điều 249; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Văn Ch từ 03 năm đến 03 năm 06 tháng tù. Khấu trừ cho bị cáo 09 ngày bị bắt tạm giữ. Miễn hình phạt bổ xung là hình phạt tiền, miễn án phí hình sự sơ thẩm cho các bị cáo.

Hội đồng xét xử xét thấy những quan điểm vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị là có căn cứ, đúng người, đúng tội, đúng các quy định của pháp luật. Do vậy cần chấp nhận.

Tại phiên tòa hôm nay, người bào chữa cho các bị cáo Lý Văn Ch và Tân Mỹ Ph đã trình bày điều kiện, hoàn cảnh phạm tội của các bị cáo, đưa ra các quan điểm bào chữa của mình đối với các bị cáo. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét áp dụng điểm b khoản 3, khoản 5 điều 251; điểm s khoản 1, khoản 2 điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Tân Mỹ Ph; Áp dụng điểm c khoản 1 điều 249, điểm s, t

khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự đối với bị cáo Lý Văn Ch. Cho các bị cáo được hưởng mức án thấp nhất của khung hình phạt. Miễn án phí hình sự sơ thẩm và hình phạt bổ sung cho các bị cáo. Hội đồng xét xử xét thấy có căn cứ cần chấp nhận một phần.

[4] Về hình phạt bổ sung:

Căn cứ vào các tài liệu, chứng cứ và lời khai của bị cáo tại phiên tòa, xét thấy hoàn cảnh gia đình các bị cáo khó khăn, công việc và thu nhập không ổn định, việc áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo là không khả thi, khó thi hành án. Vì vậy, Hội đồng xét xử cần áp dụng khoản 5 Điều 249; khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với các bị cáo.

[5] Về vật chứng của vụ án:

Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự

- 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là một túi nilon màu đen ; 01 mảnh nilon màu đen; 01 mảnh nilon màu xanh; 3,56 gam chất bột màu trắng (Heroine) được hội đồng gói trong mảnh giấy màu trắng. Mặt trước của bì niêm phong có ghi: ***“Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ trong quá trình bắt quả tang đối với Lý Văn Ch, SN: 1979, ngày 19/02/2021”***. Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín mép, trên một mép dán dọc theo phong bì niêm phong có dán một dải giấy màu trắng có chữ ký (ghi rõ họ và tên) của Trần Thành Nam, Bùi Văn Toàn, Lê Ngọc Trang, Trần Ngọc Việt và Lý Văn Chung hai đầu dải giấy có đóng 02 dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT – CATP Lai Châu. Ngoài cùng được dán phủ một dải băng dính trong suốt đè lên các chữ ký và hình dấu

- 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là một mảnh giấy màu trắng, có kẻ sọc và ghi chữ số ; 0,37 gam chất bột màu trắng (Heroine) được hội đồng gói trong mảnh giấy màu trắng ; 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu. Mặt trước của bì niêm phong có ghi : ***“Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp đối với Lý Văn Ch, SN: 1979, ngày 19/02/2021”***. Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín mép, trên một mép dán dọc theo phong bì niêm phong có dán một dải giấy màu trắng có chữ ký (ghi rõ họ và tên) của Trần Thành Nam, Bùi Văn Toàn, Lê Ngọc Trang, Trần Ngọc Việt và Lý Văn Chung, hai đầu dải giấy có đóng 02 dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT – CATP Lai Châu. Ngoài cùng được dán phủ một dải băng dính trong suốt đè lên các chữ ký và hình dấu.

- 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là một vỏ sạc đèn pin màu đen không chứa gì bên trong ; 01 chiếc đèn pin bằng nhựa màu vàng đen; 01 túi nilon màu

trắng; 04 mảnh nilon màu xanh ; 04 mảnh nilon màu đen ; khối lượng 3,27 gam chất bột màu trắng được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng , ký hiệu “**M2 còn lại**” ; khối lượng 3,23 gam chất bột màu trắng (Heroin) được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng , ký hiệu “**M3 còn lại**” ; khối lượng 6,94 gam chất bột màu trắng được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng , ký hiệu “**M4 còn lại**” ; khối lượng 17,93 gam chất bột màu trắng được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng , ký hiệu “**M5 còn lại**”(Tổng là 31,37 gam Heroin); 01 vỏ phong bì niêm phong trong quá trình bắt quả tang . Mặt trước của bì niêm phong có ghi : ***“Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ trong quá trình bắt quả tang Tần Mỹ Ph , SN: 1978, ngày 19/02/2021”***. Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín mép , trên một mép dán dọc theo phong bì niêm phong có dán một dải giấy màu trắng có chữ ký (ghi rõ họ và tên) của Trần Thành Nam , Cao Thanh Nam, Bùi Văn Toàn , Lê Ngọc Trang, Trần Ngọc Việt và điểm chỉ ngón trỏ phải của Tần Mỹ Phấn , hai đầu dải giấy có đóng 02 dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT – CATP Lai Châu Ngoài cùng được dán phủ một dải băng dính trong suốt đề lên chữ ký và hình dấu.

- 01 chiếc ba lô bằng vải màu xanh, không có gì bên trong.
- 01 chiếc tua vít có cán nhựa màu xanh đen, thân bằng kim loại màu trắng

Những vật chứng trên là số Heroin thu giữ của các bị cáo còn lại sau giám định và các công cụ bị cáo sử dụng vào việc phạm tội không còn giá trị sử dụng cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY 3303 vỏ màu xanh, trắng, lắp một sim thẻ số thuê bao 0848059155, số IMEI 1: 358818080791737; IMEI 2: 358818080791745 (Tại thời điểm giao nhận , điện thoại không lên nguồn , không kiểm tra được số thuê bao)

- 01 điện thoại di động màu đen, trên mặt có chữ NOKIA Model: TA-1034, lắp sim thuê bao số 0866689415, số IMEI 1: 356936090620356; IMEI 2: 356936095620360 (Tại thời điểm giao nhận , điện thoại không lên nguồn , không kiểm tra được số thuê bao)

Những vật chứng trên là công cụ phương tiện các bị cáo sử dụng để liên lạc mua bán ma túy, do vậy cần tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà nước

- Số tiền 2.000.000(Hai triệu) đồng do Tần Mỹ Ph giao nộp là tiền do bị cáo phạm tội mà có, do vậy cần tịch thu xung quỹ Nhà nước.

- Chiếc xe máy YAMAHA EXCITER , màu sơn đỏ đen , BKS: 25B1 – 69052, số máy: G3D4E-891352, số khung: RL3CUG1010KY124922, dung tích xi lanh 150 Cm³; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô, xe máy số 064589 mang tên Chèo A H , BKS: 25B1 - 69052 là xe máy và giấy đăng ký xe máy của anh Chèo A H (con bị cáo Ph). Khi Ph lấy xe máy chở ma túy đi bán anh H không hề

hay biết. Xét thấy không liên quan đến vụ án, do vậy Hội đồng xét xử xem xét trả lại chiếc xe và giấy tờ trên cho anh H.

[6] Về những vấn đề khác:

Theo lời khai của Tần Mỹ Ph, 05 gói Heroine Công an thu giữ, là do Ph mua được của một người đàn ông dân tộc Mông ở bản Lở Thàng 1, xã Thèn Sin, huyện Tam Đường, tỉnh Lai Châu nhưng Ph không biết lai lịch, tên tuổi của người này. Do vậy Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Lai Châu không có cơ sở để điều tra làm rõ được.

Trong quá trình điều tra Lý Văn Ch khai: Số Heroine thu giữ của Ch là Thảo Văn L, sinh năm 1981, trú tại bản Lùng Than, xã San Thàng, thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu nhờ mua hộ nên Ch mới gọi điện thoại cho đối tượng tên là Lồng (ở huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu) mang Heroine xuống bán cho L. Quá trình điều tra Thảo Văn L không thừa nhận sự việc trên. Xác định đối tượng Lồng như Ch khai báo là Tần A Lồng, sinh năm 1986, trú tại bản Dao, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu. Nhưng hiện tại Lồng không có mặt ở địa phương và không biết hiện đang ở đâu. Ngoài lời khai duy nhất của Lý Văn Ch không có chứng cứ để chứng minh hành vi của Thảo Văn L cũng như của Tần A Lồng nên không có căn cứ để xử lý L và Lồng trong cùng vụ án. Do vậy Hội đồng xét xử không đề cập giải quyết trong vụ án

[7] Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điều 12 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội, Hội đồng xét xử xét thấy bị cáo Lý Văn Ch thuộc diện được miễn án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật do vậy miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lý Văn Ch. Bị cáo Tần Mỹ Ph phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố Bị cáo Tần Mỹ Ph phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy”; Bị cáo Lý Văn Ch phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; Điều 38; Điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Tần Mỹ Ph 16 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ, tạm giam. Ngày 19/02/2021.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; Điều 38; điểm s, t khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự. Xử phạt bị cáo Lý Văn Ch 03 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày vào trại thi hành án Khấu trừ cho bị cáo 09 (chín) ngày tạm giữ.

Áp dụng khoản 5 Điều 249, khoản 5 Điều 251 Bộ luật hình sự, miễn hình phạt bổ sung là phạt tiền cho các bị cáo.

2. Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

*** Tuyên tịch thu tiêu hủy gồm:**

- 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là một túi nilon màu đen; 01 mảnh nilon màu đen; 01 mảnh nilon màu xanh; 3,56 gam chất bột màu trắng (Heroine) được hội đồng gói trong mảnh giấy màu trắng. Mặt trước của bì niêm phong có ghi: ***“Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ trong quá trình bắt quả tang đối với Lý Văn Ch, SN: 1979, ngày 19/02/2021”***. Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín mép, trên một mép dán dọc theo phong bì niêm phong có dán một dải giấy màu trắng có chữ ký (ghi rõ họ và tên) của Trần Thành Nam, Bùi Văn Toàn, Lê Ngọc Trang, Trần Ngọc Việt và Lý Văn Ch, hai đầu dải giấy có đóng 02 dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT – CATP Lai Châu. Ngoài cùng được dán phủ một dải băng dính trong suốt đè lên các chữ ký và hình dấu

- 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là một mảnh giấy màu trắng, có kẻ sọc và ghi chữ số; 0,37 gam chất bột màu trắng (Heroine) được hội đồng gói bằng mảnh giấy màu trắng; 01 vỏ phong bì niêm phong ban đầu. Mặt trước của bì niêm phong có ghi: ***“Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ trong quá trình khám xét khẩn cấp đối với Lý Văn Ch, SN: 1979, ngày 19/02/2021”***. Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín mép, trên một mép dán dọc theo phong bì niêm phong có dán một dải giấy màu trắng có chữ ký (ghi rõ họ và tên) của Trần Thành Nam, Bùi Văn Toàn, Lê Ngọc Trang, Trần Ngọc Việt và Lý Văn Ch, hai đầu dải giấy có đóng 02 dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT – CATP Lai Châu. Ngoài cùng được dán phủ một dải băng dính trong suốt đè lên các chữ ký và hình dấu.

- 01 phong bì niêm phong là phong bì công văn của Công an thành phố Lai Châu, tỉnh Lai Châu. Theo hồ sơ bên trong là một vỏ sạc đèn pin màu đen không chứa gì bên trong; 01 chiếc đèn pin bằng nhựa màu vàng đen; 01 túi nilon màu trắng; 04 mảnh nilon màu xanh; 04 mảnh nilon màu đen; khối lượng 3,27 gam chất bột màu trắng được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng, ký hiệu **“M2 còn lại”**; khối lượng 3,23 gam chất bột màu trắng (Heroine) được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng, ký hiệu **“M3 còn lại”**; khối lượng 6,94 gam chất bột màu trắng được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng, ký hiệu **“M4 còn lại”**; khối lượng 17,93 gam chất bột màu trắng được gói bên ngoài bằng mảnh giấy màu trắng, ký hiệu **“M5 còn lại”** (**Tổng là 31,37 gam Heroine**); 01 vỏ phong bì niêm phong trong quá trình bắt quả tang. Mặt trước của bì niêm phong có ghi: ***“Vật chứng còn lại sau khi lấy mẫu gửi giám định thu giữ trong quá trình bắt***

quả tang Tẩn Mỹ Ph , SN: 1978, ngày 19/02/2021”. Mặt sau phong bì niêm phong được dán kín mép , trên một mép dán dọc theo phong bì niêm phong có dán một dải giấy màu trắng có chữ ký (ghi rõ họ và tên) của Trần Thành Nam , Cao Thanh Nam, Bùi Văn Toàn , Lê Ngọc Trang , Trần Ngọc Việt và điểm chỉ ngón trỏ phải của Tẩn Mỹ Ph , hai đầu dải giấy có đóng 02 dấu tròn đỏ của cơ quan CSĐT – CATP Lai Châu Ngoài cùng được dán phủ một dải băng dính trong suốt đè lên chữ ký và hình dấu.

- 01 chiếc ba lô bằng vải màu xanh, không có gì bên trong.

- 01 chiếc tua vít có cán nhựa màu xanh đen, thân bằng kim loại màu trắng

*** Tuyên tịch thu hóa giá xung quỹ Nhà nước:**

- 01 điện thoại di động nhãn hiệu GOLY 3303 vỏ màu xanh, trắng, lắp một sim thẻ số thuê bao 0848059155, số IMEI 1: 358818080791737; IMEI 2: 358818080791745 (Tại thời điểm giao nhận , điện thoại không lên nguồn , không kiểm tra được số thuê bao)

- 01 điện thoại di động màu đen, trên mặt có chữ NOKIA Model: TA-1034, lắp sim thuê bao số 0866689415, số IMEI 1: 356936090620365; IMEI 2: 356936095620360 (Tại thời điểm giao nhận , điện thoại không lên nguồn , không kiểm tra được số thuê bao)

*** Tịch thu xung quỹ nhà nước:** số tiền 2.000.000(Hai triệu) đồng do Tẩn Mỹ Ph giao nộp là tiền do bị cáo phạm tội mà có.

- Chiếc xe máy YAMAHA EXCITER , màu sơn đỏ đen , BKS: 25B1 – 69052, số máy: G3D4E-891352, số khung: RLCUG1010KY124922, dung tích xi lanh 150 Cm³; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô , xe máy số 064589 mang tên Chèo A H, BKS: 25B1 - 69052 trả lại cho anh Chèo A H, sinh năm 1998, trú tại bản Dao, thị trấn Sìn Hồ, huyện Sìn Hồ, tỉnh Lai Châu là chủ sở hữu hợp pháp (Tình trạng vật chứng như biên bản giao, nhận vật chứng vào hồi 13 giờ 30 phút, ngày 30/7/2021 giữa Cơ quan CSĐT (PC 04) - Công an tỉnh Lai Châu và Cục Thi hành án dân sự tỉnh Lai Châu).

3. Án phí: Áp dụng Điều 135; Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14, ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội. Miễn án phí hình sự sơ thẩm cho bị cáo Lý Văn Chung.

Bị cáo Tẩn Mỹ Ph phải chịu 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm.

Án xử công khai sơ thẩm, có mặt các bị cáo và người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan , báo cho các bị cáo và người có quyền lợi , nghĩa vụ liên quan biết được quyền kháng cáo bản án lên Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận:

- TANDCC tại Hà Nội;

T.M HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM

- VKSNDCC tại Hà Nội;
- VKS; CA, Cục THADS tỉnh;
- Sở Tư pháp;
- Trại tạm giam C.A tỉnh;
- Các Bị cáo;
- Người bào chữa, NCQLNVLQ;
- Lưu.

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Bùi Ngọc Bính