

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN CẤP CAO TẠI THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

Ngoài ra, trong vụ án này còn có người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan nhưng họ không có kháng cáo, Tòa án không triệu tập.

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

*Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, tóm tắt nội dung vụ án như sau:*

Trần Văn H là người làm thuê bơm hút cát cho ông Lê Văn Sách (sinh năm 1961, nơi cư trú: ấp Phú Hòa, xã Phú Túc, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

Vào ngày 14/04/2020 Trần Văn H bị xử phạt vi phạm hành chính, số tiền bị phạt là 5.000.000 đồng về hành vi khai thác khoáng sản (cát sông) (tính đến nay, chưa hết thời hạn để xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính).

Vào đêm 21 rạng sáng ngày 22/12/2020, ông Sách gọi điện thoại, nói Hiếu đi hút cát; Hiếu đồng ý và lái ghe gỗ (biển kiểm soát BTr-3810H), có lắp đặt hệ thống bơm hút cát, rồi đi đến khu vực sông Tiền, ở nơi có tọa độ X: 1141092, Y: 560176 (theo hệ tọa độ VN-2000, kinh tuyến trực  $105^{\circ}45'$  múi chiều 3 độ), thuộc xã Phú Túc, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. Đến nơi, Hiếu thả ống xuống sông để máy hút cát lên khoang chứa của ghe. Đến khoảng 02 giờ 30 phút sáng, hút được đầy ghe, thì Hiếu lái ghe đi giao cát cho ông Nguyễn Văn Quý (ở cùng xã Phú Túc). Khi đang đi thì bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường - Công an tỉnh Bến Tre phát hiện, bắt quả tang; Hiếu thừa nhận toàn bộ hành vi như đã nói trên và thừa nhận khối lượng cát sông đã khai thác được là 14,742 m<sup>3</sup>.

Vật chứng thu giữ:

-01 chiếc ghe gỗ, biển kiểm soát BTr-3810H, tải trọng 13 tấn; 01 máy chính nhãn hiệu YANMAR 3 (số máy OMDC-0092), không có gác máy, không có công suất; hệ thống bơm, hút cát gồm có: 01 máy bơm hút cát nhãn hiệu MITSUBISHI, không rõ số hiệu, công suất; 01 trục kéo ống hút cát; bộ phận hút cát từ lòng sông lên bờ: 01 ống sắt dài 2,3 m, đường kính 0,07 m và nối với 01 ống nhựa màu xanh dài 17 m, đường kính 0,14 m nối với máy bơm hút cát thông qua 01 bộ phận truyền động, đầu còn lại của bộ phận truyền động được nối với một ống nhựa màu xanh dài 01m, đường kính 0,14 m; bộ phận hút cát từ ghe lên bờ: 01 ống nhựa màu xanh dài 03 m, đường kính 0,12 m, nối với máy hút thông qua 01 bộ phận truyền động (đầu bơm); 01 ống nhựa màu xanh dài 03m, đường kính 0,09 m được nối với máy bơm hút thông qua 01 bộ phận truyền động để hút nước.

*(Vật chứng nói trên đã bị tịch thu sung quỹ Nhà nước theo quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 07/QĐ-XPHC ngày 28/04/2021 của Công an tỉnh Bến Tre đối với ông Lê Văn Sách); cát sông 14,742 m<sup>3</sup> đã được bơm trả lại lòng sông;*

01 mẫu cát sông còn lại sau giám định, đựng trong túi ni lông, ký hiệu MKS221220; mẫu cát được niêm phong.

Kết luận giám định như sau: mẫu cát sông ký hiệu MKS221220, mà Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bến Tre gửi giám định là khoáng sản.

Công văn số 45/STNMT-QLTN&KTTV ngày 06/01/2021 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre xác định rằng vị trí có tọa độ X: 1141092, Y: 560176 (theo hệ tọa độ VN-2000, kinh tuyến trực 105<sup>0</sup>45' múi chiều 3 độ) nơi Trần Văn H khai thác cát trái phép, là thuộc xã Phú Túc, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. Ở vị trí này, Ủy ban nhân dân (UBND) tỉnh Bến Tre không cấp giấy phép khai thác khoáng sản (cát lòng sông) cho bất cứ tổ chức, cá nhân nào.

Hội đồng định giá tài sản xác định 14,742 m<sup>3</sup> cát sông trị giá: 972.972 đồng.

*Tại bản án hình sự sơ thẩm số 57/2021/HSST ngày 20/12/2021, Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre xét xử như sau:*

Về trách nhiệm hình sự:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên”.

Áp dụng Điểm đ Khoản 1 Điều 227; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015;

-Xử phạt bị cáo Trần Văn H 04 (bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

Ngoài ra, Tòa án cấp sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vào ngày 28/12/2021, bị cáo Trần Văn H kháng cáo xin hưởng án treo.

Tại phiên tòa phúc thẩm hôm nay, bị cáo Trần Văn H vẫn giữ yêu cầu kháng cáo, xin hưởng án treo.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu ý kiến như sau:

-Trước khi phạm tội lần này, bị cáo Trần Văn H đã từng bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi hút trộm cát sông. Nhưng sau đó, bị cáo vẫn thực hiện việc hút trộm cát sông lần nữa.

Như vậy, với hành vi đó, bị cáo Trần Văn H đã phạm tội “Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên” theo Điều 227 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Khi xét xử, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo 04 tháng tù, là tương xứng với hành vi phạm

tội của bị cáo. Do đó, đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm không chấp nhận kháng cáo của bị cáo, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Luật sư bào chữa cho bị cáo trình bày ý kiến như sau:

-Bị cáo Trần Văn H chỉ là người làm thuê và do nghề nghiệp đang làm, nên phạm tội. Bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn, phạm tội lần đầu, có nơi cư trú rõ ràng, có đủ điều kiện được hưởng án treo. Vì vậy, Luật sư đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm xem xét để có thể cho bị cáo hưởng án treo theo luật định.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

*Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:*

[1]Trần Văn H là người làm thuê bơm hút cát cho ông Lê Văn Sách (nơi cư trú: ấp Phú Hòa, xã Phú Túc, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre).

Vào ngày 14/04/2020 Trần Văn H bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi khai thác khoáng sản (cát sông), số tiền bị phạt là 5.000.000 đồng; tính cho đến nay thì chưa hết thời hạn để xem là chưa bị xử phạt vi phạm hành chính.

[2]Vào đêm 21 rạng sáng 22/12/2020 Trần Văn H lái ghe gỗ (biển kiểm soát: BTr-3810H) có lắp đặt hệ thống bơm hút cát, đi đến sông Tiền ở nơi có tọa độ X: 1141092, Y: 560176 (theo hệ tọa độ VN-2000, kinh tuyến trực 105045' múi chiều 3 độ, thuộc xã Phú Túc, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre). Khi đến nơi, Trần Văn H thả ống xuống sông để máy hút cát lên khoang chứa của ghe.

[3]Đến khoảng 02 giờ 30 phút ngày 22/12/2020, khi đã hút cát đầy ghe, Trần Văn H lái ghe đi giao cát cho ông Nguyễn Văn Quý (ở cùng xã Phú Túc). Khi đang đi bị tổ công tác của Phòng Cảnh sát phòng, chống tội phạm về môi trường - Công an tỉnh Bến Tre phát hiện bắt quả tang, khối lượng cát sông đã khai thác được là 14,742 m<sup>3</sup>.

Theo kết luận giám định, mẫu cát sông ký hiệu MKS221220, mà Cơ quan Cảnh sát điều tra - Công an tỉnh Bến Tre gửi giám định, là khoáng sản.

Công văn số 45/STNMT-QLTN&KTTV ngày 06/01/2021 của Sở Tài nguyên và Môi trường tỉnh Bến Tre xác định rằng vị trí có tọa độ X: 1141092, Y: 560176 (theo hệ tọa độ VN-2000, kinh tuyến trực 105045' múi chiều 3 độ) nơi Trần Văn H khai thác cát trái phép là thuộc xã Phú Túc, huyện Châu Thành, tỉnh Bến Tre. Tại nơi này, UBND tỉnh Bến Tre không cấp giấy phép khai thác khoáng sản (cát lòng sông) cho bất cứ người nào.

Về giá trị, Hội đồng định giá tài sản xác định 14,742 m<sup>3</sup> cát sông là 972.972 đồng.

[4]Như vậy, Tòa án có đủ căn cứ kết luận rằng Trần Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên*” theo Điểm đ Khoản 1 Điều 227 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Khi quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã áp dụng đầy đủ các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, xử phạt bị cáo Trần Văn H 04 (bốn) tháng tù, là tương xứng với tính chất và mức độ nguy hiểm cho xã hội của hành vi phạm tội và nhân thân của bị cáo.

Bị cáo kháng cáo bản án sơ thẩm nhưng không có tình tiết gì mới, Tòa án cấp phúc thẩm không có căn cứ xem xét.

*Vì các lẽ trên;*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

*Căn cứ Điều 330; Điều 345 và Điều 355 của Bộ luật Hình sự năm 2015;*

1/Không chấp nhận kháng cáo của bị cáo Trần Văn H; giữ nguyên bản án Hình sự sơ thẩm số 57/2021/HS-ST ngày 20/12/2021 của Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre về phần hình sự, như sau:

Tuyên bố bị cáo Trần Văn H phạm tội “*Vi phạm quy định về khai thác tài nguyên*”;

Áp dụng Điểm đ Khoản 1 Điều 227; Điểm i, s Khoản 1, Khoản 2 Điều 51; Điều 54; Điều 38 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017);

-Xử phạt bị cáo Trần Văn H 04 (bốn) tháng tù; thời hạn tù tính từ ngày bị cáo chấp hành hình phạt tù.

2/Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị, đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

3/Về án phí phúc thẩm: bị cáo phải chịu 200.000 đồng.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

#### **Nơi nhận:**

- Tòa án nhân dân tối cao;
- VKSNDCC tại TP.HCM;
- Tòa án nhân dân tỉnh Bến Tre;
- VKSND tỉnh Bến Tre;
- Công an tỉnh Bến Tre;
- Sở Tư pháp tỉnh Bến Tre;
- Cục THADS tỉnh Bến Tre;
- Bị cáo;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Phan Thanh Tùng**