

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 365/2020/HS-PT
Ngày 07-8-2020

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH

Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Lê Công Huân

Các Thẩm phán: 1. Ông Vũ Tất Trình
2. Ông Phạm Viết Hùng

Thư ký phiên tòa: Bà Trần Thị Mộng Nhung – Thư ký Tòa án nhân dân
Thành phố Hồ Chí Minh

***Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh tham gia
phiên tòa:*** Ông Nguyễn Thanh Thuận - Kiểm sát viên.

Ngày 07 tháng 8 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh, xét xử phúc thẩm công khai vụ án Hình sự phúc thẩm thụ lý số: 279/2020/TLPT-HS ngày 25 tháng 6 năm 2020 đối với bị cáo Bùi Khắc P do có kháng cáo của bị cáo đối với Bản án hình sự sơ thẩm số: 48/2020/HSST ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh.

Bị cáo có kháng cáo:

Bùi Khắc P; Sinh năm: 1990, tại Phú Yên; Thường trú: Khu phố Long Bình, thị trấn Chí Thạnh, huyện Tuy An, tỉnh Phú Yên; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: 6/12; Giới tính: Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông: Vô danh và bà Bùi Thị Kim P; vợ, con: Chưa có; Tiền sự: Không;

Tiền án: Ngày 29/5/2019 bị Tòa án nhân dân Quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm tù về tội “Trộm cắp tài sản”, chấp hành xong ngày 18/01/2020;

Nhân thân: Ngày 31/5/2007 bị Tòa án nhân dân quận Phú Nhuận, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách là 01 năm, về tội “Trộm cắp tài sản”;

Bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày: 22/01/2020 – Có mặt

Ngoài ra trong vụ án còn có Bị hại Đinh Mỹ Duyên không có kháng cáo, không bị kháng nghị, nên không triệu tập.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/01/2020, Bùi Khắc P một mình đi bộ trên đường Nguyễn Văn Khỗi, phường 9, quận Gò Vấp tìm kiếm tài sản sơ hở để trộm cắp bán lấy tiền tiêu xài. Khi đi đến trước nhà số 180 đường Nguyễn Văn Khỗi, Bùi Khắc P phát hiện thấy cửa nhà không đóng, nên đi vào thì thấy trong nhà chỉ có chị Đinh Mỹ D đang nằm ngủ trên sàn nhà, bên cạnh chị Đinh Mỹ D có để 01 chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus. Bùi Khắc P lén lút đến gần nơi chị Đinh Mỹ D đang nằm rồi lấy trộm chiếc điện thoại của chị Đinh Mỹ D đi ra trước nhà định tẩu thoát thì bị người dân phát hiện bắt giữ cùng tang vật.

Theo Kết luận định giá số 25/KL ngày 06/02/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự thuộc Ủy ban nhân dân quận Gò Vấp thì chiếc điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng trắng của chị Đinh Mỹ D có trị giá 2.572.000 đồng.

Tại cơ quan điều tra, Bùi Khắc P đã khai nhận hành vi phạm tội như nêu trên.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 48/2020/HSST ngày 18/5/2020 của Tòa án nhân dân quận Gò Vấp, Thành phố Hồ Chí Minh đã quyết định:

Tuyên bố bị cáo Bùi Khắc P phạm tội “Trộm cắp tài sản”

Áp dụng khoản 1, Điều 173; điểm s, khoản 1, Điều 51; điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017;

Xử phạt bị cáo Bùi Khắc P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng. Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2020.

Ngoài ra bản án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo.

Sau khi xét xử sơ thẩm, ngày 29 tháng 5 năm 2020, bị cáo Bùi Khắc P có đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

* Tại phiên tòa phúc thẩm:

- Bị cáo Bùi Khắc P đã khai nhận hành vi phạm tội đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử và giữ nguyên yêu cầu kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh phát biểu quan điểm về việc xét xử vụ án: Căn cứ vào các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ vụ án cũng như lời khai của bị cáo tại phiên tòa phúc thẩm, xét thấy bản án sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Khắc P về tội “Trộm cắp tài sản” là có căn cứ đúng người, đúng tội, đúng quy định của pháp luật. Mức án 01 năm 06 tháng tù Tòa án cấp sơ thẩm đã xử phạt là tương xứng với tính chất mức độ hành vi phạm tội của bị cáo. Bị cáo kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt nhưng không bổ sung được tình tiết nào mới. Vì vậy đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Khắc P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Bị cáo không tranh luận với Đại diện Viện kiểm sát, chỉ xin Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Bùi Khắc P đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội, đúng như nội dung bản án sơ thẩm đã xét xử. Lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai của bị hại và các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập có trong hồ sơ vụ án. Qua đó đã có đủ cơ sở xác định:

Khoảng 12 giờ 30 phút ngày 22/01/2020, lợi dụng lúc chị Đinh Mỹ D đang nằm ngủ trong nhà số 180 đường Nguyễn Văn Khỗi phường 9, quận Gò Vấp mà không đóng cửa, bị cáo đã có hành vi lén lút vào nhà chiếm đoạt chiếc điện thoại di động hiệu Iphones 6 Plus của chị Đinh Mỹ D, chiếc điện thoại có trị giá 2.572.000 đồng. Với hành vi của bị cáo, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Bùi Khắc P về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự là có căn cứ pháp luật.

Sau khi xét xử sơ thẩm, bị cáo làm đơn kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt. Đơn kháng cáo của bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét giải quyết, xét xử theo trình tự phúc thẩm.

[2] Xét nội dung kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Khắc P, Hội đồng xét xử nhận thấy: Khi Quyết định hình phạt, Tòa án cấp sơ thẩm đã xem xét đánh giá đầy đủ toàn diện các tình tiết của vụ án, trong đó có tình tiết bị cáo là người có nhân thân xấu, có 01 tiền án chưa được xóa án tích, nên áp dụng tình tiết tăng nặng “Tái phạm” theo quy định tại điểm h khoản 1 Điều 52 Bộ luật hình sự, ngoài ra cũng áp dụng tình tiết giảm nhẹ thành khẩn khai báo, quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự, tuyên phạt bị cáo mức án 01 năm 06 tháng tù là phù hợp, tương xứng với tính chất mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo. Tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo không cung cấp được tình tiết nào mới. Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa phúc thẩm là có cơ sở. Do vậy không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Khắc P, giữ nguyên bản án sơ thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bị cáo phải chịu án phí hình sự phúc thẩm theo luật định

Vì các lẽ trên:

QUYẾT ĐỊNH:

[1] Căn cứ vào điểm a khoản 1 Điều 355; Điều 356 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015;

Không chấp nhận kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt của bị cáo Bùi Khắc P. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

Căn cứ khoản 1 Điều 173; điểm h khoản 1 Điều 52; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Xử phạt bị cáo Bùi Khắc P 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Thời hạn tù tính từ ngày 22/01/2020.

[2] Bị cáo Bùi Khắc P phải chịu 200.000 (hai trăm ngàn) đồng án phí hình sự phúc thẩm.

[3] Các quyết định khác của bản án sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

[4] Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND tối cao; (1)
- TAND cấp cao tại TP.HCM; (1)
- VKSND TP.HCM; (3)
- VKSND quận Gò Vấp; (1)
- P.PC53-CA TP.HCM; (1)
- Bị cáo; (1)
- Trại giam; (1)
- Thi hành án quận Gò Vấp; ; (2)
- TAND quận quận Gò Vấp; ; (1)
- Công an quận quận Gò Vấp; ; (1)
- UBND nơi BC cư trú; (2)
- Sở Tư pháp; (1)
- Lưu, Tòa Hình sự, hồ sơ (23) (7)

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Lê Công Huân