

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 191/2021/KDTM-PT

Ngày: 23/11/2021

V/v: Tranh chấp hợp đồng tín dụng

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

**- Thành phần hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:**

Thẩm phán- Chủ tọa phiên tòa: **Bà Ngô Tuyết Băng**

Các Thẩm phán : **Bà Nguyễn Thị Thúy Hạnh  
Bà Lê Thúy Linh**

- Thư ký phiên tòa: **Ông Lê Hồng Hòa** - Thư ký Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân Thành phố Hà Nội tham gia phiên tòa:  
**Ông Nguyễn Minh Hoàng**– Kiểm sát viên.

Ngày 23 tháng 11 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội xét xử phúc thẩm công khai vụ án Kinh doanh thương mại thụ lý số 134/2021/TLPT-KDTM ngày 11/10/2021 về việc: “Tranh chấp hợp đồng tín dụng”.

Do bản án sơ thẩm số 58/2020/KDTM-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội bị kháng cáo. Theo quyết định đưa vụ án ra xét xử số 570/2021/QĐ-PT ngày 01/11/2021 và Quyết định hoãn phiên tòa số 686/2021/QĐ-PT ngày 17/11/2021 giữa các đương sự:

**\* Nguyên đơn:** Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam

Trụ sở: số 108 Trần Hưng Đạo, quận Hoàn Kiếm, thành phố Hà Nội.

Người đại diện theo pháp luật: ông Trần Minh Bình- Chủ tịch Hội đồng quản trị

Người đại diện theo ủy quyền: Ông Nguyễn Anh Tuấn, ông Nguyễn Ngọc Đức, chị Dương Thị Hải Yến, anh Đào Hồng Nam, ông Đàm Thế Xuân, ông Nguyễn Thế Quang, ông Phạm Văn Chiến, Trần Thị Hạnh Vân, Dương thị Thu Xuyền, Nguyễn Mạnh Hùng, Hà Minh Tuấn, Trần Quốc Việt, Phan Văn Thắng, Trịnh Quang Chiến, Đỗ Trung Kiên, Trần Thị Thu Hương, Nguyễn Tiến Sỹ ( theo giấy ủy quyền số 1271/UQ-HĐQT-NHCT18 ngày 11/10/2021).

(Có mặt ông Đàm Thế Xuân, ông Nguyễn Thế Quang).

**\* Bị đơn:** Ông Phạm Văn Khuê - Chủ hộ kinh doanh Phạm Văn Khuê ( đã chết). Người kế thừa quyền nghĩa vụ tố tụng của ông Phạm Văn Khuê:

1. Bà Đỗ Thị Hương, sinh năm 1959

Địa chỉ: số 69, tổ 4, thị trấn Đông Anh, thành phố Hà Nội

Người bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp của bà Hương: luật sư Nguyễn Huy Miện - Công ty luật hợp danh Nguyễn Huy Miện - Đoàn luật sư Hà Nội.

2. Cụ Phạm Tuấn Khê, sinh năm 1932

3. Cụ Nguyễn Thị Tư, sinh năm 1932

4. Anh Phạm Văn Dẫn, sinh năm 1979

Cùng trú tại: Thôn Châu Phong, xã Liên Hà, huyện Đông Anh, Hà Nội.

5. Anh Phạm Trung Khắc, sinh năm 1989

Địa chỉ Thôn Hà Hương, xã Liên Hà, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

(Có mặt Bà Hương; Vắng mặt cụ Khê, cụ Tư, anh Dẫn, anh Khắc).

**\*Những người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:**

1. Bà Đỗ Thu Hương sinh năm 1959

Địa chỉ: số 69, tổ 4, thị trấn Đông Anh, thành phố Hà Nội

2. Cụ Phạm Tuấn Khê, sinh năm 1932

3. Cụ Nguyễn Thị Tư, sinh năm 1932

4. Anh Phạm Văn Dẫn, sinh năm 1979

Cùng trú tại: Thôn Châu Phong, xã Liên Hà, huyện Đông Anh, Hà Nội.

5. Anh Phạm Trung Khắc, sinh năm 1989

Địa chỉ Thôn Hà Hương, xã Liên Hà, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

(Có mặt Bà Hương; Vắng mặt cụ Khê, cụ Tư, anh Dẫn, anh Khắc).

6. Ông Trương Quốc Toàn, sinh năm 1976

Địa chỉ: Thôn Thượng Phúc, xã Bắc Hồng, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội.

(Vắng mặt).

7. Tổng công ty cổ phần Bảo hiểm ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt

Nam

Địa chỉ : tầng 10-11 Tòa nhà 126 Đội Cấn, quận Ba Đình, thành phố Hà Nội

Người đại diện theo pháp luật: Ông Lê Tuấn Dũng- Tổng giám đốc

Người đại diện theo ủy quyền: Bà Lê Thị Bích Thảo; Bà Trần Thị Hồng Nhung

(Có mặt).

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

**\* Theo đơn khởi kiện và các lời khai trong quá trình giải quyết vụ án. Nguyên đơn Ngân hàng Thương mại cổ phần Công thương Việt Nam do người đại diện theo ủy quyền trình bày:** Ông Phạm Văn Khuê là chủ hộ kinh doanh Phạm Văn Khuê có giấy chứng nhận đăng ký kinh doanh hộ kinh doanh số 0118917153 đăng ký lần đầu ngày 25/12/2017, ngành nghề kinh doanh chính của hàng bán nội thất đồ gỗ.

Ngày 24/4/2019, ông Phạm Văn Khuê và Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam ký hợp đồng cho vay hạn mức số 127/2019-HĐCVHM/NHCT144 với nội dung Ngân hàng cho Phạm Văn Khuê vay hạn mức không vượt quá số tiền 2.000.000.000 đồng; lãi suất 9%/năm; Mục đích vay để bổ sung vốn lưu động phục vụ hoạt động sản xuất kinh doanh đồ gỗ. Sau khi ký hợp đồng Ngân hàng đã giải ngân cho ông Khuê số tiền vay theo các khế ước nhận nợ ngày 20/6/2019, ngày 02/10/2019, ngày 07/10/2019, ngày 09/10/2019 và ngày 24/10/2019.

Tính đến ngày 31/7/2019 ông Phạm Văn Khuê còn nợ ngân hàng tổng số nợ gốc, lãi là: 1.43.885.003 đồng. Trong đó Nợ gốc: 1.320.000.000 đồng; Nợ lãi trong hạn là : 92.823.564 đồng; Nợ lãi quá hạn là: 21.061.439 đồng.

Tài sản đảm bảo cho khoản vay là quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 150, tờ bản đồ số 102 tại địa chỉ số nhà 69, tổ 9 khối 1B thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội mang tên ông Phạm Văn Khuê và bà Đỗ

Thị Hương, theo giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất số 10117011572 do Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội cấp ngày 03/1/2002. Theo Hợp đồng thế chấp số 837/2018/HĐTC ngày 05/4/2018.

Nay Ngân hàng đề nghị ông Phạm Văn Khuê phải trả cho Ngân hàng số tiền còn nợ tạm tính đến ngày 31/7/2020 là: 1.43.885.003 đồng. Trong đó Nợ gốc: 1.320.000.000 đồng; Nợ lãi trong hạn là : 92.823.564 đồng; Nợ lãi quá hạn là: 21.061.439 đồng.

Ngoài ra ông Khuê còn phải tiếp tục chịu lãi suất kể từ ngày 01/8/2020 cho đến khi trả hết nợ cho Ngân hàng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật nếu ông Phạm Văn Khuê không thực hiện nghĩa vụ thanh toán khoản nợ trên cho Ngân hàng, thì Ngân hàng có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án xử lý tài sản bảo đảm để thu hồi nợ.

**\* Bị đơn: ông Phạm Văn Khuê ( đã chết) người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Khuê đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan bà Đỗ Thị Hương trình bày:** Năm 2019, hộ kinh doanh Phạm Văn Khuê do chồng bà là ông Phạm Văn Khuê (đã chết) là đại diện có vay Ngân hàng VietinBank một khoản tiền để làm ăn kinh doanh. Tính đến ngày 13/01/2021 hộ kinh doanh Phạm Văn Khuê còn nợ Ngân hàng số tiền là: 1.478.338.632 đồng; trong đó: Nợ gốc: 1.280.000.000 đồng; Nợ lãi: 198.338.632 đồng (Gồm lãi trong hạn: 149.126.030 đồng, lãi phạt quá hạn: 49.212.602 đồng)

Để đảm bảo cho khoản vay này bà và ông Khuê đã ký hợp đồng thế chấp tài sản là quyền sử dụng đất thửa đất số 150; tờ bản đồ số 102; diện tích 60 m<sup>2</sup> địa chỉ tại số nhà 69, tổ 09, khối 1B, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội (nay là tổ 4 thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội) mang tên Phạm Văn Khuê và Đỗ Thị Hương.

Nay ông Phạm Văn Khuê đã chết bà là người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Khuê sẽ trả nợ dần cho Ngân hàng mỗi tháng là 10.000.000 đồng và khi Ngân hàng giải quyết cho gia đình bà hưởng quyền lợi về bảo hiểm xong thì số tiền bà nhận được từ bảo hiểm sẽ trừ vào khoản nợ, đề nghị Ngân hàng tạo điều kiện cho gia đình bà.

Ngày 10/3/2021, bà Hương có yêu cầu độc lập: Yêu cầu Tòa án buộc Công ty bảo hiểm Vietinbank Đông Đô thanh toán cho ông Phạm Văn Khuê số tiền bảo hiểm là 1.000.000.000 đồng theo Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm người vay vốn số 021019120315 mà ông Phạm Văn Khuê đã mua.

**\* Người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Khuê đồng thời là người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư, Anh Phạm Văn Dẫn, Anh Phạm Trung Khắc thống nhất trình bày:** Chúng tôi là người thừa kế của ông Phạm Văn Khuê, khi ông Khuê còn sống có vay Ngân hàng VietinBank một khoản tiền để làm ăn kinh doanh. Tài sản đảm bảo cho khoản vay là nhà đất tại tổ 4, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Nay ông Khuê đã chết, đề nghị phía Ngân hàng giải quyết về vấn đề bảo hiểm cho ông Khuê, thì gia đình chúng tôi sẽ thanh toán số tiền còn nợ cho Ngân hàng. Ngoài ra chúng tôi không có yêu cầu gì khác.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan Công ty Cổ phần bảo hiểm Ngân hàng TMCP Công Thương Việt Nam (VBI):** Ngày 24/4/2019, Công ty cổ

phần bảo hiểm ngân hàng Công thương Việt Nam cấp giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm người vay vốn số 021019120315 cho ông Phạm Văn Khuê, với quyền lợi bảo hiểm chính: Điều kiện A: Tử vong, thương tật toàn bộ vĩnh viễn do tai nạn, số tiền bảo hiểm là 1.000.000.000 đồng, thời hạn bảo hiểm: 26/4/2019 đến 26/4/2020, theo quy tắc Bảo hiểm người vay vốn ban hành kèm theo quyết định số 599/QĐ-VBI6 ngày 17/4/2018 do Tổng giám đốc VBI ban hành. Ngày 25/12/2020, Công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam nhận được giấy yêu cầu trả tiền bảo hiểm đề ngày 16/12/2020 của bà Đỗ Thị Hương là vợ của người được hưởng bảo hiểm ông Phạm Văn Khuê. Theo nội dung giấy yêu cầu trả tiền bảo hiểm và hồ sơ kèm theo, ông Phạm Văn Khuê đã điều trị U ác khí quản hoặc phổi không xác định tại Bệnh viện 74 Trung ương – Khoa Ung bướu 2 từ ngày 7/9/2019 đến ngày 14/11/2019. Ngày 15/11/2019, ông Phạm Văn Khuê tử vong, nguyên nhân chết: Ung thư.

Tại giấy chứng nhận bảo hiểm người vay vốn số 021019120315, ông Phạm Văn Khuê chỉ tham gia bảo hiểm quyền lợi bảo hiểm: Điều kiện A: Tử vong, thương tật toàn bộ vĩnh viễn do tai nạn và quyền lợi bảo hiểm bổ sung: Bảo hiểm thương tật bộ phận vĩnh viễn do tai nạn. Như vậy căn cứ theo hồ sơ y tế do người yêu cầu bảo hiểm cung cấp, trường hợp ông Phạm Văn Khuê tử vong do “Ung thư” là không thuộc phạm vi bảo hiểm theo điều kiện A: Tử vong, thương tật toàn bộ vĩnh viễn do tai nạn.

Ngoài ra căn cứ mục 1.11 phần IV. Loại trừ bảo hiểm của quy tắc bảo hiểm, căn cứ mục IV. Loại trừ bảo hiểm của tóm tắt quyền lợi bảo hiểm và hướng dẫn hồ sơ yêu cầu trả tiền đính kèm Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm người vay vốn số 021019120315 *"VBI không chịu trách nhiệm trả tiền đối với trường hợp: Bệnh đặc biệt và bệnh có sẵn (trừ khi được bảo hiểm theo quyền lợi bổ sung BS03 quy định tại phụ lục 01 quy tắc bảo hiểm)"*. Hơn nữa, tại Giấy chứng nhận điện tử người vay vốn số 021019120315, ông Phạm Văn Khuê không tham gia điều kiện B: Tử vong, thương tật toàn bộ vĩnh viễn do ốm đau, bệnh và không có quyền lợi bổ sung BS03.

Ngày 25/12/2020, VBI nhận được Giấy yêu cầu trả tiền bảo hiểm đề ngày 16/12/2020 và hồ sơ đính kèm của bà Đỗ Thị Hương, trong khi người được bảo hiểm ông Phạm Văn Khuê tử vong ngày 15/11/2019. Căn cứ theo các quy định tại khoản 1 điều 28. Thời hạn yêu cầu trả tiền bảo hiểm hoặc bồi thường của Luật kinh doanh bảo hiểm năm 2000, sửa đổi bổ sung năm 2010, 2019 thì thời hạn người được bảo hiểm hoặc người thừa kế hợp pháp yêu cầu trả tiền bảo hiểm là một năm kể từ ngày người được bảo hiểm tử vong. Do vậy bà Đỗ Thị Hương đã yêu cầu sau thời hạn quy định, nên không còn quyền khiếu nại doanh nghiệp bảo hiểm trả tiền bảo hiểm đối với vụ việc trên. Do vậy VBI không thể chi trả tiền bảo hiểm do không thuộc phạm vi bảo hiểm cho bà Đỗ Thị Hương.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Nguyễn Văn Đích trình bày:** Ông là chủ quán cắt tóc gọi đầu “Văn Đích”, hiện nay ông đang thuê nhà của bà Đỗ Thị Hương. Khi ông thuê nhà của bà Hương ông có sửa chữa lắp cửa kính khung nhôm và các đồ dùng để kinh doanh, ngoài ra ông không xây dựng công trình gì khác trên đất. Nay ông không có ý kiến, yêu cầu gì. Đề nghị Tòa án giải quyết theo qui định của pháp luật và xin được vắng mặt trong toàn bộ quá trình

giải quyết vụ án.

**\* Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan: Ông Trương Quốc Toàn trình bày:** Ông là chủ cửa hàng chăn ga, gối đệm “Toàn Hồng”, hiện nay cửa hàng của ông đang thuê nhà của bà Đỗ Thị Hương. Ông chỉ thuê nhà của bà Hương, không xây dựng, đầu tư công trình gì trên đất. Nay ông không có ý kiến, yêu cầu gì. Đề nghị Tòa án giải quyết theo qui định của pháp luật. và xin được vắng mặt trong quá trình giải quyết vụ án.

**Tại bản án sơ thẩm số 58/2021/KDTM-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh đã xử:**

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) đối với ông Phạm Văn Khuê - Chủ Hộ kinh doanh Phạm Văn Khuê (đã chết) do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê.

2. Không chấp nhận yêu cầu độc lập của bà Đỗ Thị Hương về việc yêu cầu Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam (VBI) thanh toán số tiền bảo hiểm cho ông Phạm Văn Khuê là 1.000.000.000 đồng (*Một tỷ đồng*).

3. Buộc bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê phải trả nợ cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) số tiền nợ theo Hợp đồng tín dụng số: 127/2019-HĐCVHM/NHCT144 ngày 24/04/2019 và các Giấy nhận nợ ngày 20/6/2019, ngày 02/10/2019, ngày 07/10/2019, ngày 09/10/2019, ngày 24/10/2019, tạm tính đến ngày 27/4/2021 tổng số là 1.453.623.564 đồng (*Một tỷ, bốn trăm năm ba triệu, sáu trăm hai ba nghìn, năm trăm sáu tư đồng*), trong đó:

+ Nợ gốc: 1.215.000.000 đồng (*Một tỷ, hai trăm mười lăm triệu đồng*).

+ Nợ lãi trong hạn: 181.719.882 đồng (*Một trăm tám mốt triệu, bảy trăm mười chín nghìn, tám trăm tám hai đồng*).

+ Nợ lãi quá hạn: 56.903.682 đồng (*Năm sáu triệu, chín trăm linh ba nghìn, sáu trăm tám hai đồng*).

4. Kể từ ngày 28/4/2021, hàng tháng bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê còn phải chịu tiền lãi trên số nợ gốc chưa trả theo mức lãi suất các bên thỏa thuận ký trong Hợp đồng tín dụng và các Giấy nhận nợ nêu trên với Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) cho đến khi thanh toán xong các khoản nợ.

5. Trong trường hợp bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê không trả hoặc trả không đầy đủ số tiền còn nợ thì Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) có quyền yêu cầu kê biên phát mại xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ cho Ngân hàng, bao gồm: Quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất mang tên ông Phạm Văn Khuê và bà Đỗ Thị Hương, theo “Giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất” số bìa: 10117011572; Hồ sơ gốc số: 51.2002

QĐUB(6076.2002) do Ủy ban nhân dân Thành phố Hà Nội cấp ngày 03/01/2002; Tại thửa đất số 150; tờ bản đồ số 102; diện tích: 60 m<sup>2</sup> địa chỉ tại: Số nhà 69, tổ 09, khối 1B, thị trấn Đông Anh, nay là tổ 4, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội. Theo Hợp đồng thế chấp số: 837/2018/HĐTC ngày 05/04/2018, Đăng ký giao dịch bảo đảm tại Văn phòng đăng ký đất đai Hà Nội - Chi nhánh huyện Đông Anh ngày 09/04/2018.

6. Trường hợp sau khi kê biên, phát mại tài sản thế chấp mà không đủ trả nợ cho Ngân hàng thì bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê phải có trách nhiệm trả nốt số tiền còn lại cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank).

Ngoài ra bản án còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo của các đương sự theo quy định của pháp luật.

Không đồng ý với bản án sơ thẩm ngày 12/5/2021 bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư; anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn có đơn kháng cáo toàn bộ bản án sơ thẩm.

Tại phiên tòa hôm nay Nguyên đơn vẫn giữ nguyên yêu cầu khởi kiện.

Bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư; anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn vẫn giữ nguyên yêu cầu kháng cáo.

Các đương sự thống nhất xác nhận ngoài các tài liệu chứng cứ đã nộp cho Tòa án ra thì không còn tài liệu chứng cứ nào khác để nộp cho Tòa án và đề nghị Tòa án giải quyết vụ án theo quy định của pháp luật.

Luật sư bảo vệ quyền lợi ích hợp pháp cho bà Hương sau khi tóm tắt nội dung vụ án, phân tích nội dung vụ án có quan điểm: đề nghị nguyên đơn xem xét hoàn cảnh của gia đình bà Hương để giảm cho gia đình bà Hương phần lãi suất và đề nghị Tổng công ty cổ phần bảo hiểm ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam xem xét theo quy định tại Điều 39 Luật bảo hiểm để có mức bồi thường cho gia đình bà Hương số tiền bảo hiểm mà ông Khuê đã mua.

Hơn nữa quá trình giải quyết vụ án cấp sơ thẩm đã không thu thập đầy đủ tài liệu chứng cứ để làm rõ bản chất việc mua bảo hiểm mà đã chấp nhận yêu cầu của VIB là không phù hợp với quy định của pháp luật.

Về án phí : cấp sơ thẩm tính án phí chưa được chính xác. Ngoài ra bản án sơ thẩm không viện dẫn các nghị định của Chính phủ về giao dịch bảo đảm.

Từ những căn cứ trên đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy bản án sơ thẩm giao hồ sơ về Tòa án nhân dân huyện Đông Anh giải quyết lại theo thủ tục sơ thẩm theo hướng không tính lãi suất của khoản vay từ thời điểm ông Khuê bị bệnh ung thư và xem xét lại phần án phí.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội trình bày quan điểm và đề xuất hướng giải quyết vụ án:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán và Hội đồng xét xử đã chấp hành đúng quy định của pháp luật trong quá trình giải quyết vụ án từ thủ tục thụ lý vụ án, mở phiên tòa và tại phiên tòa xét xử phúc thẩm. Tại phiên tòa, đương sự đã thực hiện đúng quyền và nghĩa vụ của mình quy định của pháp luật tố tụng dân sự.

Về nội dung: Sau khi tóm tắt nội dung vụ án và phân tích nội dung vụ án. Vị đại diện Viện kiểm sát có quan điểm: Căn cứ các tài liệu có trong hồ sơ không có

căn cứ chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư; anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn. Áp dụng Điều 308 bộ luật tố tụng dân sự giữ nguyên bản án sơ thẩm buộc bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê phải trả nợ cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) số tiền nợ gốc, lãi theo Hợp đồng tín dụng số: 127/2019/HĐCVHM/NHCT144 ngày 24/04/2019 và các Giấy nhận nợ ngày 20/6/2019, ngày 02/10/2019, ngày 07/10/2019, ngày 09/10/2019, ngày 24/10/2019, tạm tính đến ngày 27/4/2021 tổng số là 1.453.623.564 đồng; trường hợp Bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư; anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ khoản nợ cho ngân hàng, thì ngân hàng có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ; Không chấp nhận yêu cầu độc lập của bà Đỗ Thị Hương về việc yêu cầu Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam (VBI) thanh toán số tiền bảo hiểm cho ông Phạm Văn Khuê là 1.000.000.000 đồng; Về án phí các đương sự phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Căn cứ các tài liệu, chứng cứ có trong hồ sơ vụ án, căn cứ kết quả hỏi và tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định:

**[1]. Về tố tụng:** Đơn kháng cáo của Bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư; anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn làm trong thời hạn luật định. Người kháng cáo đã nộp tạm ứng án phí phúc thẩm, nên việc kháng cáo là hợp lệ. Tòa án nhân dân Thành phố Hà Nội giải quyết là đúng thẩm quyền.

Về người tham gia tố tụng: Quá trình giải quyết vụ án Tòa án đã tổng đạt hợp lệ các văn bản tố tụng của Tòa án và Quyết định đưa vụ án ra xét xử, quyết định hoãn phiên tòa cho các đương sự trong vụ án, nhưng tại phiên tòa hôm nay **Người đại diện theo ủy quyền của nguyên đơn: Ông Nguyễn Anh Tuấn, ông Nguyễn Ngọc Đức, chị Dương Thị Hải Yến, anh Đào Hồng Nam, ông Phạm Văn Chiến, Trần Thị Hạnh Vân, Dương Thị Thu Xuyến, Nguyễn Mạnh Hùng, Hà Minh Tuấn, Trần Quốc Việt, Phan Văn Thắng, Trịnh Quang Chiến, Đỗ Trung Kiên, Trần Thị Thu Hương, Nguyễn Tiến Sỹ vắng mặt không có lý do;** Người kế thừa quyền nghĩa vụ tố tụng của ông Phạm Văn Khuê và là người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan: Cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư, anh Phạm Văn Dẫn vắng mặt có đơn xin vắng mặt; Anh Phạm Trung Khắc vắng mặt không có lý do. Căn cứ Điều 227, 228 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 Tòa án vẫn tiến hành xét xử vắng mặt các đương sự.

Anh Phạm Trung Khắc có đơn kháng cáo nhưng vắng mặt tại phiên tòa lần này là lần thứ hai. Nên coi như từ bỏ quyền kháng cáo, do đó hội đồng xét xử không xem xét yêu cầu kháng cáo của anh Phạm Trung Khắc.

Xét yêu cầu kháng cáo của Bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư, anh Phạm Văn Dẫn cho rằng họ không phải là thành viên hộ kinh doanh Phạm Văn Khuê, không cùng hộ khẩu gia đình với ông Khuê, không ký hợp đồng tín dụng, nhưng tòa án cấp sơ thẩm xác định họ là người kế thừa quyền nghĩa vụ tố tụng của ông Khuê, khi chưa xác định họ có được hưởng thừa kế tài sản gì của ông

Khuê không là không đúng, vì vậy đề nghị Tòa án cấp phúc thẩm hủy án sơ thẩm. Hội đồng xét xử nhận thấy ông Phạm Văn Khuê chết ngày 15/11/2019, căn cứ theo điều 651 Bộ luật dân sự xác định hàng thừa kế thứ nhất của ông Khuê gồm có bà Đỗ Thị Hương là vợ, anh Phạm Trung Khắc và anh Phạm Văn Dẫn là con trai ông Khuê, cụ Phạm Tuấn Khê và cụ Nguyễn Thị Tư là bố mẹ đẻ ông Khuê, nên theo quy định tại điều 74 Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015 thì cụ Khê, cụ Tư, bà Hương, anh Khắc, anh Dẫn là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Khuê.

**[2]. Về nội dung:** Xét yêu cầu kháng cáo của Bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư, anh Phạm Văn Dẫn. Hội đồng xét xử xét thấy, Hợp đồng cho vay hạn mức số 127/2019/HĐCVHM/NHCT144 ngày 24/4/2019 và các khế ước nhận nợ ngày 20/6/2019, ngày 02/10/2019, ngày 07/10/2019, ngày 9/10/2019 ngày 24/10/2019 ký kết giữa ngân hàng thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam và ông Phạm Văn Khuê được các bên ký kết trên cơ sở tự nguyện, về hình thức và nội dung phù hợp với quy định của pháp luật, nên phát sinh hiệu lực đối với các bên.

Sau khi ký kết hợp đồng Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương đã giải ngân cho ông Phạm Văn Khuê số tiền vay thông qua 05 Giấy nhận nợ. Quá trình thực hiện hợp đồng ông Phạm Văn Khuê đã vi phạm nghĩa vụ thanh toán nợ gốc, lãi như đã thỏa thuận trong hợp đồng vay hạn mức. Tạm tính đến ngày 27/4/2021 ông Khuê còn nợ Ngân hàng thương mại cổ phần Công Thương Việt Nam số tiền nợ gốc là: 1.215.000.000 đồng. Tòa án cấp sơ thẩm buộc ông Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê phải có nghĩa vụ thanh toán trả nợ gốc cho Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam số tiền nợ gốc là: 1.215.000.000 đồng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

**\* Về lãi suất:** Xét thấy, qua kiểm tra bảng tính lãi suất của Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam thấy việc tính lãi suất của Ngân hàng phù hợp với việc thỏa thuận lãi trong hạn, lãi quá hạn giữa các bên trong các hợp đồng hạn mức và các Giấy nhận nợ và phù hợp với quy định của pháp luật. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm buộc ông Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê phải thanh toán trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam số tiền nợ lãi tạm tính đến ngày 27/4/2021 nợ lãi là: 238.623.564 đồng. Trong đó lãi suất trong hạn: 181.719.882 đồng; Lãi suất quá hạn: 56.903.682 đồng là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật.

Tổng số tiền nợ gốc, nợ lãi ông Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê phải thanh toán trả cho Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam tạm tính đến ngày 27/4/2021 tổng số tiền là 1.453.623.564 đồng. Trong đó: Nợ gốc: 1.215.000.000 đồng; Nợ lãi trong hạn: 181.719.882 đồng; Nợ lãi quá hạn: 56.903.682 đồng .

**\* Về tài sản đảm bảo là:** quyền sử dụng đất và tài sản gắn liền với đất tại thửa đất số 150, tờ bản đồ số 102 tại địa chỉ số nhà 69, tổ 9 khối 1B thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội mang tên ông Phạm Văn Khuê và bà Đỗ Thị



Hương, theo giấy chứng nhận quyền sở hữu nhà ở và quyền sử dụng đất số 10117011572 do Ủy ban nhân dân thành phố Hà Nội cấp ngày 03/1/2002. Theo Hợp đồng thế chấp số 837/2018/HĐTC ngày 05/4/2018. Xét thấy, Hợp đồng thế chấp được các bên ký kết trên cơ sở tự nguyện, về hình thức, nội dung phù hợp với quy định của pháp luật tài sản thế chấp đã được đăng ký giao dịch bảo đảm tại cơ quan Nhà nước có thẩm quyền, nên phát sinh hiệu lực đối với các bên.

Trường hợp ông Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê không thanh toán hoặc thanh toán không đầy đủ khoản nợ trên cho Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam, thì Ngân hàng có quyền yêu cầu cơ quan thi hành án có thẩm quyền xử lý tài sản thế chấp để thu hồi nợ.

Từ những phân tích trên không có cơ sở để chấp nhận yêu cầu kháng cáo của Bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư; anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn.

**\*Đối với yêu cầu độc lập của bà Đỗ Thị Hương yêu cầu Công ty bảo hiểm Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam phải bồi thường cho ông Phạm Văn Khuê số tiền bảo hiểm là 1.000.000.000 đồng theo giấy chứng nhận bảo hiểm người vay vốn số 021019120315.** Hội đồng xét xử xét thấy: ngày 24/4/2019, ông Phạm Văn Khuê mua bảo hiểm vay vốn tại Công ty bảo hiểm Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam với phí bảo hiểm là 4.000.000 đồng; thời hạn bảo hiểm từ ngày 26/4/2019 đến 26/4/2020; với phạm vi và số tiền bảo hiểm điều kiện A tử vong, thương tật toàn bộ vĩnh viễn do tai nạn, số tiền bảo hiểm là 1.000.000.000 đồng. Ông Khuê đã nộp đủ số tiền phí bảo hiểm cho Công ty bảo hiểm Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam. Công ty bảo hiểm Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam đã cấp Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm cho ông Khuê người vay vốn .

Căn cứ Quyết định về việc ban hành quy tắc và biểu phí bảo hiểm người vay vốn và Quy tắc bảo hiểm người vay vốn của Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam, tại điểm 8 phần I Định nghĩa - Quy tắc bảo hiểm có qui định: “Tai nạn là sự kiện xảy ra do một lực bất ngờ, ngoài ý muốn, tác động từ bên ngoài lên thân thể người được bảo hiểm và là nguyên nhân trực tiếp và duy nhất dẫn đến chết người hay thương tật cho người được bảo hiểm”.

Cũng tại mục II Định nghĩa - Tóm tắt quyền lợi bảo hiểm và hướng dẫn hồ sơ yêu cầu trả tiền đính kèm Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm người vay vốn số 021019120315 có qui định: “Bệnh đặc biệt: Là các bệnh ung thư và u bướu các loại; ...”. “Bệnh có sẵn: Là những bệnh có từ trước ngày bắt đầu thời hạn bảo hiểm và do bệnh này, người được bảo hiểm: đã điều trị trong vòng ba năm trước, đã nhận biết triệu chứng hoặc sự tồn tại của bệnh này từ trước ngày bắt đầu bảo hiểm”.

Căn cứ mục 1.11 phần IV. Loại trừ bảo hiểm của quy tắc bảo hiểm, căn cứ mục IV. Loại trừ bảo hiểm của tóm tắt quyền lợi bảo hiểm và hướng dẫn hồ sơ yêu cầu trả tiền đính kèm Giấy chứng nhận điện tử bảo hiểm người vay vốn số 021019120315 *"VBI không chịu trách nhiệm trả tiền đối với trường hợp: Bệnh đặc*

biệt và bệnh có sẵn (trừ khi được bảo hiểm theo quyền lợi bổ sung BS03 quy định tại phụ lục 01 quy tắc bảo hiểm)". Hơn nữa, tại Giấy chứng nhận điện tử người vay vốn số 021019120315, ông Phạm Văn Khuê không tham gia điều kiện B: Tử vong, thương tật toàn bộ vĩnh viễn do ốm đau, bệnh và không có quyền lợi bổ sung BS03.

Do vậy, yêu cầu của bà Hương đề nghị Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng thương mại cổ phần Công thương Việt Nam phải thanh toán trả cho bà số tiền 1.000.000.000 đồng tiền bảo hiểm cho ông Phạm Văn Khuê là không có căn cứ, nên không được chấp nhận.

Đề nghị của Luật sư không phù hợp với các tài liệu chứng cứ có trong hồ sơ nên không được chấp nhận.

Đề nghị của Viện kiểm sát nhân dân thành phố Hà Nội phù hợp với các tài liệu có trong hồ sơ nên được chấp nhận.

Về án phí:

+Án phí sơ thẩm: Ông Phạm Văn Khuê do bà Hương, anh Dẫn, anh Khắc, cụ Khê, cụ Tư là người kế thừa quyền nghĩa vụ phải chịu 55.608.706 đồng tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm (cụ thể mỗi người phải chịu 11.121.741 đồng). Ngoài ra bà Hương còn phải chịu án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm đối với phần yêu cầu độc lập không được chấp nhận là 42.000.000 đồng.

+ Án phí phúc thẩm: Do yêu cầu kháng cáo của người kháng cáo không được chấp nhận nên bà Đỗ Thị Hương, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư, anh Phạm Trung Khắc, anh Phạm Văn Dẫn mỗi người phải chịu 2.000.000 đồng án phí Kinh doanh thương mại phúc thẩm theo quy định của pháp luật.

Tuy nhiên bà Hương, cụ Khê, cụ Tư là những người cao tuổi, nên căn cứ Điều 12 Nghị định 326/NQ-QH ngày 30/12/2016, quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án, nên miễn cho bà Hương, cụ Tư, cụ Khê toàn bộ án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm và phúc thẩm.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Áp dụng: Khoản 1 Điều 30, Điều 74, Điều 220, 227; khoản 1 Điều 308; Bộ luật tố tụng dân sự năm 2015;

Áp dụng Điều 302,305,342,344,351,471,476,478,715,721 Bộ luật dân sự năm 2005.

Áp dụng Điều 91 và Điều 98 Luật tổ chức tín dụng.

Căn cứ Điều 12 Nghị quyết số 326/ NQ-QH ngày 30/12/2016 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí.

Giữ nguyên bản án kinh doanh thương mại sơ thẩm số 58/2021/KDTM-ST ngày 28/4/2021 của Tòa án nhân dân huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

**Xử:**

1. Chấp nhận yêu cầu khởi kiện của Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) đối với ông Phạm Văn Khuê - Chủ Hộ kinh doanh Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê.

2. Không chấp nhận yêu cầu độc lập của bà Đỗ Thị Hương về việc yêu cầu Tổng Công ty Cổ phần Bảo hiểm Ngân hàng Thương mại Cổ phần Việt Nam (VBI) thanh toán số tiền bảo hiểm cho ông Phạm Văn Khuê là 1.000.000.000 đồng (*Một tỷ đồng*).

3. Buộc ông Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê phải thanh toán trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) số tiền nợ gốc, nợ lãi theo Hợp đồng tín dụng số: 127/2019-HĐCVHM/NHCT144 ngày 24/04/2019 và các Giấy nhận nợ ngày 20/6/2019, ngày 02/10/2019, ngày 07/10/2019, ngày 09/10/2019, ngày 24/10/2019, tạm tính đến ngày 27/4/2021 tổng số tiền nợ gốc, lãi là 1.453.623.564 đồng (*Một tỷ, bốn trăm năm ba triệu, sáu trăm hai ba nghìn, năm trăm sáu tư đồng*), trong đó:

+ Nợ gốc: 1.215.000.000 đồng (*Một tỷ, hai trăm mười lăm triệu đồng*).

+ Nợ lãi trong hạn: 181.719.882 đồng (*Một trăm tám mốt triệu, bảy trăm mười chín nghìn, tám trăm tám hai đồng*).

+ Nợ lãi quá hạn: 56.903.682 đồng (*Năm sáu triệu, chín trăm linh ba nghìn, sáu trăm tám hai đồng*).

4. Kể từ ngày 28/4/2021, ông Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê còn phải thanh toán trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) số tiền lãi trên số nợ gốc chưa thanh toán theo mức lãi suất mà các bên thỏa thuận trong Hợp đồng tín dụng và các Giấy nhận nợ nêu trên cho đến khi thanh toán xong số tiền nợ gốc.

5. Trường hợp ông Phạm Văn Khuê do bà Đỗ Thị Hương, anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc, cụ Phạm Tuấn Khê, cụ Nguyễn Thị Tư là những người kế thừa quyền, nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê không trả hoặc trả không đầy đủ số tiền còn nợ thì Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) có quyền yêu cầu xử lý tài sản thế chấp là quyền sử dụng đất, quyền sở hữu tài sản trên đất tại Tọa độ thửa đất số 150; tờ bản đồ số 102; diện tích: 60 m<sup>2</sup> địa chỉ tại: Số nhà 69, tổ 09, khối 1B, thị trấn Đông Anh, nay là tổ 4, thị trấn Đông Anh, huyện Đông Anh, Thành phố Hà Nội, theo giấy chứng nhận quyền sử dụng đất và quyền sở hữu tài sản trên đất số 10117011572; Hồ sơ gốc số: 51.2002 QĐUB(6076.2002) do Ủy ban nhân dân Thành phố Hà Nội cấp ngày 03/01/2002 mang tên ông Phạm Văn Khuê và bà Đỗ Thị Hương. Theo Hợp đồng thế chấp số công chứng 837/2018/HĐTC ngày 05/04/2018 tại Văn phòng công chứng Hà Anh để thu hồi nợ.

Trường hợp phải xử lý tài sản thế chấp, thì các hộ gia đình đang cư trú tại diện tích nhà đất trên cũng như các gia đình, những người khác đang ăn ở thực tế hay thuê, ở nhờ tại diện tích nhà đất đó phải chuyển dọn nhà cửa, tài sản đi chỗ khác để thi hành án.

6. Về án phí:

+ Án phí sơ thẩm: **anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc là những người kế thừa quyền và nghĩa vụ của ông Phạm Văn Khuê mỗi người phải nộp**

11.121.741 đồng (Mười một triệu, một trăm hai một nghìn, bảy trăm bốn một đồng) tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm.

- Hoàn trả cho Ngân hàng Thương mại Cổ phần Công Thương Việt Nam (VietinBank) 27.508.275 đồng (Hai bảy triệu, năm trăm linh tám nghìn, hai trăm bảy lăm đồng) tiền tạm ứng án phí đã nộp tại biên lai thu số AA/2018/0017656 ngày 02/10/2020 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

+ Án phí phúc thẩm: anh Phạm Văn Dẫn, anh Phạm Trung Khắc mỗi người phải chịu 2.000.000 đồng án phí kinh doanh thương mại phúc thẩm, được trừ vào 2.000.000 đồng tiền tạm ứng án phí các anh đã nộp theo biên lai thu tiền tạm ứng án phí số 0045187 và số 0045188 ngày 13/5/2021 của Chi cục thi hành án dân sự huyện Đông Anh, thành phố Hà Nội.

- Bà Hương, cụ Khê, cụ Tư là người cao tuổi nên được miễn nộp tiền án phí kinh doanh thương mại sơ thẩm, phúc thẩm.

Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 của Luật Thi hành án dân sự thì người thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7 và 9 của Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 của Luật Thi hành án dân sự.

7. Bản án phúc thẩm có hiệu lực kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- VKSND TP.Hà Nội;
- TAND huyện Đông Anh;
- Chi cục THADS huyện Đông Anh;
- Các đương sự;
- Lưu Hồ sơ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN**



**Ngô Tuyết Băng**