

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN BẮC TÂN UYÊN
TỈNH BÌNH DƯƠNG**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: 60/2021/HS-ST
Ngày: 28-9-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN BẮC TÂN UYÊN, TỈNH BÌNH DƯƠNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Tuấn Sơn.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Hồ Thị Thanh Tuyền – Phó Bí thư Huyện đoàn;
2. Bà Trần Thị Quý – Giáo viên Trường THPT Lê Lợi.

- Thư ký phiên tòa: Bà Trương Thị Hiền, là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương tham gia phiên tòa: Ông Nhâm Hoàng Long - Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 44/2021/TLST-HS ngày 28 tháng 6 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 62/2021/QĐXXST-HS ngày 14 tháng 9 năm 2021 đối với bị cáo:

Lê Minh T, sinh năm 1984 tại tỉnh Bình Dương; nơi đăng ký thường trú: Tổ B1, khu phố M, phường H, thị xã T, tỉnh Bình Dương; nghề nghiệp: Tài xế; trình độ học vấn: 10/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Lê Ngọc T2 và bà Trần Ngọc T1; có vợ tên Nguyễn Thị Kim O và có 02 con; tiền án: Không; tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng biện pháp cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 10/3/2021 cho đến nay; có mặt.

Bị hại: Dương Thanh Nam, sinh năm 1979 (đã chết)

Đại diện hợp pháp của bị hại: Bà Lê Thị Kim H, sinh năm 1981; địa chỉ: Ấp B, xã B2, huyện B3, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo pháp luật. Có mặt.

Bị đơn dân sự: Công ty Cổ phần MH; địa chỉ trụ sở: phường H, quận B4, Thành phố Hồ Chí Minh.

Đại diện hợp pháp: Bà Lê Thị Trúc M, sinh năm 1987; địa chỉ: phường H, quận B4, Thành phố Hồ Chí Minh, là người đại diện theo pháp luật. Có đơn xin giải quyết vắng mặt.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:

- Cháu Dương Yên N, sinh ngày 19/7/2004; địa chỉ: Ấp B, xã B2, huyện B3, tỉnh Bình Dương.

- Cháu Dương Gia H, sinh ngày 30/4/2009; địa chỉ: Ấp B, xã B2, huyện B3, tỉnh Bình Dương.

- Cháu Dương Yên V, sinh ngày 30/5/2018; địa chỉ: Ấp B, xã B2, huyện B3, tỉnh Bình Dương.

Đại diện hợp pháp của cháu N; H; V: Bà Lê Thị Kim H, sinh năm 1981; địa chỉ: Ấp B, xã B2, huyện B3, tỉnh Bình Dương, là người đại diện theo pháp luật. Có mặt.

- Ông Huỳnh Tấn S, sinh năm 1981; địa chỉ: Khu phố B2, phường P, Quận C, Thành phố Hồ Chí Minh. Có đơn xin giải quyết vắng mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Lê Minh T có giấy phép lái xe hạng A1 do Sở giao thông vận tải tỉnh Bình Dương cấp ngày 12/4/2004, có giá trị không thời hạn.

Khoảng 11 giờ ngày 26/12/2020, T đi dự tiệc đám cưới tại phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. Tại đây, T gặp anh Dương Thanh N cùng dự tiệc đám cưới. Đến khoảng 15 giờ cùng ngày sau khi dự tiệc xong, do không có xe nên anh N nhờ T chở về nhà tại ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương thì T đồng ý. T điều khiển xe mô tô biển số 61E1-199.13 chở anh N lưu thông trên đường ĐT747 theo hướng từ Ủy ban nhân dân phường Hội Nghĩa về Ủy ban nhân dân xã Bình Mỹ. Khi T điều khiển xe mô tô qua khỏi cầu Bình Cơ đến đoạn dải phân cách mở để quay đầu. T cho xe chuyển hướng mà không bật đèn tín hiệu báo hướng rẽ và không chú ý quan sát phía sau. Cùng lúc này, Huỳnh Tấn S, sinh năm: 1981, HKTT: phường Phước Long A, quận 9, Thành phố Hồ Chí Minh điều khiển xe ô tô biển số 51D-224.28 kéo theo sơ mi rơ móc biển số 51R-328.56 lưu thông cùng chiều phía sau đến, do bị bắt nhờ nên đã va chạm với xe mô tô do T điều khiển dẫn đến xảy ra tai nạn. Sau va chạm, anh N ngã ra đường bị thương tích nặng, được đưa đi cấp cứu. Đến ngày 27/12/2020 thì tử vong.

Tại Kết luận giám định pháp y tử thi số 1020/GĐPY ngày 28/12/2020 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Bình Dương kết luận nguyên nhân chết của

Dương Thanh N là do choáng đa chấn thương, chấn thương sọ não, vỡ lún xương sọ, xuất huyết nội sọ.

Tại phiếu kết quả xét nghiệm của Bệnh viện đa khoa quốc tế Becamex vào ngày 26/12/2020 xác định tại thời điểm xét nghiệm Lê Minh T có nồng độ cồn trong máu là 150mg/dL (150mg/100mL).

Do đó, Cáo trạng số: 42/CT – VKS - BTU ngày 23 tháng 6 năm 2021, Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương truy tố bị cáo Lê Minh T về tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Tại phiên tòa, trong phần tranh luận đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng điểm b khoản 2 Điều 260; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017:

Xử phạt bị cáo Lê Minh T từ 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 05 năm.

Về xử lý vật chứng: Không.

Về trách nhiệm dân sự: Ghi nhận sự thỏa thuận giữa những người tham gia tố tụng.

Tại phiên tòa, bị cáo Lê Minh T thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như trong bản cáo trạng đã nêu và nói lời sau cùng xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hay khiếu nại gì về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa, đại diện hợp pháp của bị đơn dân sự và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có đơn xin giải quyết vắng mặt. Hội đồng xét xử căn cứ Điều 292 của Bộ luật Tố tụng hình sự xét xử vắng mặt những người trên.

[3] Về hành vi phạm tội của bị cáo: Khoảng 15 giờ 00 phút ngày 26/12/2020, Lê Minh T sau khi sử dụng bia và có nồng độ cồn trong máu là

150mg/100ml đã điều khiển xe mô tô biển số 61E1 - 199.13, chở theo Dương Thanh N lưu thông trên đường ĐT747 theo hướng từ cầu Bình Cơ về Ủy ban nhân dân xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên. Khi đi đến đoạn đường thuộc ấp Bình Cơ, xã Bình Mỹ, huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương. T điều khiển xe chuyển hướng mà không có tín hiệu báo hướng rẽ, không chú ý quan sát phía sau dẫn đến xảy ra tai nạn với xe ô tô biển số 51D-224.28 kéo theo sơ mi rơ móc biển số 51R-328.56 lưu thông cùng chiều phía sau. Hành vi nói trên của bị cáo đã vi phạm khoản 1, 2 Điều 15 Luật Giao thông đường bộ dẫn đến hậu quả làm Dương Thanh N tử vong. Khi xảy ra tai nạn, bị cáo trong tình trạng máu có nồng độ cồn vượt quá quy định nên hành vi của bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ theo quy định tại điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017. Như vậy, Cáo trạng số 42/CT – VKS - BTU ngày 23 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên và luận tội của Kiểm sát viên truy tố đối với bị cáo là có căn cứ, đảm bảo đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[4] Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến trật tự an toàn giao thông đường bộ, gây thiệt hại cho tính mạng của người khác. Với tình hình tai nạn giao thông xảy ra ngày càng gia tăng như hiện nay là do ý thức không chấp hành luật giao thông đường bộ của người tham gia giao thông mà phần lớn là lỗi của người điều khiển xe vi phạm luật giao thông đường bộ. Do sử dụng đồ uống có cồn, bị cáo đã không thực hiện đúng các quy định về an toàn giao thông nên đã gây tai nạn khiến ông Dương Thanh N tử vong. Vì vậy để có tác dụng giáo dục bị cáo ý thức tuân theo pháp luật, đồng thời nhằm đấu tranh phòng chống tội phạm cần xử phạt bị cáo mức án tương xứng với tính chất, mức độ tội phạm đã thực hiện, có xét đến các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo đủ để giáo dục, cải tạo và có tác dụng đấu tranh phòng ngừa chung.

[5] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Không.

[6] Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo tự nguyện bồi thường thiệt hại; tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải; đại diện hợp pháp của bị hại có đơn xin bãi nại, xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo, bị cáo có hoàn cảnh gia đình khó khăn và là lao động chính trong gia đình là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

[7] Bị cáo có nhân thân tốt và có nhiều tình tiết giảm nhẹ được quy định tại khoản 1, khoản 2 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017, bị cáo có nơi cư trú rõ ràng; bị hại cũng có một phần lỗi khi yêu

cầu bị cáo chở về nhà khi bị cáo vừa sử dụng rượu bia. Từ những tình tiết trên có thể thấy việc không cần bắt bị cáo chấp hành hình phạt tù và cho bị cáo hưởng án treo cũng đảm bảo cải tạo bị cáo thành công dân có ích cho xã hội, tạo điều kiện cho bị cáo chăm sóc gia đình và sớm hoàn thành nghĩa vụ bồi thường cho gia đình bị hại.

[8] Về trách nhiệm dân sự: Trước khi mở phiên tòa, bị cáo và gia đình bị hại thống nhất về việc bị cáo bồi thường cho gia đình bị hại số tiền 300.000.000 đồng. Trong đó, bị cáo đã đưa cho gia đình bị hại tổng cộng số tiền 170.000.000 đồng. Bị cáo đã nộp cho Chi cục Thi hành án dân sự số tiền 30.000.000 đồng để đảm bảo việc khắc phục hậu quả, còn lại số tiền 100.000.000 đồng bị cáo sẽ tiếp tục trả cho gia đình bị hại sau. Xét thấy việc thỏa thuận trên là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

Công ty Cổ phần MD và ông Huỳnh Tấn S có đơn xin giải quyết vắng mặt và đề nghị được hỗ trợ cho gia đình bị hại số tiền 110.000.000 đồng và tại phiên tòa, đại diện gia đình bị hại thống nhất nhận số tiền hỗ trợ trên. Xét thấy, nguyện vọng được hỗ trợ cho gia đình bị hại của Công ty Cổ phần MD và ông Huỳnh Tấn S là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[9] Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp:

Đối với xe mô tô biển số 61E1 - 199.13, 01 giấy chứng nhận đăng ký xe mô tô biển số 61E1 - 199.13 do Lê Minh T đứng tên chủ sở hữu, 01 giấy chứng minh nhân dân và 01 giấy phép lái xe hạng A1 mang tên Lê Minh T. Đây là tài sản và giấy tờ tùy thân của Lê Minh T, ngày 15/6/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại các giấy tờ và tài sản này cho Lê Minh T là phù hợp với quy định pháp luật.

Đối với xe ô tô biển số 51D - 224.28, 01 sơ mi rơ móc biển số 51R-328.56 do Công ty cổ phần MD đứng tên chủ sở hữu; 01 giấy chứng nhận đăng ký xe ô tô biển số 51D - 224.28, 01 giấy chứng nhận đăng kiểm xe 51D - 224.28, 01 giấy chứng nhận đăng ký sơ mi rơ móc biển số 51R-328.56 (bản sao), 01 giấy chứng nhận đăng kiểm sơ mi rơ móc biển số 51R-328.56. Ngày 30/3/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định xử lý vật chứng trả lại các tài sản và giấy tờ này cho đại diện theo ủy quyền của Công ty cổ phần MD là phù hợp với quy định của pháp luật.

Đối với 01 giấy phép lái xe hạng FC số 790109007807 mang tên Huỳnh Tấn S tạm giữ trong quá trình điều tra. Ngày 15/5/2021, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Bắc Tân Uyên đã ra Quyết định trả lại cho ông Huỳnh Tấn S là phù hợp với quy định của pháp luật.

[11] Xét đề nghị của đại diện Viện kiểm sát về tội danh, mức hình phạt đối với bị cáo, xử lý vật chứng, trách nhiệm bồi thường thiệt hại là phù hợp nên Hội đồng xét xử chấp nhận.

[12] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự theo quy định của pháp luật. Do bị cáo và những người tham gia tố tụng thỏa thuận bồi thường trước khi mở phiên tòa và đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận nên không phải chịu án phí dân sự đối với các khoản tiền bồi thường.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Điều 38; Điều 48; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 65; điểm b khoản 2 Điều 260 của Bộ luật Hình sự năm 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ khoản 2 Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Căn cứ Điều 584; Điều 585 và Điều 591 của Bộ luật Dân sự năm 2015;

Căn cứ Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

Căn cứ Nghị quyết số 01/2019/NQ-HĐTP ngày 11 tháng 01 năm 2019 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng một số quy định của pháp luật về lỗi, lỗi suất, phạt vi phạm.

Căn cứ Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15 tháng 5 năm 2018 của Hội đồng Thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao về hướng dẫn áp dụng Điều 65 của Bộ luật Hình sự về án treo.

1. Về tội danh và hình phạt:

Về tội danh: Tuyên bố bị cáo Lê Minh T phạm tội “Vi phạm quy định về tham gia giao thông đường bộ”.

Về hình phạt: Xử phạt bị cáo Lê Minh T 03 (Ba) năm tù, nhưng cho hưởng án treo. Thời gian thử thách là 5 (Năm) năm tính từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Giao bị cáo Lê Minh T cho Ủy ban nhân dân phường Hội Nghĩa, thị xã Tân Uyên, tỉnh Bình Dương giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trong trường hợp bị cáo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo Điều 92 của Luật Thi Hành án Hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Lê Minh T bồi thường cho bà Lê Thị Kim H số tiền 130.000.000 (Một trăm ba mươi triệu) đồng, được khấu trừ số tiền 30.000.000 (Ba mươi triệu) đồng theo Biên lai thu tiền ngày 01/7/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự huyện Bắc Tân Uyên.

Kể từ ngày người được thi hành án có đơn yêu cầu thi hành án, nếu người phải thi hành án không thi hành thì hàng tháng người phải thi hành án còn phải chịu mức lãi suất theo quy định tại Điều 357 và Điều 468 Bộ luật Dân sự tương ứng với số tiền và thời gian chậm thi hành án.

Công ty Cổ phần MD và ông Huỳnh Tấn S có trách nhiệm liên đới hỗ trợ cho bà Lê Thị Kim H số tiền 110.000.000 (Một trăm mười triệu) đồng.

3. Hủy bỏ Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số 51/2021/HSST-LCĐKNCT ngày 26/9/2021 của Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên.

4. Về xử lý vật chứng và áp dụng biện pháp tư pháp: Không.

5. Án phí sơ thẩm: Bị cáo Lê Minh T phải chịu 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

6. Bị cáo, đại diện hợp pháp của bị hại và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có mặt được quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày tuyên án. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, bị đơn dân sự vắng mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 (Mười lăm) ngày, kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản án được niêm yết theo quy định của pháp luật.

7. Bản án này được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7, 7a, 7b và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án Dân sự.

Nơi nhận:

- VKSND tỉnh Bình Dương (01);
- VKSND huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Công an huyện Bắc Tân Uyên (01);
- Chi cục THADS huyện Bắc Tân Uyên (01);
- TAND tỉnh Bình Dương (01);
- Sở tư pháp tỉnh Bình Dương (01);
- Công an tỉnh Bình Dương (01);
- Người tham gia tố tụng (07);
- Lưu: VT, HSVA (02).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Tuấn Sơn

