

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN PHÙ YÊN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 51/2021/HS-ST
Ngày 29-4-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN PHÙ YÊN, TỈNH SƠN LA

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Anh Đức.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Đinh Công Ó.

2. Bà Lê Thị Bổng.

- Thư ký phiên tòa: Bà Lê Thị Ngoãn - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Lương Thành Long – Kiểm sát viên.

Ngày 29 tháng 4 năm 2021 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 48/2021/TLST-HS ngày 19 tháng 3 năm 2021 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 51/2021/QĐXXST-HS ngày 16 tháng 4 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Đinh Văn H (Tên gọi khác: Đinh Văn Hòa), sinh ngày: 26/11/1979 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản C, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 10/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Văn Đ (Đã chết) và bà Vì Thị P, sinh năm: 1957; bị cáo có vợ là Mùi Thị H, sinh năm 1986, có hai con, con lớn sinh năm: 2005; con nhỏ sinh năm: 2012.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 15/01/2021, được tại ngoại cho đến nay, bị cáo có mặt.

2. Đinh Văn A (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 11/02/1986 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi ĐKKHKT và chỗ ở hiện nay: Bản C, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Đinh Ngọc L (Đã chết) và bà Đinh Thị L, sinh năm: 1958;

bị cáo có vợ là Đinh Thị H, sinh năm 1988, có hai con, con lớn sinh năm: 2014; con nhỏ sinh năm: 2017.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 15/01/2021, được tại ngoại cho đến nay, bị cáo có mặt.

3. Mùi Văn B (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 07/9/1973 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: P, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 08/12; dân tộc: Thái; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái đoàn thể: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông: Mùi Văn N và bà Sầm Thị U (Đều đã chết); bị cáo có vợ là Đinh Thị V, sinh năm 1977, có hai con, con lớn sinh năm: 1997; con nhỏ sinh năm: 2001.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 15/01/2021, được tại ngoại cho đến nay, bị cáo có mặt.

4. Nguyễn Mạnh C (Tên gọi khác: Không), sinh ngày: 09/11/1983 tại huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nơi ĐKHKTT và chỗ ở hiện nay: Bản N, xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá (học vấn): 12/12; dân tộc: Mường; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; Đảng phái đoàn thể: Đảng viên Đảng cộng sản Việt Nam, thuộc Chi bộ bản N, Đảng bộ xã H, huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La. Đã bị đình chỉ sinh hoạt đảng theo quyết định số: 17 – QĐ/UBKTHU ngày 18/3/2021 của Ủy ban Kiểm tra Huyện ủy Phù Yên, tỉnh Sơn La; Quốc tịch: Việt Nam; con ông: Nguyễn Văn V, sinh năm: 1959 và bà Lò Thị Ch, sinh năm: 1959; bị cáo có vợ là Lò Thị H, sinh năm 1984, có hai con, con lớn sinh năm: 2012; con nhỏ sinh năm: 2017.

Tiền án, tiền sự: Không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 08/01/2021 đến ngày 15/01/2021, được tại ngoại cho đến nay, bị cáo có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 14 giờ 10 phút ngày 08/01/2021, Tổ công tác Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Sơn La làm nhiệm vụ tại khu đồi PH, thuộc bản C, xã H, huyện Phù Yên, phát hiện bắt quả tang Đinh Văn H, Đinh Văn A, Nguyễn Mạnh C, Mùi Văn B, đang thực hiện hành vi đánh bạc trái phép (Dưới hình thức đánh ba cây). Vật chứng thu giữ gồm: Tiền NHNNVN 5.580.000đ (Năm triệu, năm trăm tám mươi nghìn đồng); 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài từ A đến 9; 01 điện thoại di động hiệu OPPO A3S, màn hình cảm ứng. Quá trình bắt giữ, các đối tượng khai nhận cùng nhau đánh bạc (Dưới hình thức đánh ba cây) được thua bằng tiền. Căn cứ vào hành vi vi phạm và tang vật thu giữ, Tổ công tác lập biên bản bắt người phạm tội quả tang, niêm phong vật chứng, dẫn giải 04 đối tượng về Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La, làm rõ. Tạm giữ: của Nguyễn Mạnh C 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 105, màu xanh đen; Đinh Văn A 01 điện thoại di động hiệu SAMSUNG GALAXY J6+, màu đen; Đinh Văn H 01 điện thoại di động hiệu NOKIA 1280, màu đen.

Quá trình điều tra các bị cáo khai nhận: Khoảng 12 giờ ngày 08/01/2021, Đinh Văn H và Nguyễn Mạnh C đi ăn đám hỏi về. Do muốn đánh bạc nên H rủ C và được C đồng ý. Sau đó, H sử dụng điện thoại của mình gọi cho Mùi Văn B rủ đánh bạc, B nói không có tiền, có gì sẽ gọi lại cho H. Gọi cho B xong, H tiếp tục gọi điện cho Đinh Văn A rủ đánh bạc, A đồng ý vào bảo lên khu đồi PH, thuộc bản C, xã H để đánh bạc (vì nhà A có lán trang trại gần đó). Gọi điện thoại xong, H và C đi bộ lên núi PH. A cũng đi bộ đến điểm hẹn. Tại đây có sẵn một chiếc chiếu và 01 bộ bài tú lơ khơ gồm 36 quân bài từ A đến 9. Lúc này, B dùng điện thoại của mình gọi điện cho A hỏi có được H gọi điện rủ đánh bạc không. A nói có và bảo đang ở trên núi PH. B nói không có tiền để đánh bạc, nếu A cho B cầm điện thoại lấy tiền chơi thì B sẽ lên, A đồng ý. Gọi điện xong, B đi bộ lên đồi PH. Đến nơi, cả bốn người cùng ngồi xuống chiếu để đánh bạc dưới hình thức đánh ba cây. Khi tham gia đánh bạc, Đinh Văn H có 1.050.000 đồng; Nguyễn Mạnh C có 500.000đ (Năm trăm nghìn đồng); Mùi Văn B có 1.000.000đ (Một triệu đồng) *“từ việc cầm cố điện thoại với A”*; Đinh Văn A có 4.030.000đ (Bốn triệu, không trăm ba mươi nghìn đồng), cho B cầm cố điện thoại hết 1.000.000đ (Một triệu đồng) nên còn 3.030.000đ (Ba triệu, không trăm ba mươi nghìn đồng) dùng vào việc đánh bạc.

Hình thức đánh bạc, các đối tượng thỏa thuận: mỗi người chơi sẽ được người cầm chương chia cho 03 quân bài. Người chơi sẽ đặt cược với người cầm chương, mức cược thấp nhất là 50.000đ (Năm mươi nghìn đồng), cao nhất là 100.000đ (Một trăm nghìn đồng). Sau khi đặt cược, người chơi sẽ so điểm với người cầm chương (cộng tổng 03 quân bài lại). Nếu điểm người chơi lớn hơn người cầm chương thì được coi là thắng, người cầm chương sẽ phải trả cho người thắng số tiền người chơi đã cược với chương. Ngược lại nếu số điểm người chơi nhỏ hơn người cầm chương thì người cầm chương sẽ được nhận số tiền người chơi đã cược. Nếu số điểm giữa người chơi và người cầm chương bằng nhau thì sẽ so chất của 03 quân bài từ cao xuống thấp, lần lượt là chất rô, cơ, tép, bích. Ván đầu tiên người chơi sẽ tiến hành bốc quân bài, ai là người bốc được quân bài cao nhất thì được làm chương. Từ những ván sau nếu người nào được 10 nước cao nhất thì sẽ được thay làm chương. Trước khi đánh bạc, B cầm cố 01 điện thoại di động hiệu OPPO cho A lấy 1.000.000 đồng. Các đối tượng đánh bạc đến 14h cùng ngày thì bị phát hiện, bắt quả tang cùng vật chứng. Khi bị bắt quả tang, H còn 2.450.000đ (Hai triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng, C còn 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng), A còn 1.930.000đ (Một triệu, chín trăm ba mươi nghìn đồng), B còn 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng).

Sau khi tiếp nhận hồ sơ vụ án, Cơ quan CSĐT Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành lập bảng kê mệnh giá tiền và số Seri gửi Trung cầu giám định, xác định số tiền thu giữ là 5.580.000đ (Năm triệu, năm trăm tám mươi nghìn đồng). Ngày 02/02/2021 Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La có Kết luận giám định số 448 xác định: *“Toàn bộ số tiền 5.580.000đ (Năm triệu, năm trăm tám mươi nghìn đồng) gửi giám định trên là tiền thật”*.

Qua điều tra xác định, có 04 người tham gia đánh bạc. Người khởi sự việc đánh bạc là Đinh Văn H. Khi đánh bạc không có ai canh gác, thu tiền hồ. Địa điểm đánh bạc là tại bãi chăn thả trâu bò trên đồi PH, thuộc bản C, xã H. Quá trình đánh bạc, A cho B cầm cố 01 chiếc điện thoại di động OPPO để lấy 1.000.000đ (Một

triệu đồng) tham gia đánh bạc. Hành vi của Đinh Văn H và Đinh Văn A chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tổ chức đánh bạc hoặc gá bạc, quy định tại Điều 322 BLHS.

Cáo trạng số 26/CT-VKSTP ngày 18/3/2021 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên truy tố các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C về tội Đánh bạc theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C phạm tội Đánh bạc. Áp dụng các căn cứ pháp luật xử phạt các bị cáo như sau:

1. Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đinh Văn H từ 09 (Chín) đến 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 (Mười tám) đến 24 (Hai bốn) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đinh Văn A từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Mùi Văn B từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s, i khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C từ 06 (Sáu) đến 09 (Chín) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 (Mười hai) đến 18 (Mười tám) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Khấu trừ thời gian tạm giữ, tạm giam cho các bị cáo. Không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

Giao các bị cáo cho Ủy ban nhân dân xã nơi các bị cáo sinh sống quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

2. Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, điểm b, c khoản 2, khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Về vật chứng của vụ án:

Tuyên trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, cho bị cáo bị cáo Nguyễn Mạnh C quản lý, sử dụng.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.580.000đ (Năm triệu, năm trăm tám mươi nghìn đồng) thu giữ của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C, trong 01 (Một) phong bì của Công an huyện Phù Yên

đã được dán kín. 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu tím than; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J6; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 màu đen, trong 01 (Một) Hộp giấy niêm phong dán kín.

Tuyên tịch thu tiêu hủy: 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ, trong 01 (Một) phong bì niêm phong dán kín.

3. Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Tại phiên tòa, các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C khai nhận hành vi phạm tội của mình như đã khai trong quá trình điều tra.

Lời nói sau cùng của các bị cáo: Các bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng: Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Phù Yên, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi của các bị cáo và trách nhiệm hình sự:

Tại phiên tòa, các bị cáo vẫn giữ nguyên lời khai tại Cơ quan điều tra, các bị cáo không thay đổi, bổ sung thêm nội dung gì làm thay đổi nội dung của vụ án. Các bị cáo hoàn toàn nhất trí với cáo trạng truy tố của Viện kiểm sát nhân dân huyện Phù Yên. Các bị cáo khẳng định việc khai báo tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa ngày hôm nay là hoàn toàn tự nguyện và đúng với sự việc các bị cáo đã gây ra. Xét lời khai của các bị cáo là hoàn toàn tự nguyện và phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang lập ngày 08/01/2021 của Phòng cảnh sát hình sự Công an tỉnh Sơn La. Biên bản thu giữ, tạm giữ đồ vật tài liệu. Kết quả tại bản kết luận giám định số: 448 ngày 02/02/2021 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Sơn La, lời khai của những người làm chứng và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án.

Từ những chứng cứ nêu trên, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ kết luận:

Ngày 08/01/2021, tại khu đồi PH, thuộc bản C, xã H, huyện Phù Yên, Đinh Văn H, Nguyễn Mạnh C, Đinh Văn A và Mùi Văn B đã thực hiện hành vi đánh bạc trái phép được thua bằng tiền, dưới hình thức đánh ba cây, với tổng số tiền 5.580.000đ (Năm triệu, năm trăm tám mươi nghìn đồng). Hành vi trên của các bị cáo đã đủ yếu tố cấu thành tội Đánh bạc, theo khoản 1 Điều 321 Bộ luật Hình sự năm 2015 quy định mức hình phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm.

Phân hoá vai trò phạm tội: Quá trình đánh bạc các bị cáo không có sự phân công, bàn bạc với nhau mà cùng nhau đánh bạc, do đó đánh giá đây là vụ án đồng phạm giản đơn, tuy nhiên cần xem xét mức độ phạm tội của từng bị cáo để lên một mức án phù hợp, tương xứng với mỗi hành vi của từng bị cáo gây ra.

Bị cáo Đinh Văn H là người khởi sự, rủ các bị cáo Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C, cùng tham gia đánh bạc, nên giữ vai trò chính trong vụ án, các bị cáo Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C cũng tự thống nhất, tự nguyện và tham gia đánh bạc do đó là đồng phạm trong vụ án với vai trò thực hành. Các bị cáo cố ý cùng thực hiện tội phạm do đó các bị cáo phạm tội trong trường hợp đồng phạm theo quy định tại Điều 17 Bộ luật Hình sự, khi quyết định hình phạt căn cứ Điều 58 Bộ luật Hình sự xem xét tính chất của đồng phạm, tính chất mức độ tham gia phạm tội của từng bị cáo.

Xét về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, thuộc trường hợp ít nghiêm trọng, đã trực tiếp xâm phạm đến sự quản lý của Nhà nước về trật tự công cộng, gây mất trật tự an ninh xã hội, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó, cần quyết định hình phạt tương xứng với hành vi phạm tội của các bị cáo gây ra.

Xét về nhân thân, các bị cáo đều có nhân thân tốt, bản thân không có tiền án, tiền sự, các bị cáo phạm tội lần đầu thuộc trường hợp ít nghiêm trọng. Sau khi phạm tội các bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải, đều là các tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại điểm i, s khoản 1 Điều 51 BLHS. Đối với bị cáo Đinh Văn A mẹ bị cáo được Bộ trưởng Bộ giáo dục và đào tạo tặng thưởng Huy chương vì sự nghiệp giáo dục; đối với bị cáo Nguyễn Mạnh C có ông ngoại được Chủ tịch nước tặng thưởng Huân chương kháng chiến hạng nhất, là tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại khoản 2 Điều 51 BLHS. Các bị cáo đều có nơi cư trú rõ ràng, có công việc, thu nhập ổn định. Nên không cần thiết phải cách ly các bị cáo ra ngoài xã hội, mà chỉ cần áp dụng hình phạt tù nhưng cho hưởng án treo đối với các bị cáo là tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo đã gây ra, cũng có thể trở thành người có ích cho gia đình và xã hội về sau, thể hiện chính sách khoan hồng của pháp luật đối với các bị cáo.

Đối với thời gian tạm giữ, tạm giam các bị cáo Đinh Văn H, Nguyễn Mạnh C, Đinh Văn A và Mùi Văn B từ ngày 08/01/2021 đến ngày 15/01/2021 sẽ được khấu trừ sau khi áp dụng hình phạt đối với các bị cáo.

[3] Về hình phạt bổ sung: Quá trình điều tra và thẩm vấn tại phiên tòa, nhận thấy, các bị cáo đều không có công việc làm ổn định, bản thân sống cùng với gia đình và không có tài sản gì có giá trị. Do đó không áp dụng hình phạt bổ sung là hình phạt tiền đối với các bị cáo là phù hợp.

[4] Về vật chứng của vụ án: Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh thu giữ của bị cáo Nguyễn Mạnh C. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định là tài sản hợp pháp của bị cáo, không sử dụng vào việc đánh bạc, do đó cần tuyên trả lại cho bị cáo Nguyễn Mạnh C quản lý, sử dụng.

Đối với số tiền 5.580.000đ (Năm triệu, năm trăm tám mươi nghìn đồng) thu giữa của các bị cáo khi bị bắt quả tang gồm: Bị cáo Đinh Văn H 2.450.000đ (Hai triệu, bốn trăm năm mươi nghìn đồng), Đinh Văn A 1.930.000đ (Một triệu, chín trăm ba mươi nghìn đồng), Mùi Văn B còn 800.000đ (Tám trăm nghìn đồng), Nguyễn Mạnh C 400.000đ (Bốn trăm nghìn đồng) thu giữ tại chiếu bạc. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định số tiền trên là tiền các bị cáo đã sử dụng vào việc đánh bạc, do đó cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với: 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu tím, thu giữ tại chiếu bạc là điện thoại của bị cáo Mùi Văn B, cầm cố cho bị cáo Đinh Văn A; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J6 màu đen, thu giữ của bị cáo Đinh Văn A; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 1280 màu đen, thu giữ của bị cáo Đinh Văn H. Quá trình điều tra và thẩm vấn công khai tại phiên tòa, xác định các bị cáo đã dùng các điện thoại trên để liên lạc rủ nhau đánh bạc, do đó cần tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 (Một) bộ bài tú lơ khơ gồm 36 (Ba mươi sáu) quân bài, đã qua sử dụng, phát hiện tạm giữ tại giữa chiếu bạc. Xét là vật đã qua sử dụng cũ và không có giá trị sử dụng, do đó cần tuyên tịch thu, tiêu hủy.

Là phù hợp với quy định tại khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

[5] Các bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm. Các bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

1. Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tuyên bố các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C phạm tội Đánh bạc.

Xử phạt bị cáo Đinh Văn H 12 (Mười hai) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 24 (Hai mươi bốn) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Giao bị cáo Đinh Văn H cho Ủy ban nhân dân xã H, Huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Đinh Văn A 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Giao bị cáo Đinh Văn A cho Ủy ban nhân dân xã H, Huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Mùi Văn B 08 (Tám) tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 16 (Mười sáu) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Giao bị cáo Mùi Văn B cho Ủy ban nhân dân xã H, Huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

- Căn cứ vào khoản 1 Điều 321; điểm i, s khoản 1, 2 Điều 51, Điều 58; khoản 1, 2, 5 Điều 65 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi bổ sung năm 2017. Xử phạt bị cáo Nguyễn Mạnh C 07 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách 14 (Mười bốn) tháng. Thời gian thử thách tính từ ngày tuyên án sơ thẩm, ngày 29/4/2021.

Giao bị cáo Nguyễn Mạnh C cho Ủy ban nhân dân xã H, Huyện Phù Yên, tỉnh Sơn La quản lý, giáo dục trong thời gian thử thách của án treo.

Trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định tại Điều 92 của luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

2. Về vật chứng của vụ án: Áp dụng khoản 1 Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015; khoản 1, điểm b, c khoản 2, điểm a khoản 3 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015. Về vật chứng của vụ án:

Tuyên trả lại 01 điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu xanh, cho bị cáo Nguyễn Mạnh C là chủ sở hữu hợp pháp quản lý, sử dụng.

Tuyên tịch thu sung vào ngân sách Nhà nước số tiền 5.580.000đ (Năm triệu, năm trăm tám mươi nghìn đồng) thu giữ của các bị cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C, trong 01 (Một) phong bì của Công an huyện Phù Yên đã được dán kín. 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO A3S màu tím than; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu Samsung galaxy J6; 01 (Một) chiếc điện thoại di động nhãn hiệu NOKIA 105 màu đen, trong 01 (Một) Hộp giấy niêm phong dán kín.

Tuyên tịch thu tiêu hủy 36 (Ba mươi sáu) quân bài tú lơ khơ, trong 01 (Một) phong bì niêm phong dán kín.

(Theo biên bản giao nhận vật chứng ngày 19/3/2021 giữa Cơ quan Công an huyện Phù Yên và Cơ quan Chỉ cục Thi hành án dân sự huyện Phù Yên).

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; khoản 1 Điều 21, điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội khóa 14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án. Các bị

cáo Đinh Văn H, Đinh Văn A, Mùi Văn B, Nguyễn Mạnh C mỗi bị cáo phải chịu là 200.000đ (Hai trăm nghìn đồng chẵn) án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La;
- VKSND tỉnh Sơn La;
- VKSND huyện Phù Yên;
- Công an huyện Phù Yên;
- Chi cục THADS huyện Phù Yên;
- THAHS;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo;
- Lưu: Hồ sơ, VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TOẠ PHIÊN TOÀ**

Nguyễn Anh Đức