

Bản án số: 91/2022/HS-ST

Ngày 18-11-2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN HUNG HÀ, TỈNH THÁI BÌNH

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Nguyễn Mạnh Hà.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Ông Trần Đăng Tuấn
2. Bà Quách Thị Anh Thơ

- Thư ký phiên tòa: ông Nguyễn Đình Trường là Thư ký Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình tham gia phiên tòa: bà Đào Duy Linh – Kiểm sát viên.

Ngày 18-11-2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 83/2022/TLST-HS ngày 12 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2022/QĐXXST-HS ngày 04 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Nguyễn Văn B, sinh năm 1978

Nơi cư trú: thôn Đ, xã D, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

Nghề nghiệp: lao động tự do; trình độ văn hóa: lớp 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn Mạo, sinh năm 1934 và bà Ngô Thị Chin (đã chết); vợ: Nguyễn Thị Quyên; bị cáo có 02 con, con lớn sinh năm 1998, con nhỏ sinh năm 2006; nhân thân: tại quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 511/QĐ/XPVPHC ngày 19-10-2011 bị cáo bị Công an huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình đã xử phạt 2.000.000đ về hành vi “Đánh bạc”, bị cáo đã thi hành xong ngày 19-10-2011, tại bản án hình sự sơ thẩm số 45/2013/HSST ngày 27-6-2013 bị cáo bị TAND huyện Quỳnh Phụ, tỉnh Thái Bình xử phạt 06 tháng về tội “Đánh bạc”, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 04-3-2013 (đã được xóa án tích); tiền án, tiền sự: Không.

Bị cáo bị bắt, tạm giữ từ ngày 01-7-2022, đến ngày 04-7-2022 chuyển tạm giam, hiện bị cáo đang bị tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (bị cáo có mặt tại phiên tòa).

- Người làm chứng:

1. Anh Đặng Xuân Hảo, sinh năm 1978 (vắng mặt)

Nơi cư trú: tổ dân phố D, thị trấn H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình.

2. Anh Nguyễn Văn Qu, sinh năm 1974 (vắng mặt)

3. Anh Nguyễn Minh T, sinh năm 1980 (vắng mặt)

Đều cư trú: tổ dân phố N, thị trấn H, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Vào hồi 8 giờ 15 phút, ngày 01-7-2022 tại đường Trần Nhân Tông thuộc địa phận tổ dân phố Nhân Cầu 3, thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, tổ công tác Công an thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà phát hiện bị cáo Nguyễn Văn B có biểu hiện nghi vấn liên quan đến ma túy nên yêu cầu kiểm tra. Khi bị kiểm tra bị cáo Bình đã thả từ lòng bàn tay trái xuống đất ngay cạnh chân Bình đang đứng 01 gói giấy trắng kim màu trắng, tổ công tác yêu cầu Bình nhặt gói giấy lên và tiến hành mở, kiểm tra bên trong có chứa chất bột màu trắng dạng cục, bị cáo Bình khai nhận đó là ma túy, loại Heroine bị cáo cất giấu để sử dụng. Tổ công tác đã tiến hành niêm phong gói ma túy trên trước sự chứng kiến của những người làm chứng. Khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Văn B, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà không thu giữ đồ vật, tài sản gì.

Tại Bản kết luận giám định số 277/KL-KTHS(MT) ngày 04-7-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, kết luận mẫu gửi giám định quản lý của Nguyễn Văn B là ma túy, loại Hêrôin (Heroine) có khối lượng là 0,1293 gam (*Không thấy một nghìn hai trăm chín mươi ba gam*). Heroine STT: 09, Danh mục I, Nghị định 73/2018/NĐ-CP ngày 15-5-2018 và Nghị định 60/2020/NĐ-CP ngày 29-5-2020 của Chính phủ.

Bản cáo trạng số 90/CT-VKSHH ngày 12-10-2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình truy tố Nguyễn Văn B ra trước Toà án nhân dân huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình để xét xử về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự (viết tắt BLHS).

Tại phiên tòa bị cáo Nguyễn Văn B khai nhận: bị cáo mắc nghiện ma túy từ đầu năm 2020. Vào khoảng 8 giờ 00 phút ngày 01-7-2022, sau khi bị cáo uống Methadone tại Trung tâm y tế huyện Hưng Hà ra ngoài thì gặp một người đàn ông khoảng 40 tuổi, không biết họ tên, địa chỉ ở đâu, chỉ biết người đàn ông đó cũng mắc nghiện và đi uống Methadone như bị cáo, người đàn ông xin bị cáo 20.000 đồng để đồ xăng sau đó rủ bị cáo đi mua ma túy về cùng sử dụng, bị cáo đồng ý. Bị cáo và người đàn ông mỗi người đi một xe mô tô, bị cáo không nhớ biển số xe của người đàn ông đó, khi đi đến một cây cầu gần chợ thị trấn Hưng Hà trên đường Trần Nhân Tông thì dừng xe, người đàn ông đó bảo bị cáo đứng chờ đợi anh ta đi mua ma túy, khoảng vài phút sau thì người đàn ông đó quay lại đưa cho bị cáo 01 gói giấy trắng kim màu trắng, bị cáo biết đó là ma túy loại heroine nên cầm ở lòng

bàn tay trái, sau khi đưa ma túy cho bị cáo thì người đàn ông đó đi đâu bị cáo không biết. Bị cáo cầm gói ma túy định tìm nơi sử dụng thì bị Công an huyện Hưng Hà kiểm tra, bắt quả tang đang tàng trữ ma túy như nội dung đã nêu ở trên.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của BLHS, phạt bị cáo Bình từ 01 năm 06 tháng tù đến 02 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 01-7-2022; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo. Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự (viết tắt BLTTHS) và Điều 47 của BLHS, tịch thu để tiêu hủy số ma túy quản lý của bị cáo Bình được niêm phong trong phong bì số 277/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của các hành vi, quyết định tố tụng: Hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Hưng Hà, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục được quy định trong Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra, truy tố và tại phiên tòa, bị cáo không có khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Những người làm chứng đã được Tòa án triệu tập hợp lệ đến phiên tòa nhưng vắng mặt. Xét thấy tại giai đoạn điều tra họ đã có lời khai đầy đủ lưu trong hồ sơ vụ án nên sự vắng mặt của họ không ảnh hưởng đến việc xét xử, vì vậy Hội đồng xét xử vẫn tiến hành xét xử vụ án theo quy định tại khoản 1 Điều 293 của BLTTHS.

[3] Về chứng cứ xác định có tội, chứng cứ xác định không có tội: Lời khai của bị cáo Bình tại phiên tòa phù hợp với khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra và còn phù hợp với các tài liệu chứng cứ sau: Biên bản bắt người phạm tội quả tang do Công an thị trấn Hưng Hà lập hồi 8 giờ 35 phút ngày 01-7-2022 tại trụ sở Công an thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (bút lục số 35 đến 38); Biên bản niêm phong đồ vật, tài liệu bị tạm giữ do Công an thị trấn Hưng Hà lập hồi 10 giờ 35 phút ngày 01-7-2022 tại trụ sở Công an thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình (bút lục số 39); Bản kết luận giám định số 277/KL-KTHS(MT) ngày 04-7-2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình (Bút lục số 48); Biên bản ghi lời khai của những người làm chứng là anh Đặng Xuân Hảo, anh Nguyễn Văn Qu và anh Nguyễn Minh T (bút lục từ số 105 đến số 116).

[4] Như vậy có đủ cơ sở kết luận vào hồi 8 giờ 15 phút, ngày 01-7-2022 tại đường Trần Nhân Tông thuộc địa phận tổ dân phố Nhân Cầu 3, thị trấn Hưng Hà, huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình, bị cáo Nguyễn Văn B đã có hành vi tàng trữ trái phép 0,1293 gam ma túy, loại Heroine mục đích để sử dụng. Hành vi của bị cáo đã phạm vào tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 của BLHS. Viện kiểm sát nhân dân huyện Hưng Hà truy tố bị cáo hoàn toàn đúng người, đúng tội, đúng pháp luật.

Điều 249: Tội tàng trữ trái phép chất ma túy

“1. Người nào tàng trữ trái phép chất ma túy mà không nhằm mục đích mua bán, vận chuyển, sản xuất trái phép chất ma túy thuộc một trong các trường hợp sau đây, thì bị phạt tù từ 01 năm đến 05 năm:

a) Đã bị xử phạt vi phạm hành chính về hành vi quy định tại Điều này hoặc đã bị kết án về tội này hoặc một trong các tội quy định tại các điều 248, 250, 251 và 252 của Bộ luật này, chưa được xóa án tích mà còn vi phạm:

.....

c) Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine, MDMA hoặc XLR-11 có khối lượng từ 0,1 gam đến dưới 05 gam;

.....”

[5] Về tính chất, mức độ nghiêm trọng của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của bị cáo: hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mà bị cáo Bình thực hiện là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quy định của Nhà nước về quản lý các chất ma túy. Bị cáo nhận thức rõ ma túy là chất gây nghiện, gây tác hại nghiêm trọng đến sức khỏe và làm suy kiệt kinh tế gia đình của người sử dụng, đồng thời ma túy cũng là nguyên nhân của rất nhiều loại tội phạm khác gây mất trật tự xã hội, Nhà nước đã nghiêm cấm mọi hành vi tàng trữ, vận chuyển, mua bán...trái phép chất ma túy, nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện hành vi phạm tội. Bị cáo có nhân thân xấu, đã một lần bị xử lý hành chính và một lần bị kết án về hành vi đánh bạc, vì vậy cần phải áp dụng hình phạt tù theo quy định của khung hình phạt, cách ly bị cáo khỏi cuộc sống ngoài xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục đối với bị cáo và có tính chất răn đe, phòng ngừa chung cho xã hội. Tuy nhiên tại phiên toà cũng như tại giai đoạn điều tra, bị cáo thành khẩn khai báo hành vi phạm tội của mình; bố bị cáo là người có công với nước, được tặng huân chương kháng chiến chống Mỹ hạng ba nên Hội đồng xét xử cũng xét giảm nhẹ một phần trách nhiệm hình sự cho bị cáo khi lượng hình theo quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 của BLHS.

[6] Về nguồn gốc ma túy: bị cáo Bình khai số ma túy bị cáo tàng trữ là do người đàn ông khoảng 40 tuổi (bị cáo không biết tên, địa chỉ ở đâu) đưa cho bị cáo. Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình đã tiến hành điều tra, xác minh nhưng do không có căn cứ để xác định con người cụ thể đưa

mua ma túy cho bị cáo Bình theo như lời khai của bị cáo nên không có căn cứ xử lý trong vụ án này là phù hợp.

[7] Về vật chứng của vụ án: số ma túy Cơ quan điều tra quản lý của bị cáo Nguyễn Văn B, sau khi được giám định, số còn lại được niêm phong trong phong bì số 277/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình, xét thấy đây là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu để tiêu hủy.

[8] Về án phí: bị cáo Bình phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Văn B phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 và Điều 50 của Bộ luật Hình sự. Phạt bị cáo Nguyễn Văn B 01 (một) năm 09 (chín) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bắt tạm giữ 01-7-2022.

2. Áp dụng Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 47 của Bộ luật Hình sự.

Tịch thu để tiêu hủy toàn bộ số ma túy quản lý của bị cáo Nguyễn Văn B, sau khi giám định số còn lại được niêm phong trong phong bì số 277/KL-KTHS(MT) của Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Thái Bình

(Vật chứng của vụ án hiện đang do Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà, tỉnh Thái Bình quản lý theo biên bản giao, nhận vật chứng ngày 12-10-2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Hưng Hà và Chi cục Thi hành án dân sự huyện Hưng Hà).

3. Áp dụng Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án. Buộc bị cáo Nguyễn Văn B phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

4. Bị cáo Nguyễn Văn B có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

*** Nơi nhận:**

- VKSND tỉnh Thái Bình;
- VKSND huyện Hưng Hà;
- Chi cục THADS Hưng Hà;
- Công an huyện Hưng Hà;
- Bị cáo;
- Lưu hồ sơ vụ án.

Nguyễn Mạnh Hà

