

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
HUYỆN THANH LIÊM  
TỈNH HÀ NAM**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 38/2021/HS-ST  
Ngày: 27 - 5 - 2021.

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN THANH LIÊM - TỈNH HÀ NAM**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà:* ông Lại Xuân Cảnh;

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1. Bà Lê Thị Hà - Cán bộ nghỉ hưu, nguyên Chủ tịch Hội Liên hiệp Phụ nữ huyện Thanh Liêm;

2. Ông Quách Xuân Luyện - Giáo viên nghỉ hưu.

**- Thư ký phiên toà:** bà Nhiếp Thị Liên - Thư ký Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm tham gia phiên toà:** ông Nguyễn Tuấn Anh - Kiểm sát viên.

Ngày 27 tháng 5 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam, xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 34/2021/TLST-HS ngày 23 tháng 4 năm 2021, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 34/2021/QĐXXST-HS ngày 13 tháng 5 năm 2021, đối với các bị cáo:

**1. Nguyễn Tiến T** - sinh ngày 14/4/2003; nơi ĐKKHKT: xóm LA, xã GL, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; nơi ở: thôn TA, xã GL, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: hiện đang là học sinh lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn S và bà Nguyễn Thị H; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/12/2020 đến ngày 03/01/2021 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**2. Đinh Tuấn Th** - sinh ngày 09/10/2003; nơi cư trú : thôn ĐX, xã GX, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; nghề nghiệp: học sinh; trình độ văn hoá: hiện đang là học sinh lớp 12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Đinh Thế T1 và bà Phạm Thị Ng; vợ, con: chưa có; tiền án, tiền sự: không. Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 30/12/2020 đến ngày 03/01/2021 được cho tại ngoại; có mặt tại phiên tòa.

**- Người đại diện hợp pháp của bị cáo Nguyễn Tiến T:** ông Nguyễn Văn S - sinh năm 1969, là bố của bị cáo và bà Nguyễn Thị H - sinh năm 1974, là mẹ

của bị cáo (ông S ủy quyền cho bà H); cùng nơi cư trú: thôn TA, xã GL, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; bà Nguyễn Thị H có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của bị cáo Đinh Tuấn Th:* ông Đinh Thế T1 - sinh năm 1967, là bố của bị cáo và bà Phạm Thị Ng - sinh năm 1975, là mẹ của bị cáo (ông T1 ủy quyền cho bà Ng); cùng nơi cư trú: thôn ĐX, xã GX, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; bà Phạm Thị Ng có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo:* bà Phạm Thị Nhân - Trợ giúp viên pháp lý thuộc Trung tâm Trợ giúp pháp lý nhà nước tỉnh Hà Nam, bào chữa cho Nguyễn Tiến T và Đinh Tuấn Th; có mặt.

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* anh Hoàng Tuấn A - sinh ngày 02/6/2003; nơi cư trú: thôn GK, xã GT, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

- *Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:* bà Đinh Thị H - sinh năm 1978, là mẹ của anh Hoàng Tuấn A; nơi cư trú: thôn GK, xã GT, huyện GV, tỉnh Ninh Bình; có mặt.

- *Người làm chứng:* anh Ngô Tiến D - sinh năm 1986; vắng mặt.

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/12/2020, tại khu vực đường đê thuộc địa phận thôn Đoan Vỹ 1, xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; tổ công tác của Công an huyện Thanh Liêm phối hợp cùng Công an xã Thanh Hải tuần tra trên địa bàn phát hiện đối tượng Đinh Tuấn Th điều khiển xe mô tô BKS 36N5-0... chở Nguyễn Tiến T và 02 túi nilon màu đen bên trong có chứa các vật hình hộp (các đối tượng khai là pháo nổ), nên đã tiến hành lập Biên bản bắt người phạm tội quả tang. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến T khai nhận: khoảng ngày 29/12/2020, thông qua mạng xã hội Facebook, Nguyễn Tiến T có quen biết với 01 nam thanh niên, T không nhớ tài khoản Facebook, không biết tên, tuổi, địa chỉ cụ thể của người này. Qua trao đổi, T đặt mua của người này 06 hộp pháo loại 36 quả/01 hộp với giá 800.000 đồng/1 hộp về để sử dụng và cho người này số điện thoại 0968.692... của T để liên lạc. Sau đó, T đã xóa hết tin nhắn giao dịch qua tài khoản Facebook. Khoảng 15 giờ ngày 30/12/2020, khi T đang học ở Trường PTTH GV B, huyện GV, tỉnh Ninh Bình, thì nam thanh niên này gọi điện thoại cho T nói chiều tối sẽ có pháo giao cho T và hẹn gặp T ở khu vực cầu Đoan Vỹ (cầu Khuất), về phía Ninh Bình. Khoảng 17 giờ cùng ngày, sau khi tan học, Nguyễn Tiến T đã gặp bạn học cùng trường là Đinh Tuấn Th và rủ Tuấn Th đi lấy pháo cùng, Tuấn Th đồng ý. Sau đó, Nguyễn Tiến T mượn xe mô tô BKS 36N5-0... của anh Hoàng Tuấn A - sinh ngày 02/6/2003, trú tại: thôn GK, xã GT, huyện GV, tỉnh Ninh Bình là bạn học cùng trường để chở Đinh Tuấn Th lấy pháo. Trên đường đi, Nguyễn Tiến T nói với Đinh Tuấn Th là đã mua 06 hộp pháo với giá 800.000 đồng/1 hộp và đưa cho Đinh Tuấn Th cầm số tiền 4.800.000 đồng để trả tiền mua pháo. Khi cả hai đi đến khu vực đầu cầu

Đoan Vĩ thuộc địa phận tỉnh Ninh Bình, Nguyễn Tiến T dừng xe lại, sử dụng điện thoại di động gọi cho nam thanh niên đã hẹn bán pháo và nói địa điểm đang đứng đợi, rồi tắt máy. Khoảng 5 phút sau, có 01 nam thanh niên điều khiển xe mô tô kiểu dáng Wave $\alpha$  (cả Tuấn Th và Tiến T đều không để ý biển kiểm soát xe, không nhìn rõ đặc điểm nhận dạng do người này đội mũ bảo hiểm và đeo khẩu trang) đi đến gặp và dẫn cả hai đi đến khu vực đường đê thuộc địa phận thôn Đoan Vĩ 1, xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam thì dừng lại và chỉ vào bụi cây ven đường đê. Nguyễn Tiến T đi bộ tới chỗ bụi cây, lấy ra 02 túi nilon màu đen, kiểm tra thấy bên trong 01 túi chứa 02 hộp pháo, 01 túi chứa 04 hộp pháo, loại 36 quả. Thấy đúng là pháo đã đặt mua, nên Nguyễn Tiến T bảo Đinh Tuấn Th trả tiền. Thấy vậy, Đinh Tuấn Th đưa cho người thanh niên này 4.800.000 đồng. Nhận tiền xong, người này điều khiển xe mô tô bỏ đi, còn Nguyễn Tiến T đặt 01 túi nilon đựng 02 hộp pháo lên giá đèo hàng giữa xe mô tô, sau đó ngồi lên phía sau xe mô tô và ôm 01 túi nilon đựng 04 hộp pháo; Đinh Tuấn Th điều khiển xe mô tô chở Nguyễn Tiến T cùng số pháo mua được quay lại hướng Quốc lộ 1A để đi về. Trên đường đi về thì bị lực lượng Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Hải phát hiện, bắt quả tang.

\* Vật chứng thu giữ khi bắt quả tang: 01 xe mô tô BKS 36N5-0... kiểu dáng Wave $\alpha$ ; 01 túi nilon bên trong có chứa 02 hộp hình vuông tại giá đèo hàng phía trước xe, 01 túi nilon bên trong có chứa 04 hộp hình vuông tại vị trí yên xe, các hộp này đều có kích thước mỗi cạnh là 14,5cm, màu vàng đỏ, được niêm phong trong thùng carton ký hiệu A. Thu của Nguyễn Tiến T 01 thẻ học sinh mang tên Nguyễn Tiến T, 01 điện thoại di động Iphone 6S và 220.000 đồng. Thu của Đinh Tuấn Th 01 Căn cước công dân, 01 thẻ học sinh đều mang tên Đinh Tuấn Th, 01 điện thoại di động nhãn hiệu BUK màu đen và 185.000 đồng.

Quá trình điều tra, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm thu giữ 02 Giấy khai sinh (bản sao) mang tên Đinh Tuấn Th, 01 Giấy khai sinh (bản chính) mang tên Nguyễn Tiến T do bà Phạm Thị Ng và bà Nguyễn Thị H tự nguyện giao nộp.

Tiến hành khám xét khẩn cấp chỗ ở của Nguyễn Tiến T và Đinh Tuấn Th, Cơ quan điều tra không thu giữ gì.

Tại bản Kết luận giám định số 01/KTHS ngày 01/01/2021 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an tỉnh Nam Định kết luận: *“Mẫu ký hiệu A là pháo, có đặc tính pháo nổ (chứa thuốc pháo và khi đốt có gây tiếng nổ), tổng trọng lượng (khối lượng) là 8,403kg (tám phẩy bốn trăm linh ba ki lô gam)”*.

\* Xử lý vật chứng: trong giai đoạn điều tra, Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đinh Tuấn Th 01 Căn cước công dân mang tên Đinh Tuấn Th, 01 thẻ học sinh mang tên Đinh Tuấn Th, 01 điện thoại di động nhãn hiệu BUK và số tiền 185.000 đồng; trả lại cho Nguyễn Tiến T 01 thẻ học sinh mang tên Nguyễn Tiến T, 01 Giấy khai sinh (bản chính) mang tên Nguyễn Tiến T và số tiền 220.000 đồng.

Tại bản Cáo trạng số 37/CT-VKSTL ngày 22/4/2021, Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm đã truy tố Nguyễn Tiến T và Đinh Tuấn Th về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự.

**\* Tại phiên tòa:**

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm giữ nguyên quan điểm truy tố đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: tuyên bố các bị cáo Nguyễn Tiến T, Đinh Tuấn Th phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”. Áp dụng điểm c khoản 1 Điều 191, điểm i và s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 50, 65, 90, 91 và 98 của Bộ luật Hình sự - xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T từ 09 đến 12 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 18 đến 24 tháng; xử phạt bị cáo Đinh Tuấn Th từ 06 đến 09 tháng tù nhưng cho hưởng án treo, thời gian thử thách từ 12 đến 18 tháng; không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo. Xử lý vật chứng: tịch thu, tiêu hủy toàn bộ lượng pháo hoàn trả sau giám định và 02 túi nilon; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động Iphone 6S; lưu tại hồ sơ vụ án 02 Giấy khai sinh (bản sao) mang tên Đinh Tuấn Th.

- Người bào chữa cho các bị cáo, người đại diện hợp pháp của các bị cáo nhất trí với tội danh, khung hình phạt mà đại diện Viện kiểm sát đề nghị áp dụng đối với các bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Các bị cáo đã thành khẩn khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án không có yêu cầu, đề nghị gì.

**NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, những người tham gia tố tụng không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Tại phiên tòa cũng như tại Cơ quan điều tra, các bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình đúng như bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai nhận của các bị cáo được thẩm tra tại phiên tòa, phù hợp với Biên bản bắt người phạm tội quả tang, vật chứng đã thu giữ, bản Kết luận giám định và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án. Hội đồng xét xử có đủ cơ sở để kết luận: khoảng 19 giờ 30 phút ngày 30/12/2020, tại khu vực đường đê thuộc địa phận thôn Đoan Vĩ 1, xã Thanh Hải, huyện Thanh Liêm, tỉnh Hà Nam; Công an huyện Thanh Liêm phối hợp với Công an xã Thanh Hải bắt quả tang Đinh Tuấn

Th và Nguyễn Tiến T đang tàng trữ 06 hộp pháo nổ, tổng trọng lượng 8,403kg (tám phẩy bốn trăm linh ba ki lô gam), với mục đích để sử dụng.

[3] Hành vi tàng trữ pháo nổ của Nguyễn Tiến T và Đinh Tuấn Th là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm trật tự quản lý kinh tế, chế độ quản lý đối với các loại hàng hoá mà Nhà nước cấm lưu thông. Bản thân các bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự. Lượng pháo nổ mà các bị cáo tàng trữ là từ 06kg đến dưới 40kg. Hội đồng xét xử kết luận: Viện kiểm sát nhân dân huyện Thanh Liêm truy tố Nguyễn Tiến T và Đinh Tuấn Th về tội “Tàng trữ hàng cấm” theo quy định tại điểm c khoản 1 Điều 191 của Bộ luật Hình sự là đúng người, đúng tội.

Đây là vụ án có nhiều đối tượng tham gia, nhưng không phân công nhiệm vụ cụ thể, có tính chất tự phát, nên xác định là đồng phạm giản đơn. Nguyễn Tiến T là người khởi xướng, chuẩn bị tiền và trực tiếp giao dịch để mua pháo, nên giữ vai trò thứ nhất; Đinh Tuấn Th là người giúp sức cho Nguyễn Tiến T, nên giữ vai trò thứ hai trong vụ án.

Xét về nhân thân các bị cáo và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự thấy rằng:

Về nhân thân: các bị cáo đều là người có nhân thân tốt.

Về tình tiết tăng nặng: các bị cáo không phải chịu tình tiết tăng nặng nào.

Về tình tiết giảm nhẹ: các bị cáo đều “phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng”, “thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải”, nên đều được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại các điểm i và s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Qua xem xét về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo; Hội đồng xét xử xét thấy: các bị cáo đều là người có nhân thân tốt, được hưởng nhiều tình tiết giảm nhẹ, có nơi cư trú rõ ràng, có khả năng tự cải tạo. Mặt khác, khi thực hiện hành vi phạm tội thì các bị cáo đều dưới 18 tuổi, nên Hội đồng xét xử sẽ áp dụng các quy định của Bộ luật Hình sự đối với người dưới 18 tuổi phạm tội khi quyết định hình phạt. Vì vậy, xét thấy không cần phải bắt các bị cáo chấp hành hình phạt tù mà cho các bị cáo được hưởng án treo, chịu sự giám sát của chính quyền địa phương nơi bị cáo cư trú cũng đủ tác dụng giáo dục, cải tạo riêng đối với các bị cáo và phòng ngừa chung. Việc cho các bị cáo hưởng án treo không gây nguy hiểm cho xã hội, không ảnh hưởng xấu đến an ninh, trật tự, an toàn xã hội, đồng thời thể hiện sự khoan hồng của pháp luật, nhưng cũng phù hợp với quy định tại Điều 65 của Bộ luật Hình sự và hướng dẫn tại Nghị quyết số 02/2018/NQ-HĐTP ngày 15/5/2018 của Hội đồng thẩm phán Tòa án nhân dân tối cao.

\* Về hình phạt bổ sung : khi phạm tội, các bị cáo là người dưới 18 tuổi, nên theo quy định tại khoản 6 Điều 91 của Bộ luật Hình sự thì không áp dụng hình phạt bổ sung đối với các bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng:

- Đối với lượng pháo hoàn lại sau giám định, là vật cầm tàng trữ và 02 túi nilon không có giá trị; nay sẽ căn cứ Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự để tịch thu, tiêu hủy.

- Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S: đây là công cụ Nguyễn Tiến T dùng vào việc phạm tội, nên cần tịch thu, nộp ngân sách nhà nước.

- Đối với 01 Căn cước công dân mang tên Đinh Tuấn Th, 01 thẻ học sinh mang tên Đinh Tuấn Th, 01 điện thoại di động nhãn hiệu BUK và số tiền 185.000 đồng thu giữ của Đinh Tuấn Th; 01 thẻ học sinh mang tên Nguyễn Tiến T, 01 Giấy khai sinh (bản chính) mang tên Nguyễn Tiến T và số tiền 220.000 đồng thu giữ của Nguyễn Tiến T: đây là giấy tờ, tài sản hợp pháp của các bị cáo, không liên quan đến tội phạm; Cơ quan điều tra đã trả lại cho Đinh Tuấn Th và Nguyễn Tiến T là đúng pháp luật.

- Đối với 01 xe mô tô BKS 36N5-0...: qua điều tra xác định anh Hoàng Tuấn A mượn xe của anh Nguyễn Trắc S - sinh năm 2003, trú tại: xã GT, huyện GV, tỉnh Ninh Bình để kiểm tra tình trạng xe, mục đích mua lại chiếc xe này. Kết quả tra cứu, giám định xác định chủ sở hữu đăng ký chiếc xe là anh Nguyễn Văn D1 - sinh năm 1983, trú tại: thôn LT (nay là thôn XT), xã TC, huyện TT, tỉnh Thanh Hóa. Cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh tại xã GT và xã TC nhưng anh Nguyễn Trắc S và anh Nguyễn Văn D1 đều không có mặt ở địa phương, nên chưa có căn cứ để xử lý. Vì vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tách ra, tiếp tục xác minh làm rõ và xử lý sau khi có đủ căn cứ là đúng pháp luật.

- Đối với 02 Giấy khai sinh (bản sao) mang tên Đinh Tuấn Th, nay sẽ lưu tại hồ sơ vụ án.

#### [5] Các vấn đề khác:

- Về nguồn gốc số pháo đã thu giữ và người đã bán pháo cho Nguyễn Tiến T: Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm đã ra lệnh thu giữ điện tín tại Tập đoàn Công nghiệp - Viễn thông Quân đội đối với số thuê bao 0968.692... để xác định nội dung chi tiết các cuộc gọi, tin nhắn đến và đi trong thời gian từ 29/12/2020 đến ngày 30/12/2020; kết quả xác định trong thời gian này có 03 số thuê bao là 0915.697..., 0393.363..., 0328.359..., nhưng Nguyễn Tiến T không xác định được số thuê bao của người bán pháo cho T. Vì vậy, Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm tách ra tiếp tục xử lý khi có đủ căn cứ, là đúng pháp luật.

- Đối với việc anh Hoàng Tuấn A cho Nguyễn Tiến T mượn xe mô tô BKS 36N5-0...: qua điều tra xác định Tuấn A không bàn bạc, thống nhất và không biết việc Nguyễn Tiến T sử dụng xe mô tô để đi mua pháo, nên Cơ quan CSĐT - Công an huyện Thanh Liêm không xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Hoàng Tuấn A là đúng pháp luật.

- Đối với hành vi điều khiển xe mô tô BKS 36N5-0..., có dung tích xi lanh 108cm<sup>3</sup> khi chưa đủ 18 tuổi, chưa có giấy phép lái xe theo quy định của Nguyễn

Tiến T và Đinh Tuấn Th: Công an huyện Thanh Liêm đã ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với Nguyễn Tiến T và Đinh Tuấn Th là đúng pháp luật.

[6] Về án phí: các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm c khoản 1 Điều 191, các điểm i và s khoản 1 Điều 51, các điều 17, 58, 65, 90, 91 và 47 của Bộ luật Hình sự; các điều 106 và 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội,

**1. Tuyên bố:** các bị cáo Nguyễn Tiến T, Đinh Tuấn Th phạm tội “Tàng trữ hàng cấm”.

- Xử phạt bị cáo Nguyễn Tiến T 09 (chín) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 18 (mười tám) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/5/2021).

- Xử phạt bị cáo Đinh Tuấn Th 06 (sáu) tháng tù, cho hưởng án treo; thời gian thử thách là 12 (mười hai) tháng, kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (27/5/2021).

Giao bị cáo Nguyễn Tiến T cho Ủy ban nhân dân xã Gia Lập, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Giao bị cáo Đinh Tuấn Th cho Ủy ban nhân dân xã Gia Xuân, huyện Gia Viễn, tỉnh Ninh Bình giám sát, giáo dục trong thời gian thử thách. Trong trường hợp người được hưởng án treo thay đổi nơi cư trú thì thực hiện theo quy định của Luật Thi hành án hình sự.

Trong thời gian thử thách, người được hưởng án treo cố ý vi phạm nghĩa vụ 02 lần trở lên thì Tòa án có thể quyết định buộc người được hưởng án treo phải chấp hành hình phạt tù của bản án đã cho hưởng án treo.

**2. Xử lý vật chứng:** tịch thu, tiêu hủy toàn bộ khối lượng pháo hoàn lại sau giám định được niêm phong trong thùng carton và 02 túi nilon màu đen; tịch thu, nộp ngân sách nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone 6S (chi tiết vật chứng như trong Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 29/4/2021 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Thanh Liêm với Chi cục Thi hành án dân sự huyện Thanh Liêm). Lưu tại hồ sơ vụ án 02 Giấy khai sinh (bản sao) mang tên Đinh Tuấn Th.

**3. Án phí:** các bị cáo Nguyễn Tiến T và Đinh Tuấn Th mỗi bị cáo phải nộp 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**4. Quyền kháng cáo đối với bản án:** các bị cáo, người đại diện hợp pháp của bị cáo, người bào chữa, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án và

người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa, được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án.

**5. Quyền yêu cầu thi hành án, nghĩa vụ thi hành án, thời hiệu yêu cầu thi hành án:** trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các điều 6, 7 và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự./.

**Nơi nhận:**

- TAND tỉnh Hà Nam;
- VKSND tỉnh Hà Nam;
- VKSND huyện Thanh Liêm;
- Công an huyện Thanh Liêm;
- Chi cục THADS huyện Thanh Liêm;
- Sở Tư pháp tỉnh Hà Nam;
- Các bị cáo;
- Người bào chữa;
- Người đại diện hợp pháp của bị cáo;
- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Người đại diện hợp pháp của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án;
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Lại Xuân Cảnh**