

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN GIA BÌNH
TỈNH BẮC NINH**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 15/2020/HS-ST

Ngày 25 tháng 12 năm 2020

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN GIA BÌNH**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Lan Hương.

Các Hội thẩm nhân dân: Ông Nguyễn Văn T; Ông Hoàng Đăng Đán.

Những người tiến hành tố tụng khác tại phiên tòa:

-Thư ký phiên tòa: Bà Nguyễn Thị Yến, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Gia Bình.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tập - Kiểm sát viên.

Ngày 25 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. Tòa án nhân dân huyện Gia Bình mở phiên tòa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 12/2020/HSST ngày 25/11/2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 14/2020/QĐXXST-HS ngày 11/12/2020 đối với bị cáo:

Nguyễn Kim T, sinh năm 1996.

HKTT: Thôn C, xã N, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh.

Nghề nghiệp: Tự do; Trình độ học vấn: 08/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Nguyễn Kim T, sinh năm 1971 và bà Phạm Thị N, sinh năm 1976; Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là thứ 2; Vợ, con: Chưa có.

Tiền án: Không.

Tiền sự: Ngày 20/09/2018, Công an huyện Gia Bình xử phạt vi phạm hành chính về hành vi “Đánh nhau”, hình thức phạt tiền 750.000 đồng, hiện chưa nộp tiền phạt.

Nhân thân: Ngày 11/4/2013 Chủ tịch UBND huyện Gia Bình ra quyết định đưa vào trường giáo dưỡng.

Bản án số 77/2017/HS-ST ngày 28/9/2017 của Tòa án nhân dân huyện Gia Bình xử phạt bị cáo 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”. Chấp hành xong toàn bộ bản án.

Bị cáo bị tạm giữ, tạm giam tại Nhà tạm giữ Công an huyện Gia Bình từ ngày 14/9/2020 đến nay. Có mặt tại phiên tòa.

- Bị hại: Ông Nguyễn Hoàng A, sinh năm 1995. Người giám hộ cho ông Nguyễn Hoàng A là bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1963. Cùng HKTT: Thôn Nhân H, xã X, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).

- Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan:
- + Ông Vũ Đình H, sinh năm 1988. HKTT: Thôn D, xã N, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. (Vắng mặt tại phiên tòa).
- + Ông Đinh Đồng S, sinh năm 1974. HKTT: Thôn R, xã C, huyện Lương Tài, tỉnh Bắc Ninh. (Có đơn xin vắng mặt tại phiên tòa).
- + Ông Nguyễn Duy M, sinh năm 2004. Người giám hộ cho ông Nguyễn Duy M là Bà Nguyễn Thị D, sinh năm 1963. Cùng HKTT: Thôn R, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. (Có mặt tại phiên tòa).

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 20 giờ ngày 15/05/2020, Nguyễn Kim T đang đi bộ trên đường Quốc lộ 17 địa phận thôn C, xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh thì gặp bạn là anh Nguyễn Hoàng A điều khiển xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, biển kiểm soát BKS: 99K1- 131.40 đi ngược chiều. T gọi anh Hoàng A lại và rủ anh Hoàng A đi chơi điện tử thì anh Hoàng A đồng ý. T điều khiển xe của anh Hoàng A trở anh Hoàng A đến quán Internet của anh Đồng Văn Đại, sinh năm 1986 ở thôn Cầu Đào, xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh thì T dừng xe. Do anh Hoàng A không có tiền nên T bảo anh Hoàng A xuống xe vào quán trước, T mượn xe của anh Hoàng A đi vào nhà bà ngoại của T xin tiền chơi điện tử thì anh Hoàng A đồng ý. T điều khiển xe mô tô của anh Hoàng A đi về nhà bà Nguyễn Thị M ở thôn Lê Lợi, xã Nhân Thắng, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh là bà ngoại T để xin tiền nhưng bà M không cho nên T đi về. Trên đường quay lại quán Internet, T mở cốp xe kiểm tra thấy trong cốp xe có giấy tờ xe nên T nảy sinh ý định chiếm đoạt chiếc xe của anh Hoàng A mang đi cầm cố lấy tiền tiêu xài cá nhân. T điều khiển xe dọc theo Quốc lộ 17 tìm cửa hàng cầm cố xe. Khi đi đến đoạn trước cổng trường mầm non Nhân Thắng, T gặp bạn là Lê Công Bun, sinh năm 2003, HKTT: Thôn Địa, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh. T hỏi Bun có biết chỗ cầm xe không, B đưa T đến nhà anh Vũ Đình H, tại đây, T viết giấy bán xe cho anh H với giá 10.000.000 đồng, số tiền có được, T một mình ăn tiêu cá nhân hết. Sau khi đợi không thấy T quay lại, anh Hoàng A đến nhà và liên lạc điện thoại với T không được, tuy nhiên, T chặn điện thoại của anh

Hoàng A và bỏ trốn khỏi địa phương nên anh Hoàng A đã trình báo với Công an.

Anh Vũ Đình H sau khi mua xe của T, do cần tiền nên đã bán lại chiếc xe trên cho ông Đinh Đồng S với giá 9.900.000 đồng. Ngày 23/06/2020, ông S đã tự nguyện giao nộp chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 99K1-131.40 và đăng ký xe cho cơ quan Điều tra để giải quyết theo thẩm quyền.

Tại bản kết luận định giá tài sản trong tố tụng hình sự số 22/BB-HĐĐG ngày 01/07/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gia Bình kết luận: Giá trị thực tế còn lại của 01 (một) xe mô tô nhãn hiệu Honda, số loại Wave, màu sơn: Xanh bạc, BKS: 99K1-131.40, số khung: 1210DY383385, số máy: HC12E5383358, vành đĩa, phanh cơ, đăng ký lần đầu và đưa vào sử dụng từ ngày 24/9/2014, hiện vẫn hoạt động bình thường có giá trị là 8.500.000 đồng.

Quá trình điều tra, cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Gia Bình còn làm rõ, khoảng 13 giờ ngày 03/08/2020, tại nhà anh Nguyễn Duy M, sinh năm 2004 ở thôn Phương Độ, xã Bình Dương, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Kim T còn có hành vi mượn của anh M 01 xe mô tô nhãn hiệu Oriental, kiểu dáng xe Dream, BKS: 99F3- 2145 để đi vay tiền, sau đó nảy sinh ý định chiếm đoạt và mang chiếc xe này đi bán cho một người thanh niên không quen biết tại địa bàn huyện Quế Võ với giá 2.500.000 đồng. Chiếc xe được Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Gia Bình xác định có giá trị còn lại là 1.000.000 đồng.

Về việc thu giữ vật chứng: Ngày 23/06/2020, ông Đinh Đồng S tự nguyện giao nộp cho cơ quan Điều tra 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh, BKS: 99K1-131.40 và đăng ký xe.

Đối với 01 xe mô tô nhãn hiệu Oriental, kiểu dáng xe Dream, BKS: 99F3- 2145 hiện cơ quan Điều tra chưa thu hồi được.

Về trách nhiệm dân sự: Anh Hoàng A và anh M yêu cầu bị T phải trả lại cho anh Hoàng A và anh M chiếc xe mà T đã chiếm đoạt. Ông S yêu cầu được bồi thường số tiền 10.000.000 đồng mà ông đã bỏ ra để mua chiếc xe trên.

Với nội dung trên, Cáo trạng số 79/CTr-VKSNDGB ngày 23 tháng 11 năm 2020 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình truy tố Nguyễn Kim T về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” theo Điểm a, Khoản 1, Điều 175 Bộ luật Hình sự

Quá trình xét hỏi tại phiên tòa, bị cáo đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội như đã khai tại cơ quan điều tra.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình duy trì quyền công tố, sau khi phân tích tính chất mức độ hành vi phạm tội, nhân thân bị cáo giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo Nguyễn Kim T về tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản” và đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điểm a, Khoản 1, Điều 175; Điểm s Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự, xử phạt Nguyễn Kim T từ 12 tháng đến 15 tháng tù.

Trách nhiệm dân sự: Buộc bị cáo Nguyễn Kim T phải có trách nhiệm trả cho ông Đinh Đồng S số tiền 9.900.000 đồng.

Xử lý Vật chứng: Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho anh Hoàng A do bà Nguyễn Thị D đại diện 01 xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave & màu xanh bạc, BKS: 99K1- 131.40 và 01 đăng ký xe mô tô biển kiểm soát số 99K1- 131.40.

Bị cáo T thừa nhận hành vi phạm tội như bản Cáo trạng truy tố là đúng, không tham gia tranh luận với đại diện Viện kiểm sát, mà chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

Căn cứ vào các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa; Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên, ý kiến của các bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Lời khai nhận tội của bị cáo tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của bị hại và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ. Do vậy, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận: Hồi 20 giờ ngày 15/05/2020, tại đường trước cửa quán Internet của anh Đồng Văn Đ ở thôn C, xã N, huyện Gia Bình, tỉnh Bắc Ninh, Nguyễn Kim T đã lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt của anh Nguyễn Hoàng A chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Wave màu xanh bạc, BKS: 99K1- 131.40 trị giá 8.500.000 đồng.

Hành vi của bị cáo T phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”. Cáo trạng truy tố bị cáo Nguyễn Kim T theo Điểm a, Khoản 1, Điều 175 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

Hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến quyền sở hữu hợp pháp về tài sản của công dân được pháp luật bảo vệ. Ngoài ra còn gây mất trật tự tại địa phương, gây hoang mang lo lắng trong quần chúng nhân dân, tạo dư luận không tốt trên địa bàn. Do vậy cần có một hình phạt tương xứng với mức độ, hành vi phạm tội của bị cáo mới có tác dụng giáo dục riêng và phòng ngừa chung.

[2] Xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo thì thấy: Bị cáo là người có nhân thân xấu, đã từng bị Tòa án đưa ra xét xử, bị xử phạt hành chính và được đi cải tạo, giáo dục nhưng không tiến bộ. Vì lòng tham của mình mà bị cáo lợi dụng lòng tin, chiếm đoạt tài sản của người khác để thoả mãn nhu cầu cá nhân. Tuy nhiên tại cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa, bị cáo đã thành khẩn nhận tội, ăn năn hối cải về hành vi phạm tội của mình, tài sản bị cáo chiếm đoạt đã được thu hồi, nên bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại Điểm s Khoản 1, Điều 51 Bộ luật Hình sự. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[4] Sau khi xem xét, đánh giá tính chất và mức độ hành vi phạm tội cũng như nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo, đối chiếu với các quy định pháp luật và xét đề nghị của Đại diện Viện kiểm sát huyện Gia Bình là có căn cứ, Hội đồng xét xử thấy cần thiết phải cách ly bị cáo T ra khỏi đời sống xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo trở thành người tốt, biết tuân thủ pháp luật.

[5] Hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, không có thu nhập và tài sản nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[6] Trách nhiệm dân sự:

Vắng mặt tại phiên tòa, bị hại anh Nguyễn Hoàng A do bà Nguyễn Thị D là người giám hộ đề nghị được xin lại tài sản là chiếc xe máy Honda Wave màu xanh BKS 99K1- 131.40 và đăng ký xe, không yêu cầu bị cáo T phải bồi thường, xét yêu cầu của anh Hoàng A là phù hợp nên cần chấp nhận.

Đối với anh Đinh Đồng S là người bỏ tiền mua chiếc xe T chiếm đoạt của Hoàng A, anh S đề nghị bị cáo phải trả lại anh số tiền này. Tại phiên tòa bị cáo T đồng ý. Nên cần chấp nhận yêu cầu của anh S.

Đối với anh Nguyễn Duy M, người bị T mượn chiếc xe mô tô nhãn hiệu Oriental, kiểu dáng xe Dream, BKS: 99F3- 2145, hiện nay chiếc xe chưa thu hồi được, trong các lời khai tại cơ quan Điều tra, anh M yêu cầu T phải trả lại chiếc xe. Xét thấy đối với hành vi mượn xe máy của T, do giá trị chiếc xe chưa đủ điều kiện để truy cứu trách nhiệm hình sự, Công an huyện Gia Bình đã ra quyết định xử phạt hành chính đối với T và Viện kiểm sát nhân dân huyện Gia Bình không truy tố đối với hành vi này, do vậy Tòa án không giải quyết phần dân sự trong vụ án này. Anh M có quyền khởi kiện yêu cầu T trả lại tài sản bằng vụ án dân sự khác nếu có yêu cầu.

[7] Xử lý vật chứng:

Đối với chiếc xe mô tô nhãn hiệu Honda Way màu xanh, BKS: 99K1-131.40 xác định là tài sản hợp pháp của Hoàng A, do vậy cần trả cho anh Hoàng A do bà D đại diện là phù hợp.

Đối với hành vi mượn xe của anh M sau đó đem cầm cố rồi bỏ trốn không trả lại cho anh M, do giá trị tài sản nhỏ, chưa đến mức truy cứu trách nhiệm hình sự, bản thân T không có tiền án, tiền sự về các tội liên quan đến sở hữu nên Công an huyện Gia Bình đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với T về hành vi trên là phù hợp.

Đối với anh Vũ Đình H và ông Đình Đồng S có hành vi mua chiếc xe mô tô mà T chiếm đoạt của anh Hoàng A, quá trình xác minh xác định khi nhận mua chiếc xe trên, anh H và ông S không biết chiếc xe này do T phạm tội mà có nên không có căn cứ để xem xét xử lý đối với anh H và ông S.

Đối với Lê Công B là người đưa T đến nhà anh H để bán xe, hiện B không có mặt tại địa phương nên cơ quan Điều tra chưa làm việc được. Tuy nhiên, quá trình làm việc với T xác định khi T nhờ B đưa đến chỗ anh H và trên đường từ nhà anh H về, T không nói cho B biết việc T chiếm đoạt chiếc xe trên của anh Hoàng A nên không có căn cứ để xem xét xử lý đối với B.

[8] Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định pháp luật.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố bị cáo Nguyễn Kim T phạm tội “Lạm dụng tín nhiệm chiếm đoạt tài sản”.

- Căn cứ Điểm a, Khoản 1, Điều 175; Điểm s, Khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự. Điều 329 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Kim T 14 (Mười bốn) tháng tù . Thời hạn tù tính từ ngày 14/9/2020. Quyết định tạm giam bị cáo 45 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm 25/12/2020.

- Trách nhiệm dân sự: Căn cứ Điều 48 Bộ luật hình sự; Điều 584 và Điều 589 Bộ luật dân sự:

Buộc bị cáo Nguyễn Kim T phải trả cho anh Đình Đồng S số tiền 9.900.000 đồng.

Kể từ ngày bản án có hiệu lực pháp luật, người được thi hành án có đơn đề nghị thi hành án, người phải thi hành án không tự nguyện thi hành thì phải chịu lãi đối với số tiền chậm trả. Lãi suất phát sinh do chậm trả tiền được xác định theo

thỏa thuận của các bên nhưng không được vượt quá mức lãi suất quy định tại Khoản 1 Điều 468 Bộ luật dân sự; Nếu không có thỏa thuận thì được thực hiện theo Khoản 2 Điều 468 Bộ luật dân sự.

- Xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

Trả lại cho anh Nguyễn Hoàng A do bà Nguyễn Thị D đại diện 01 xe mô tô đã qua sử dụng nhãn hiệu Honda Wave màu xanh bạc, BKS: 99K1-131.40, số khung RLHJA3656KY035054; số máy JA36E-0813556 (cùng chìa khóa xe) xe cũ đã qua sử dụng và 01 giấy đăng ký xe mô tô, xe máy số 015303 biển đăng ký 99K1- 131.40. (Theo đúng biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Gia Bình và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Gia Bình ngày 27/11/2020).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án,

Bị cáo T phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm và 495.000 đồng tiền án phí dân sự sơ thẩm.

Bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án./.

Trong trường hợp bản án, quyết định được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án, cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6,7,9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự./.

Nơi nhận:

- TAND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND tỉnh Bắc Ninh;
- VKSND huyện Gia Bình;
- Thi hành án dân sự huyện Gia Bình;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, văn phòng.

T/M. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa

Nguyễn Thị Lan Hương

JA36E-0813556 (cùng chìa khóa xe) xe cũ đã qua sử dụng; 01 cờ lê có một đầu có số 10 và một đầu có số 14.

(Theo đúng biên bản giao nhận vật chứng giữa Công an huyện Gia Bình và Chi cục Thi hành án Dân sự huyện Gia Bình ngày 14/10/2020).

- Về án phí: Căn cứ Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội về án phí, lệ phí Tòa án,

Các bị cáo Đông, Minh mỗi người phải chịu 200.000 đồng tiền án phí hình sự sơ thẩm.

Các bị cáo, người liên quan có mặt được quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Bị hại, Người liên quan vắng mặt có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được kết quả bản án./.

CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN

THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA

Nguyễn Văn T Nguyễn M Diễn

Nguyễn Thị Lan Hương