

Bản án số: 97/2022/HS-ST
Ngày: 30 - 8 - 2022

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN ĐỨC HÒA, TỈNH LONG AN

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa: Bà Trần Thị Kim Thanh.

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà Lê Thị Xuân Đào
2. Bà Trương Thị Kim T

- Thư ký phiên tòa: Bà Phạm Thị Huỳnh Như – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa: Ông Phạm Thành Dương - Kiểm sát viên.

Ngày 30 tháng 8 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 72/2022/TLST-HS ngày 27 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 88/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 8 năm 2022 và Quyết định hoãn phiên tòa số 44/2022/HSST-QĐ ngày 15 tháng 8 năm 2022 đối với bị cáo:

Đào Minh T, sinh ngày 01/4/1994, tại Long An;

Nơi đăng ký nhân khẩu thường trú: Ấp V, xã T, huyện H, tỉnh Long An; Nghề nghiệp: Làm thuê; Trình độ văn hóa (học vấn): 9/12; Dân tộc: Kinh; Giới tính: Nam; Tôn giáo: Không; Quốc tịch: Việt Nam; Con ông Đào Văn D và bà Phạm Thị R; Bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: Không; Tiền sự: Không.

Nhân thân: Ngày 26/7/2013, bị cáo Đào Minh T bị Tòa án nhân dân huyện Đức Huệ, tỉnh Long An xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội “Trộm cắp tài sản”; buộc bị cáo Đào Minh T phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm, 312.800 đồng án phí dân sự sơ thẩm và 4.256.000 đồng tiền khắc phục hậu quả cho các bị hại; bị cáo Đào Minh T chấp hành xong hình phạt tù vào ngày 14/7/2014; ngày 16/3/2013, bị cáo T đã nộp 200.000 đồng án hình sự sơ thẩm và 312.800 đồng án phí dân sự sơ thẩm; đối với số tiền 4.256.000 đồng khắc phục hậu quả cho các bị hại do các bị hại không có đơn yêu cầu thi hành án nên đến nay đã hết thời hiệu yêu cầu thi hành án theo Điều 30 Luật thi hành án dân sự năm, đã được xóa án tích.

Bị cáo Đào Minh T bị áp dụng biện pháp ngăn chặn tạm giữ từ ngày 27/01/2022 đến ngày 31/01/2022 bị áp dụng biện pháp ngăn cấm đi khỏi nơi cư trú từ ngày 31/01/2022 đến nay (có mặt).

- *Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Nguyễn Ngọc H, sinh năm 1965. (vắng mặt)

Địa chỉ: Số 84/4B C, phường 1, quận P, thành phố Hồ Chí Minh.

2/ Công ty TNHH Thương Mại Vận Tải và Du lịch T (vắng mặt)

Địa chỉ: Địa chỉ: Số 55 đường số 16, phường B, Quận B, Thành phố Hồ Chí Minh.

Người đại diện theo pháp luật: Ông Trần Khánh T – Giám đốc

- *Người làm chứng:*

1/ Huỳnh Trung G, sinh năm 1989. Địa chỉ: Ấp 4, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An. (vắng mặt)

2/ Dương Văn T, sinh năm 1984. Địa chỉ: Ấp 4, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An (vắng mặt)

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 16 giờ ngày 26 tháng 01 năm 2022, bị cáo Đào Minh T uống cà phê tại quán nước (không biển hiệu) thuộc xã T, huyện H, tỉnh Long An thì có một nam thanh niên khoảng 35 tuổi (không rõ nhân thân lai lịch) đến kêu bị cáo T đi vận chuyển thuốc lá điều nhập lậu từ xã B, huyện H, tỉnh Long An đến giao tại khu vực gần C, xã P, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, mỗi chuyến người này trả cho bị cáo T 700.000 đồng tiền công. Bị cáo T đồng ý, người thanh niên trên giao xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, biển số 51G-617.74 cho bị cáo T quản lý, sử dụng để vận chuyển thuốc lá điều ngoại nhập lậu. Sau khi nhận xe ô tô biển số 51G-617.74, bị cáo T điều khiển đến đậu tại bãi đất trống cạnh bờ kênh thuộc xã B, huyện H, tỉnh Long An đợi. Đến 04 giờ ngày 27 tháng 01 năm 2022, có một người đàn ông không rõ nhân thân, lai lịch điều khiển xuống máy chở 11 túi nylon màu đen bên trong có chứa 5.670 bao thuốc lá điều nhập lậu bao gồm 1.500 bao thuốc lá điều nhập lậu hiệu Hero và 4.170 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu hiệu Jet đến giao cho bị cáo T. Bị cáo T mở cửa và cốp xe ô tô biển số 51G-617.74 đồng thời cùng người đàn ông này chất các bịch nilon có chứa thuốc lá điều nhập lậu lên xe. Sau khi chất hết số thuốc lá điều nhập lậu lên xe ô tô biển số 51G-617.74, bị cáo T điều khiển xe ô tô biển số 51G-617.74 chở thuốc lá điều nhập lậu đi về hướng cầu Đôi, huyện B, Thành phố Hồ Chí Minh, khi đi đến đoạn đường Quốc lộ N2 thuộc ấp 1B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An thì bị lực lượng Công an huyện Đức Hòa, tỉnh Long An bắt quả tang.

Vật chứng tạm giữ gồm: 01 xe ô tô nhãn hiệu Honda City màu trắng, biển số: 51G-617.74, số máy: L15Z12326285; số khung: RLHGM6669JY802308; 5670 bao thuốc lá điều nhập lậu (bao gồm: 1.500 bao thuốc lá nhãn hiệu HERO; 4.170 bao thuốc lá nhãn hiệu JET).

Tại Công văn số 20/CVTĐ -2022 HHTLVN ngày 28 tháng 01 năm 2022 của Hiệp Hội thuốc lá Việt Nam kết luận:

“1- 02 mẫu cây thuốc lá điều có nhãn hiệu: Jet và Hero do cơ quan cung cấp là thuốc lá điều nhập lậu.

2- Theo pháp luật hiện hành của Nhà nước, tất cả các loại thuốc lá điều sản xuất, lưu thông hợp pháp trên thị trường nước ta (kể cả thuốc lá nhập khẩu) điều có dán tem do Bộ Tài chính ban hành sử dụng trên từng bao thuốc lá và có in cảnh báo sức khỏe bằng hình ảnh và bằng Tg Việt Nam trên 02 mặt trước và sau của bao thuốc lá.

3- Nghị Định 98/2020/NĐ-CP ngày 26-8-2020 của Chính phủ về: “Quy định xử phạt vi phạm hành chính trong hoạt động thương mại, sản xuất, buôn bán hàng giả, hàng cấm và bảo vệ quyền lợi người tiêu dùng”, tại Chương II, Mục 2, Điều 8 đã nêu rõ: “Hành vi sản xuất, buôn bán, vận chuyển, tàng trữ, giao nhận hàng cấm là thuốc lá điều nhập lậu”.”

Tại phiên tòa, bị cáo Đào Minh T hoàn toàn nhìn nhận hành vi phạm tội như cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa truy tố, không đưa ra chứng cứ nào minh oan, không có ý kiến thắc mắc, khiếu nại về kết luận giám định, đồng thời không khiếu nại đối với Cơ quan T hành tố tụng và người có thẩm quyền T hành tố tụng.

Tại bản cáo trạng số 72/CT-VKSĐH ngày 22 tháng 6 năm 2022 của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hoà, tỉnh Long An truy tố bị cáo Đào Minh T về tội “Vận chuyển hàng cấm” theo điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự .

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An tham gia phiên tòa vẫn giữ quan điểm như Cáo trạng đã truy tố bị cáo về tội danh và điều luật, đồng thời phân tích đánh giá tính chất, mức độ của hành vi phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự đối với bị cáo và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự ; tuyên bố bị cáo Đào Minh T phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”, xử phạt bị cáo Đào Minh T mức hình phạt từ 5 năm tù đến 6 năm tù, thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án (được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/01/2022 đến ngày 31/01/2122).

Về xử lý vật chứng: Đề nghị áp dụng Điều 46, 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự :

- Đối với xe ô tô biển số 51G-617.74, do ông Nguyễn Ngọc H đứng tên chủ sở hữu. Ngày 01/10/2021, ông H cho công ty trách nhiệm hữu hạn phát triển thương mại và du lịch T thuê lại, thời gian thuê là 12 tháng, từ ngày 01/10/2021 đến ngày 01/10/2022 với giá tiền cho thuê là

15.000.000đ (Mười lăm triệu đồng) một tháng. Ngày 26/01/2022, ông Trần Khánh T giám đốc công ty Trách nhiệm hữu hạn phát triển thương mại và du lịch T cho ông Nguyễn Hữu T thuê lại xe ô tô 51G-617.74, thời hạn thuê 03 ngày từ ngày 26/01/2022 đến hết ngày 28/01/2022 giá thuê xe là 800.000 đồng một ngày. Đến ngày 27/01/2022, bị cáo Đào Minh T sử dụng xe ô tô nói trên để vận chuyển thuốc lá điều ngoại nhập lậu ông H và ông Trần Khánh T (giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn và du lịch T) hoàn toàn không biết nên Cơ quan điều tra đã T hành trao trả lại xe ô tô biển số: 51G-617.74 cho ông Nguyễn Ngọc H theo biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 28 tháng 02 năm 2022 nên đề nghị không đề cập, xem xét.

+ Đối với 5.670 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu (bao gồm: 1.500 bao thuốc lá nhãn hiệu Hero; 4.170 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet): đề nghị tịch thu tiêu hủy.

Về trách nhiệm dân sự: ông Nguyễn Ngọc H sau khi nhận lại xe ô tô biển số 51G-617.74 không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên đề nghị không xem xét.

Đối với ông Trần Khánh T giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn và du lịch T cho ông Nguyễn Hữu T thuê xe ô tô biển số 51G-617.74. Ông T không biết bị cáo Đào Minh T sử dụng xe biển số: 51G-617.74 để vận chuyển hàng cấm ngày 27/01/2022 nên hành vi của Ông T không cấu thành tội phạm có liên quan.

Đối với người thanh niên tên Nguyễn Hữu T thuê xe của công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và du lịch T vào ngày 26/01/2022, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, chưa làm việc được với Nguyễn Hữu T, không có căn cứ để xử lý nên không đề cập.

Đối với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ, có hành vi thuê bị cáo Đào Minh T vận chuyển thuốc lá điều ngoại nhập lậu và người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ có hành vi đem thuốc lá điều ngoại nhập lậu đến giao cho bị cáo T, do không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này, chỉ có lời khai duy nhất của bị cáo nên Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau.

Về án phí: Đề nghị áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đào Minh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra Công an huyện Đức Hòa, Điều tra viên, Kiểm sát viên của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về

thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan T hành tố tụng, người T hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

Tại phiên tòa, vắng mặt người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng nhưng đã có lời khai trong quá trình điều tra và việc vắng mặt này không gây trở ngại cho việc xét xử nên căn cứ Điều 292, 293 Bộ luật Tố tụng hình sự Tòa án vẫn T hành xét xử vụ án.

[2]. Về nội dung:

Lời khai nhận tội của bị cáo Đào Minh T tại phiên tòa phù hợp với lời khai của bị cáo tại Cơ quan điều tra, phù hợp với lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng trong quá trình điều tra, phù hợp với biên bản bắt người phạm tội quả tang vào lúc 05 giờ 00 phút ngày 27/01/2022, biên bản khám nghiệm hiện trường, sơ đồ hiện trường, bản ảnh hiện trường, kết luận tại Công văn số 20/CVTĐ -2022 HHTLVN ngày 28 tháng 01 năm 2022 của Hiệp hội thuốc lá Việt Nam và phù hợp với các tài liệu, chứng cứ trong hồ sơ vụ án, có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 05 giờ ngày 27 tháng 01 năm 2022 tại đoạn đường Quốc lộ N2 thuộc ấp 1B, xã H, huyện Đ, tỉnh Long An, bị cáo Đào Minh T có hành vi điều khiển xe ô tô biển số 51G-617.74 vận chuyển 5.670 bao thuốc lá điều nhập lậu gồm: 1.500 bao thuốc lá điều nhãn hiệu Hero và 4.170 bao thuốc lá điều nhãn hiệu Jet, cho người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ từ xã B, huyện H, tỉnh Long An đến khu vực cầu Đôi, huyện C, Thành phố Hồ Chí Minh, với tiền công vận chuyển là 700.000 đồng một chuyến thì bị Công an huyện Đức Hòa bắt giữ.

Hành vi vi phạm pháp luật mà bị cáo gây ra là nguy hiểm cho xã hội. Hành vi này đã xâm hại trực tiếp đến chế độ độc quyền của Nhà nước về quản lý, sản xuất, kinh doanh một số loại hàng cấm, nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình trật tự xã hội và việc quản lý kinh tế tại địa phương.

Khi thực hiện hành vi, bị cáo có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và nhận thức được hành vi của bị cáo gây ra là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn bất chấp pháp luật thực hiện với lỗi cố ý trực tiếp.

Hành vi của bị cáo Đào Minh T đủ yếu tố cấu thành tội “Vận chuyển hàng cấm” nên Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân huyện Đức Hòa, tỉnh Long An truy tố bị cáo Đào Minh T theo quy định tại điểm b khoản 3 Điều 191 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng pháp luật, không oan sai.

Hành vi trái pháp luật của bị cáo cần xử lý nghiêm theo pháp luật hình sự; do đó cần áp dụng mức hình phạt tương xứng, cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian mới có tác dụng giáo dục bị cáo và phòng ngừa chung cho xã hội.

[3]. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét cho bị cáo hưởng tình tiết tăng nặng và giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

[3.1] Về tình tiết tăng nặng: Bị cáo Đào Minh T phạm tội không có tình tiết tăng nặng.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ: Trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử, bị cáo Đào Minh T thành khẩn khai báo hành vi phạm tội, ăn năn hối cải; bị cáo có ông ngoại – ông Phạm Văn Bung có công với cách mạng; hoàn cảnh gia đình khó khăn, bị cáo là lao động chính trong gia đình. Do đó, xem xét áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự được quy định tại điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51 Bộ luật Hình sự cho bị cáo.

[4]. Xét lời đề nghị của Kiểm sát viên về áp dụng hình phạt tù có thời hạn và mức hình phạt đối với bị cáo Đào Minh T là phù hợp nên Hội đồng xét xử ghi nhận.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Theo quy định tại khoản 4 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) thì hành vi phạm tội của bị cáo Đào Minh T còn có thể bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000 đồng, cấm đảm nhiệm chức vụ, cấm hành nghề hoặc làm công việc nhất định từ 01 năm đến 05 năm. Tuy nhiên, xét thấy bị cáo có hoàn cảnh khó khăn và đang là lao động chính của gia đình nên Hội đồng xét xử không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo Đào Minh T.

[6]. Về xử lý vật chứng: Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự ; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự :

- Đối với xe ô tô biển số 51G-617.74, là tài sản thuộc sở hữu hợp pháp của ông Nguyễn Ngọc H đứng tên chủ sở hữu. Ngày 01/10/2021, ông H cho công ty Trách nhiệm hữu hạn phát triển thương mại và du lịch T thuê lại, thời gian thuê là 12 tháng, từ ngày 01/10/2021 đến ngày 01/10/2022 với giá tiền cho thuê là 15.000.000đ (mười lăm triệu đồng) một tháng. Ngày 26/01/2022, ông Trần Khánh T giám đốc công ty Trách nhiệm hữu hạn phát triển thương mại và du lịch T cho ông Nguyễn Hữu T thuê lại xe ô tô 51G-617.74, thời hạn thuê 03 ngày từ ngày 26/01/2022 đến hết ngày 28/01/2022 giá thuê xe là 800.000 đồng một ngày. Đến ngày 27/01/2022, bị cáo Đào Minh T sử dụng xe ô tô nói trên để vận chuyển thuốc lá điều ngoại nhập lậu ông H và ông Trần Khánh T (giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn và du lịch T) hoàn toàn không biết; Cơ quan điều tra đã T hành trao trả lại xe ô tô biển số: 51G-617.74 cho ông Nguyễn Ngọc H theo biên bản trả lại đồ vật, tài liệu ngày 28 tháng 02 năm 2022 là phù hợp nên không đề cập, xem xét.

+ Đối với 5.670 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu (bao gồm: 1.500 bao thuốc lá nhãn hiệu Hero; 4.170 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet): là hàng cấm nên tịch thu tiêu hủy.

[7]. Về trách nhiệm dân sự: Ông Nguyễn Ngọc H sau khi nhận lại xe ô tô biển số 51G-617.74 không có yêu cầu gì về trách nhiệm dân sự nên không xem xét. Ngoài ra, bị cáo chưa thu lợi bất chính trong vụ án nên không xem xét.

[8]. Đối với ông Trần Khánh T giám đốc Công ty trách nhiệm hữu hạn và du lịch T cho ông Nguyễn Hữu T thuê xe ô tô biển số 51G-617.74. Ông T không biết bị cáo Đào Minh T sử dụng xe biển số: 51G-617.74 để vận chuyển hàng cấm vào ngày 27/01/2022, hành vi của Ông T không cấu thành tội phạm có liên quan nên không xem xét.

Đối với người thanh niên tên Nguyễn Hữu T thuê xe của công ty trách nhiệm hữu hạn thương mại và du lịch T vào ngày 26/01/2022, hiện chưa xác định được nhân thân lai lịch, chưa làm việc được với Nguyễn Hữu T, không có căn cứ để xử lý nên không đề cập.

Đối với người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ, có hành vi thuê Đào Minh T vận chuyển thuốc lá điều ngoại nhập lậu và người đàn ông không rõ họ tên, địa chỉ có hành vi đem thuốc lá điều ngoại nhập lậu đến giao cho T, do không xác định được nhân thân, lai lịch của những người này, chỉ có lời khai duy nhất của bị cáo; Cơ quan điều tra tiếp tục làm rõ, xử lý sau nên không đề cập.

[9]. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án buộc bị cáo Đào Minh T phải chịu án phí hình sự sơ thẩm.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Đào Minh T phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 191; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự;

Xử phạt: Bị cáo Đào Minh T 5 (năm) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo thi hành án (được khấu trừ thời gian tạm giữ từ ngày 27/01/2022 đến ngày 31/01/2122).

2. Về xử lý vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự ; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự;

+ Tịch thu tiêu hủy 5.670 bao thuốc lá điều ngoại nhập lậu (bao gồm: 1.500 bao thuốc lá nhãn hiệu Hero; 4.170 bao thuốc lá nhãn hiệu Jet).

Tang vật trên do Chi cục thi hành án dân sự huyện Đức Hòa, tỉnh Long An đang quản lý theo Biên bản giao nhận vật chứng, tài sản số 84-24/6/2022 ngày 24 tháng 6 năm 2022.

3. Về án phí: Áp dụng khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự ; Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 Quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Toà án, buộc bị cáo Đào Minh T nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm sung vào Ngân sách Nhà nước.

4. Án xử sơ thẩm công khai. Căn cứ Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự, bị cáo có mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án; người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc niêm yết bản án.

Nơi nhận:

- TAND, VKSND tỉnh Long An;
- VKSND huyện Đức Hòa;
- Công an huyện Đức Hòa;
- Chi cục Thi hành án dân sự huyện Đức Hòa;
- Bị cáo;
- Người tham gia tố tụng khác;
- Lưu hồ sơ, án văn.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(Đã ký)

Trần Thị Kim Thanh

