

Bản án số: 01/2020/HC- PT

Ngày: 15 – 12 – 2020

V/v “*Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai*”

**NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH CÀ MAU**

***- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:***

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Ông Nguyễn Thế Phương.

*Các Thẩm phán:* Ông Trịnh Xuân Miên.

Bà Hoàng Thị Hải Hà.

***- Thư ký phiên tòa:*** Bà Nguyễn Hạnh Nguyên là Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau.

***- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau tham gia phiên tòa:*** Ông Bùi Trung Biển - Kiểm sát viên.

Ngày 15 tháng 12 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau xét xử phúc thẩm công khai vụ án thụ lý số: 05/2020/HC-PT ngày 19 tháng 10 năm 2020 về việc “*Khiếu kiện quyết định xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai*”.

Do bản án hành chính sơ thẩm số: 02/2020/HC-ST ngày 15 tháng 9 năm 2020 của Tòa án nhân dân huyện U bị kháng cáo.

Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 07/2020/QĐ-PT ngày 24 tháng 11 năm 2020, giữa các đương sự:

***- Người khởi kiện:*** Ông Châu Văn T; sinh năm 1974

Địa chỉ: Ấp B, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau; Tạm trú: Ấp L, xã H, huyện Đ, tỉnh Kiên Giang.

Đại diện theo ủy quyền: Ông Mai Thiên T, sinh năm 1977. Địa chỉ: Khóm M, thị trấn T, huyện T, tỉnh Cà Mau (*văn bản quyền ngày 06/11/2020 - có mặt*).

***- Người bị kiện:*** Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K, huyện U.

***Đại diện theo pháp luật:*** Ông Phạm Hồng N, Chức vụ: Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau (*có mặt*).

***- Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:***

1. Bà Quách Thị P, sinh năm 1968 (*vắng mặt*);

2. Anh Châu Mi Đ, sinh năm 1988 (*có mặt*);

3. Chị Châu Mộng N, sinh năm 1990 (*vắng mặt*).

Cùng địa chỉ cư trú: Ấp T, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau.

Đại diện theo ủy quyền của bà Quách Thị P và chị Châu Mộng N: Anh Châu Mi Đ, sinh năm 1988; Địa chỉ cư trú: Ấp T, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau (*văn bản ủy quyền ngày 11/12/2020 - có mặt*).

### **NỘI DUNG VỤ ÁN:**

*Tại đơn khởi kiện ngày 03/3/2020, đơn khởi kiện bổ sung ngày 23/4/2020 và quá trình giải quyết vụ án, người khởi kiện ông Châu Văn T và người đại diện theo ủy quyền trình bày:*

Cha mẹ của ông là ông Châu Văn T1 và bà Dương Đông M có phần đất diện tích 18.500 m<sup>2</sup> (diện tích đo thực tế 18.858,1 m<sup>2</sup>), thuộc các thửa số 520, 521, tờ bản đồ số 13, tọa lạc tại Ấp T, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau, do ông Châu Tấn H đứng tên giấy chứng nhận quyền sử dụng đất. Khoảng năm 2016, bà Quách Thị P (vợ ông Châu Tấn H) và ông Châu Văn T, bà Nguyễn Thị T (mẹ kế của ông) xảy ra tranh chấp đối với phần đất này.

Tại bản án dân sự phúc thẩm số: 340/2019/DS-PT ngày 26/12/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau tuyên xử bà Quách Thị P và những người thừa kế của ông Châu Tấn H được tiếp tục quản lý, sử dụng phần đất có diện tích thực tế 18.858,1 m<sup>2</sup>, thuộc các thửa số 520, 521, tờ bản đồ số 13, tọa lạc tại Ấp T, xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau. Ông cho rằng án phúc thẩm xét xử không khách quan nên có đơn yêu cầu Tòa án nhân dân cấp cao tại Thành phố Hồ Chí Minh kháng nghị theo thủ tục giám đốc thẩm hủy bản án.

Ngày 21/02/2020, bà Nguyễn Thị T huy động con cháu trong đó có ông cùng với ông Châu Văn Đ, bà Châu Kim T đến phần đất nói trên phát dọn cây cối để chuẩn bị nâng cấp và xây dựng nhà mồ thì Ủy ban nhân dân xã K đến lập biên bản và Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC ngày 24/02/2020 đối với ông với hình thức xử phạt chính là phạt tiền 4.000.000 đồng, biện pháp khắc phục hậu quả là dừng ngay việc lấn chiếm đất, khắc phục trả lại hiện trạng ban đầu.

Ông cho rằng Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính đối với ông là không đúng quy định pháp luật, ảnh hưởng đến quyền lợi của ông bởi các lý do sau đây: Phần đất nói trên gia đình ông quản lý, sử dụng từ trước tới nay nên ông cùng với ông Châu Văn Đ, bà Châu Kim T đến phát dọn cây cối để chuẩn bị nâng cấp và xây dựng nhà mồ là phù hợp với phong tục tập quán, không vi phạm pháp luật; cả hai bản án dân sự sơ thẩm và phúc thẩm đều không buộc gia đình ông giao trả đất cho bà Quách Thị P và bản án chưa được Cơ quan Thi hành án dân sự thi hành theo Luật Thi hành án dân sự.

Từ những lý do trên ông khởi kiện yêu cầu Tòa án giải quyết hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC ngày 24/02/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K.

*Tại văn bản trình bày ý kiến ngày 31/3/2020 và quá trình giải quyết vụ án, người bị kiện Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K và người đại diện hợp pháp trình bày:*

Căn cứ bản án dân sự phúc thẩm số: 340/2019/DS-PT ngày 26/12/2019 của Tòa án nhân dân tỉnh Cà Mau và đơn yêu cầu xử lý vi phạm hành chính của bà Quách Thị P, anh Châu Mi Đ về hành vi lấn chiếm đất cất nhà trên đất đối với bà Châu Kim T, ông Châu Văn T và ông Châu Văn Đ. Ngày 20/02/2020, Ủy ban nhân dân xã K lập biên bản vi phạm hành chính đối với bà Châu Kim T, ông Châu Văn T và ông Châu Văn Đ về hành vi xây dựng nhà và chặt cây trên phần đất của bà Quách Thị P và những người thừa kế của ông Châu Tấn H. Ngày 24/02/2020, Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC đối với ông Châu Văn T về hành vi xây dựng nhà và chặt cây trên phần đất của bà Quách Thị P và những người thừa kế của ông Châu Tấn H, với hình thức xử phạt chính là phạt tiền 4.000.000 đồng, biện pháp khắc phục hậu quả là dừng ngay việc lấn chiếm đất, khắc phục trả lại hiện trạng ban đầu.

Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K cho rằng việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Châu Văn T là đúng quy định pháp luật nên vẫn giữ nguyên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nói trên đối với ông Châu Văn T.

*Tại biên bản đối thoại ngày 25/6/2020 và quá trình giải quyết vụ án, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan anh Châu Mi Đ trình bày:*

Anh cho rằng ông Châu Văn T có hành vi chiếm đất cất nhà và chặt cây trên phần đất của gia đình anh nên Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC ngày 24/02/2020 đối với ông Châu Văn T là phù hợp. Anh yêu cầu giữ nguyên Quyết định xử phạt vi phạm hành chính nói trên đối với ông Châu Văn T.

*Tại bản án hành chính sơ thẩm số: 02/2020/DS-ST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện U đã quyết định:* Căn cứ vào khoản 1 Điều 30, khoản 1 Điều 31, điểm a khoản 2 Điều 116, khoản 3 Điều 158, điểm a khoản 2 Điều 193, Điều 206, Điều 348 của Luật Tổ tụng hành chính; các điều 6, 21, 28, 38, 57, 58, 66, 67, 68 của Luật Xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 2 Điều 14 Nghị định số: 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai; khoản 1 Điều 32 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Châu Văn T về việc hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC ngày 24/02/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau.

Ngoài ra án sơ thẩm còn tuyên về án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 27/9/2020 ông Châu Văn T kháng cáo với nội dung: Ông không có hành vi chiếm đất, không có chặt cây, chỉ phụ chuyển tằm tôn cho thợ lợp nhà. Đề nghị chấp nhận yêu cầu khởi kiện hủy bỏ Quyết định xử phạt vi phạm hành chính

số: 20/QĐ- XPVPHC ngày 24/02/2020 của Chủ tịch UBND xã Khánh Hòa, huyện U Minh, tỉnh Cà Mau.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau phát biểu quan điểm:

Về thủ tục tố tụng: Thẩm phán, Hội đồng xét xử tiến hành đúng theo quy định của pháp luật tố tụng và các đương sự cũng chấp hành đúng với quyền và nghĩa vụ của các đương sự được pháp luật quy định.

Về nội dung: Đề nghị Hội đồng xét xử phúc thẩm áp dụng khoản 1 Điều 241 Bộ Luật tố tụng hành chính, bác kháng cáo của ông Châu Văn T, giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm.

Căn cứ vào các chứng cứ, tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa phúc thẩm; căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của những người tham gia tố tụng.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

[1] Xét đơn kháng cáo của ông Châu Văn T trong hạn luật định và hợp lệ nên được xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm ông Châu Văn T vẫn giữ nguyên nội dung kháng cáo và cho rằng ông không tham gia vào việc lấn chiếm đất, chặt cây, cắt nhà mà những việc này do mẹ ông thuê người làm, ông chỉ tiếp sức chuyển tôn để lợp mái nhà mà thôi.

[3] Xét quá trình diễn biến tại phiên tòa sơ thẩm phía ông Châu Văn T thừa nhận trên phần đất làm nhà có một số cây bị chặt nhưng các cây bị chặt này do mẹ ông là bà Nguyễn Thị T thuê người khác chặt, ông không chặt cây mà chỉ tiếp tay đưa tôn để lợp nhà và khi Ủy ban nhân dân xã K cử người đến lập biên bản thì ông Châu Văn T có mặt tại thời điểm cán bộ lập biên bản ghi nhận hiện trạng (BL 170). Từ đó cho thấy, hành vi vi phạm của ông Châu Văn T đã thể hiện rõ tại nơi xảy ra sự việc chiếm đất, chặt cây, cắt nhà; ông Châu Văn T có mặt tại thời điểm đó, có tham gia làm nhà và đã làm thay đổi hiện trạng đất của gia đình bà Quách Thị P. Trên thực tế, khi tiến hành chặt cây, làm nhà trên phần đất tranh chấp đã được giải quyết bằng bản án có hiệu lực pháp luật, gia đình ông Châu Văn T không được cơ quan có thẩm quyền công nhận và giao quyền sử dụng đất và cũng không có bất cứ tài liệu văn bản nào thể hiện gia đình ông Châu Văn T đang sử dụng phần đất làm nhà là hợp pháp. Việc tự ý sử dụng đất của ông Châu Văn T không được sự cho phép của người sử dụng đất hợp pháp là bà Quách Thị P và những người thừa kế của ông Châu Tấn H là vi phạm theo quy định tại Điều 3 Nghị định số: 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai. Gia đình của ông Châu Văn T, cụ thể là có ông Châu Văn T tham gia việc làm nhà tại thời điểm lập biên bản và ông Châu Văn T cũng thừa nhận tại thời điểm lập biên bản có mặt ông. Mặc dù mẹ ông Châu Văn T chỉ đạo ông Châu Văn T thực hiện, nếu ông Châu Văn T không thực hiện và không có hành vi sử dụng trực tiếp việc làm nhà, không có mặt tại địa điểm xảy ra việc chiếm đất, chặt cây, làm nhà trên đất của người khác thì đã không có việc ông Châu Văn T bị lập biên bản về hành vi vi phạm. Từ đó có căn cứ xác định ông

Châu Văn T là người tham gia thực hiện hành vi chặt cây, làm nhà trên đất được giao cho bà Quách Thị P cùng những người thừa kế của ông Châu Tấn H theo bản án của Tòa án đã có hiệu lực thi hành.

[4] Về trình tự thủ tục lập biên bản xử phạt vi phạm hành chính và quá trình ban hành Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC ngày 24/02/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K là đúng theo trình tự luật định. Nội dung xử phạt đối với hành vi vi phạm của ông Châu Văn T là có căn cứ. Tuy trong biên bản vi phạm hành chính ghi không đầy đủ theo mẫu nhưng việc này không làm ảnh hưởng đến diễn biến sự việc và không làm thay đổi bản chất của vấn đề đã được xác định.

[5] Trong vụ việc trên, lẽ ra khi xét xử sơ thẩm cần đưa bà Nguyễn Thị T vào tham gia tố tụng. Tuy nhiên diễn biến sự việc, kết quả giải quyết việc tranh chấp đất đã được chứng minh rõ qua hai bản án dân sự sơ thẩm và phúc thẩm đã có hiệu lực thi hành. Đồng thời, việc xử phạt vi phạm hành chính đối với ông Châu Văn Đ không ảnh hưởng đến quyền lợi của bà Nguyễn Thị T.

[6] Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau đề nghị Hội đồng xét xử bác kháng cáo của ông Châu Văn T, giữ nguyên bản án sơ thẩm. Xét thấy đề nghị của Viện kiểm sát có cơ sở chấp nhận.

[7] Về án phí phúc thẩm: Do kháng cáo không được chấp nhận nên ông Châu Văn T phải chịu án phí hành chính phúc thẩm theo quy định chung.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào khoản 1 Điều 241 Luật tố tụng Hành chính; Các điều 6, 21, 28, 38, 57, 58, 66, 67, 68 của Luật Xử lý vi phạm hành chính; điểm a khoản 2 Điều 14 Nghị định số: 91/2019/NĐ-CP ngày 19/11/2019 của Chính phủ về xử phạt vi phạm hành chính trong lĩnh vực đất đai; khoản 1 Điều 34 của Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Bác kháng cáo của ông Châu Văn T. Giữ nguyên bản án hành chính sơ thẩm số: 02/2020/HC-ST ngày 15/9/2020 của Tòa án nhân dân huyện U, tỉnh Cà Mau.

Bác yêu cầu khởi kiện của ông Châu Văn T về việc hủy Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số: 20/QĐ-XPVPHC ngày 24/02/2020 của Chủ tịch Ủy ban nhân dân xã K, huyện U, tỉnh Cà Mau.

Án phí hành chính sơ thẩm ông Châu Văn T phải chịu 300.000 đồng. Ông Tân đã nộp tạm ứng án phí 300.000 đồng theo biên lai thu số 0004892 ngày 20/3/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện U được chuyển thu.

Án phí hành chính phúc thẩm ông Châu Văn T phải chịu 300.000 đồng. Đã dự nộp 300.000 đồng theo biên lai thu số 0005189 ngày 29/9/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự huyện U được chuyển thu.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

**Nơi nhận:**

- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Cà Mau;
- UBND huyện U;
- Viện kiểm sát nhân dân huyện U;
- Tòa án nhân dân huyện U;
- Chi cục THADS huyện U;
- Các đương sự;
- Lưu hồ sơ;
- Lưu án văn;
- Lưu VT (TM:TANDTCM).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thế Phương**

**Thành viên Hội đồng xét xử**

**Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa**

**Nguyễn Thế Phương**