

**TÒA ÁN NHÂN DÂN  
QUẬN BÌNH THẠNH  
THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**  
Bản án số: 146/2021/HSST  
Ngày 05 - 11 - 2021

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN BÌNH THẠNH, THÀNH PHỐ HỒ CHÍ MINH**

*- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:*

*Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa:* Ông Lương Thanh Mười

*Các Hội thẩm nhân dân:*

1/ Bà Hồ Thị Lang – Cán bộ hưu trí Phường 22, quận Bình Thạnh

2/ Ông Nguyễn Văn Tài – Cán bộ hưu trí Phường 11, quận Bình Thạnh

*- Thư ký phiên tòa:* Bà Lê Thị Luy – Thư ký Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh

*- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh tham gia phiên tòa:* Ông Huỳnh Dũng – Kiểm sát viên.

Trong ngày 05 tháng 11 năm 2021, tại Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 132/2021/TLST-HS ngày 17 tháng 6 năm 2021, Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 87/2021/QĐXXST-HS ngày 11 tháng 10 năm 2021 đối với các bị cáo:

1. Math Văn D; tên gọi khác: Lượm; giới tính: nam; sinh năm 1995 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 158/31 N, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh; Chỗ ở: không có nơi ở nhất định; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 05/12; dân tộc: Khơ Me, tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam. Con ông: Nguyễn Hoàng Linh V và bà Math Thị Ngọc D; chưa có vợ con. Nhân thân: Không. Tiền án: Ngày 26/11/2018 Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh xử phạt 01 năm 06 tháng tù về tội Trộm cắp tài sản (Bản án số 190/2018/HSST), chấp hành xong hình phạt tù ngày 07/5/2019. Tiền sự: không. Tạm giam từ ngày: 26/10/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Đặng Hoàng Q, tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh năm 1999 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú và nơi cư trú: 113/87/6A V, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 06/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: Phật giáo; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Đặng Văn O (đã chết) và con bà Phan Thị Thu M; chưa có vợ con. Nhân thân: Không. Tiền án: không. Tiền sự: Ngày 27/4/2018, Tòa án nhân dân quận Bình

Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy – bảo trợ xã hội Phú Văn, thời hạn 01 năm 06 tháng theo Quyết định số 194/2018/QĐ-TA. Ngày 08/01/2021, Tòa án nhân dân quận Bình Thạnh, thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy Phước Bình, thời hạn 01 năm 06 tháng theo Quyết định số 12/2021/QĐ-TA. Tạm giam từ ngày: 09/4/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Tấn H, tên gọi khác: không; giới tính: nam; sinh năm 2000 tại Thành phố Hồ Chí Minh; hộ khẩu thường trú: 117/181 N, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ chí Minh; nơi cư trú: 58/13/15 Đ, Khu phố 6, phường H, thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh; nghề nghiệp: không; trình độ văn hóa (học vấn): 08/12; dân tộc: Kinh, tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam. Con ông Nguyễn Tấn L và con bà Nguyễn Thị Kim L; chưa có vợ con. Nhân thân: Không. Tiền án: không. Tiền sự: Ngày 14/8/2020, Tòa án nhân dân quận Thủ Đức, thành phố Hồ Chí Minh ra Quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở cai nghiện bắt buộc tại cơ sở cai nghiện ma túy - Bảo trợ xã hội Phú Văn, thời hạn 01 năm 09 tháng theo Quyết định số 257/2020/QĐ-TA. Tạm giam từ ngày: 08/4/2021. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

***Bị hại:***

1. Ông Phạm Anh D1 (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 294/83/19 X, Phường A, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh

Địa chỉ: 81/3 Đ, Phường A, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh

2. Ông Bùi Quang T (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 372/41A1 Đ, Phường B, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh

3. Ông Lão Thành N (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 4/9C Đ, phường H, Thành phố T, Thành phố Hồ Chí Minh

4. Ông Nguyễn Quốc Đ (có đơn xin vắng mặt)

Địa chỉ: 50 đường N, Phường C, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh

*Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:*

1/ Bà Phan Thị Mỹ D2 (có đơn xin vắng mặt).

Địa chỉ: 177 N, Phường S, Quận S, Tp Hồ Chí Minh.

2/ Bà Phan Thị Thu M (có mặt).

Địa chỉ: 113/87/6A V, Phường X, quận Y, Thành phố Hồ Chí Minh.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Trên cơ sở kết quả điều tra đã xác định được như sau:

Vụ thứ 1: Khoảng 22 giờ 00 phút ngày 10/10/2020, Math Văn D một mình đi bộ đến trước nhà số 294/83/19 X, Phường D, quận Y phát hiện có nhiều xe gắn máy để phía trước nhà, không khóa cổng, nên nảy sinh ý định lấy trộm tài sản bán lấy tiền tiêu xài. D đi qua đi lại khu vực trước nhà, quan sát thấy xe Honda Wave Alpha, biển số 74H1-107.12 của ông Phạm Anh D1 đã rút chìa khóa nhưng đèn công tắc vẫn sáng, D đi vào cổng gạt chân chống xe, đẩy lùi xe ra ngoài rồi lên xe nổ máy trốn thoát. Sau khi lấy trộm được tài sản, D gọi điện thoại cho R (không rõ lai lịch) để bán xe và hẹn gặp nhau tại trạm xe bus ngã tư T, Phường L, quận Y, R đồng ý mua xe trên với giá 1.800.000 đồng. Số tiền có được do bán xe, D đã tiêu xài cá nhân hết.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 03/KLĐGTS-TCKH ngày 15/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave Alpha, biển số 74H1-107.12 có trị giá 9.000.000 đồng (BL 26).

Quy truy xét, ngày 26/10/2020 Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Thạnh thực hiện Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Math Văn Dững.

Quá trình điều tra xác định Math Văn D còn thực hiện 03 vụ trộm cắp khác tại quận Bình Thạnh như sau:

Vụ thứ 2: Khoảng 14 giờ 30 phút ngày 18/4/2020, Math Văn D nhờ R chở D về nhà mẹ tại Phường X, quận Y để lấy đồ nhưng do nhà đóng cửa không vào được, lúc này R rủ và chở D đi lòng vòng trên đường X để tìm nhà dân có xe sơ hở nhằm lấy trộm tài sản. Sau khi đi vào hẻm 220 X được một đoạn thì R dừng xe lại lấy trong túi bộ đồ án bẻ khóa đưa cho D, D hẹn gặp R tại ngã tư T, Phường L, quận Y rồi D một mình đi bộ vào trong hẻm. Khi đến trước số 220/44E1 X, Phường X, quận Y, D phát hiện trước sân nhà có để 02 xe gắn máy, không khóa cổng, không khóa cổ xe. D quan sát xung quanh thấy không có người trông coi nên đến vị trí để xe Honda Wave RSX, biển số 49G1-050.86 của ông Lão Thành N đẩy lùi xe một đoạn rồi dùng đồ án bẻ khóa công tắc điện rồi ngồi lên xe nổ máy chạy về trạm xe bus ngã tư T, Phường L, quận Y thì R đã ngồi sẵn tại đây. D đưa xe cho R đi bán được 1.500.000 đồng, chia cho D 700.000 đồng, R lấy 800.000 đồng. D không biết R bán xe cho ai, số tiền có được từ việc bán xe D tiêu xài cá nhân hết.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 04/KLĐGTS-TCKH ngày 15/01/2021 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Wave RSX, biển số 49G1-050.86 có trị giá 7.000.000 đồng (BL 29).

Vụ thứ 3: Khoảng 00 giờ ngày 18/10/2020, D đi bộ đến ngã tư T, Phường L, quận Y gặp R. R rủ D đi trộm cắp tài sản thì D đồng ý. R điều khiển xe

Yamaha Exciter 150 màu đen nhám (không rõ biển số) chở D đi lòng vòng tìm tài sản để lấy trộm. Khi đến trước cửa hàng F số 234 Đ, Phường P, quận Y, D nói R dừng xe lại để D vào mua nước uống, còn T đứng ngoài chờ. Sau khi D mua nước xong đi ra ngoài thì R chỉ cho D thấy chiếc xe Honda Future, màu xanh bạc, biển số 67E1-356.44 của ông Bùi Quang T dựng trước cửa hàng, không người trông coi, T kêu D lấy trộm xe này. D tiến đến xe Future dùng đoạn bẻ khóa công tắc điện rồi nổ máy chạy về trước số 128 B, Phường Q, quận Y giao xe cho R đi bán được 3.000.000 đồng, chia D 1.500.000 đồng, số tiền có được từ việc bán xe D tiêu xài cá nhân hết.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 542/KLĐGTS-TCKH ngày 27/11/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Future, biển số 67E1-356.44 có trị giá 25.000.000 đồng (BL 29).

Vụ thứ 4: Khoảng 14 giờ 00 phút ngày 05/4/2020, Nguyễn Tấn H, Math Văn D đến nhà của Đặng Hoàng Q tại số 113/87/6A V, Phường X, quận Y chơi. Tại đây, D rủ Q, H đi trộm cắp tài sản. Q đưa cho D 01 bộ dụng cụ dùng để bẻ khóa xe (đoản). Sau đó, H lấy xe wave của H chở Q, D đi lòng vòng các tuyến đường V, N, T thuộc Phường X, quận Y để tìm xe lấy trộm nhưng không tìm được nên quay về lại nhà Q, sau đó H đi về nhà, còn D ngủ lại nhà Q.

Sáng ngày 06/4/2020 H chạy xe wave qua nhà Q. H chở Q, D tiếp tục đi lòng vòng các tuyến đường thuộc Phường X, quận Y để tìm xe lấy trộm. Đến khoảng 21 giờ 00 phút, khi đi ngang qua khu nhà trọ số 113/4/16/6Z V, Phường X, quận Y, D phát hiện 01 xe gắn máy Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 của ông Nguyễn Quốc Đ dựng trước nhà, không có người trông coi. D kêu Hải quay đầu xe lại để chỉ cho H và Q thấy vị trí xe Honda Future Neo. D kêu H và Q về nhà Q cất xe wave rồi quay ra lấy trộm, D ở lại canh xe và quan sát người xung quanh. Sau khi cất xe xong H và Q đi bộ ra gặp D, tại đây H đứng đầu hẻm cảnh giới, D và Q đi vào quan sát xe Honda Future Neo thấy không có ai trông coi, có thể bẻ khóa lấy trộm được nên Q đi ra phía trước hẻm cùng H cảnh giới. D một mình đi đến vị trí xe Honda Future Neo dùng đoạn bẻ khóa công tắc điện rồi chạy xe ra vị trí Q, H đang đứng cảnh giới, Q đưa cho D một điện thoại Nokia (không rõ model) của Q để thuận tiện liên lạc rồi Q, H đi bộ về nhà Q để lấy xe wave, khi về nhà Q tự ý lấy điện thoại Nokia 105 màu hồng của bà Phan Thị Thu M (mẹ Q) để tiện liên lạc với D, còn D chạy xe Honda Future Neo trộm được đến trước trường tiểu học P, Phường A, quận Y đợi Q và H đến. Khi Q và H đến, D đưa xe Honda Future Neo cho Q mang đi bán tại tiệm cầm đồ T, ở gần cầu P, đường N, Phường X, quận Y cho một thanh niên (không rõ lai lịch) được 3.000.000 đồng, sau đó Q điện thoại cho D chạy xe đến đón Q về nhà. Q chia cho

H 500.000 đồng, Q và D mỗi người 1.000.000 đồng, còn dư 500.000 đồng Q mua đồ ăn và ma túy cho cả nhóm sử dụng.

Căn cứ Kết luận định giá tài sản số 204/KLĐGTS-TCKH ngày 28/4/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh kết luận: 01 xe gắn máy hiệu Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 có trị giá 14.000.000 đồng (BL 217).

Quá trình điều tra, Cơ quan cảnh sát điều tra – Công an quận Bình Thạnh thực hiện Lệnh bắt bị can để tạm giam đối với Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H.

Thu giữ, xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 tại khu nhà trọ số 113/4/16/6Z V, Phường X, quận Y.

- 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Wave Alpha, biển số 74H1-107.12 tại nhà số 294/83/19 X, Phường D, quận Y.

- 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Wave RSX, biển số 49G1-050.86 tại nhà số 220/44E1 X, phường X, quận Y.

- 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Future, màu xanh bạc, biển số 67E1-356.44 tại cửa hàng F số 234 Đ, Phường P, quận Y.

- 01 đôi dép nhựa quai ngang màu đen sọc trắng; 01 áo khoác Jean màu xanh dài tay; 01 áo khoác dài tay màu đen, chất liệu vải dù, có nón chụp đầu, phía trên nón có in hình chữ nổi “Supreme”, là trang phục Math Văn D mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản.

- 04 mũi đoản bằng kim loại, một đầu đẹp, một đầu hình lục giác, dài khoảng 06 cm.

- 01 áo sơ mi tay dài màu xanh, 01 quần kaki màu nâu đen, là trang phục Quý mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu hồng, số seri 1: 357739107642987.

Trách nhiệm dân sự:

- + Đối với xe gắn máy Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 của ông Nguyễn Quốc Đ hiện chưa thu hồi được. Ông Đ yêu cầu các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H bồi thường số tiền 14.000.000 đồng (đúng với kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh).

- + Đối với xe gắn máy Honda Wave Alpha, biển số 74H1 – 107.12 của ông Phạm Anh D1 hiện chưa thu hồi được. Ông D1 yêu cầu bị cáo Math Văn D bồi

thường số tiền 9.000.000 đồng (đúng với kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh).

+ Đối với xe gắn máy Honda Wawe RSX, biển số 49G1-050.86 của ông Lão Thành N hiện chưa thu hồi được. Ông N yêu cầu bị cáo Math Văn D bồi thường số tiền 9.000.000 đồng (kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh là 7.000.000 đồng).

+ Đối với xe gắn máy Honda Future, màu xanh bạc, biển số 67E1-356.44 của ông Bùi Quang T hiện chưa thu hồi được. Ông T yêu cầu bị cáo Math Văn D bồi thường số tiền 37.000.000 đồng (kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh là 25.000.000 đồng).

Bản cáo trạng số 140/CT-VKSBBTh ngày 14 tháng 6 năm 2021 của Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh đã truy tố bị cáo Math Văn D về tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp “chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng theo quy định tại điểm c khoản 2 Điều 173 Bộ luật hình sự, truy tố các bị cáo Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H về tội “Trộm cắp tài sản” theo quy định tại Khoản 1 Điều 173 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, Kiểm sát viên đại diện cho Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh giữ quyền công tố luận tội và tranh luận: Lời khai nhận tội của các bị cáo tại phiên tòa hôm nay hoàn toàn phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra và phù hợp với vật chứng cùng các tài liệu, chứng cứ khác được thu thập trong hồ sơ vụ án, đủ cơ sở khẳng định: các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H đã có hành vi trộm cắp tài sản.

Sau khi phân tích hành vi phạm tội của các bị cáo và đánh giá các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh giữ nguyên quyết định truy tố và đề nghị Hội đồng xét xử: xử phạt bị cáo Math Văn D từ 04 (bốn) năm tù đến 05 (năm) năm tù, bị cáo Đặng Hoàng Q từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù, và bị cáo Nguyễn Tấn H từ 01 (một) năm tù đến 01 (một) năm 06 (sáu) tháng tù.

Ngoài ra, đại diện Viện kiểm sát còn đề nghị xử lý vật chứng theo quy định pháp luật, về trách nhiệm dân sự ghi nhận sự tự nguyện bồi thường thiệt hại của các bị cáo.

Tại phiên tòa, các bị cáo không tranh luận gì, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt để sớm về với gia đình và xã hội.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Bình Thạnh, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Căn cứ lời khai nhận của các bị cáo, lời khai của người bị hại và các chứng cứ trong hồ sơ vụ án đã xác định như sau:

Đây là vụ án “Trộm cắp tài sản” do các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H thực hiện. Trong đó bị cáo Math Văn D tham gia thực hiện vụ 4 vụ trộm cắp tài sản gồm: trộm cắp xe Honda Wave Alpha, biển số 74H1-107.12 của ông Phạm Anh D1 tại nhà số 294/83/19 X, Phường D, quận Y (vụ thứ 1); trộm cắp xe Honda Wawe RSX, biển số 49G1-050.86 của ông Lão Thành Nhân tại nhà số 220/44E1 X, Phường 21, quận Y (vụ thứ 2); trộm cắp xe Honda Future, biển số 67E1-356.44 của ông Bùi Quang T tại trước cửa hàng F số 234 Đ, Phường P, quận Y (vụ thứ 3); trộm cắp xe Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 của ông Nguyễn Quốc Đ tại khu nhà trọ số 113/4/16/6Z V, Phường X, quận Y (vụ thứ 4). Tổng tài sản bị chiếm đoạt có trị giá 55.000.000 đồng.

Hành vi của bị cáo Math Văn D đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản” thuộc trường hợp “chiếm đoạt tài sản trị giá từ 50.000.000 đồng đến dưới 200.000.000 đồng”, tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c, khoản 2, Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Các bị cáo Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H tham gia thực hiện vụ 01 vụ trộm cắp tài sản: trộm cắp xe Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 của ông Nguyễn Quốc Đ tại khu nhà trọ số 113/4/16/6Z V, Phường X, quận Y (vụ thứ 4). Tài sản bị chiếm đoạt có trị giá 14.000.000 đồng. Hành vi của các bị cáo Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”, tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 173 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Việc các bị cáo rủ nhau đi trộm cắp tài sản không có sự bàn bạc, phân công vai trò, cấu kết một cách chặt chẽ, do đó trong vụ án này các bị cáo phạm tội thuộc trường hợp đồng phạm giản đơn.

[3] Về động cơ, mục đích phạm tội của bị cáo, Hội đồng xét xử xét thấy:

Xét thấy, các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H là công dân có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, lẽ ra các bị cáo phải chăm chỉ lao động để kiếm tiền một cách chính đáng nhưng các bị cáo lại lợi dụng sự sơ hở trong cách quản lý tài sản của người bị hại, trong đó bị cáo D thực hiện 04 vụ trộm cắp tài sản: lén lút chiếm đoạt tài sản là 04 xe gắn máy có tổng trị giá là 55.000.000 đồng, các bị cáo Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H tham gia thực hiện 01 vụ trộm cắp tài sản, tài sản bị chiếm đoạt có trị giá 14.000.000 đồng.

Hành vi của các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H đã cấu thành tội “Trộm cắp tài sản”.

Hành vi phạm tội của các bị cáo D, Q, H là hết sức nguy hiểm cho xã hội, gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh trật tự tại địa phương, gây dư luận xấu trong quần chúng nhân dân. Do đó cần phải xử phạt các bị cáo bằng một mức án tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội của các bị cáo, nhằm để răn đe, cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Xét bản thân bị cáo Math Văn D phạm tội 02 lần trở lên; bị cáo đã từng có 01 tiền án, tính đến ngày phạm tội mới chưa được xóa án tích nên lần phạm tội này thuộc trường hợp tái phạm. Do đó, Hội đồng xét xử thấy cần phải áp dụng điểm g, điểm h, khoản 1, Điều 52 Bộ luật hình sự năm 2015 để có một hình phạt nghiêm khắc đối với bị cáo.

- Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải. Do đó, cần cho các bị cáo hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015 nhằm thể hiện tính nhân đạo của pháp luật xã hội chủ nghĩa.

Đối với các bị cáo Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng nên áp dụng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm i khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự năm 2015.

[5] Về trách nhiệm dân sự:

Trong quá trình giải quyết vụ án và tại phiên tòa: ông Nguyễn Quốc Đ yêu cầu các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H bồi thường số tiền 14.000.000 đồng (đúng với kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong



tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh đối với xe gắn máy Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32); ông Phạm Anh D1 yêu cầu bị cáo Math Văn D bồi thường số tiền 9.000.000 đồng (đúng với kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh đối với xe gắn máy Honda Wave Alpha, biển số 74H1-107.12); ông Lão Thành N yêu cầu bị cáo Math Văn D bồi thường số tiền 9.000.000 đồng (kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh là 7.000.000 đồng đối với xe gắn máy Honda Wave RSX, biển số 49G1-050.86); ông Bùi Quang T yêu cầu bị cáo Math Văn D bồi thường số tiền 37.000.000 đồng (kết luận định giá của Hội đồng định giá tài sản trong tổ tụng hình sự quận Bình Thạnh là 25.000.000 đồng đối với xe gắn máy Honda Future, màu xanh bạc, biển số 67E1-356.44).

Hội đồng xét xử xét thấy các yêu cầu trên là chính đáng và các bị cáo cũng đồng ý bồi thường theo yêu cầu của bị hại, nên Hội đồng xét xử áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật hình sự để tuyên buộc các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H phải liên đới bồi thường số tiền 14.000.000 đồng cho ông Nguyễn Quốc Đ, mỗi bị cáo phải bồi thường cho ông Đ số tiền là 4.667.000 đồng.

Bị cáo Math Văn D còn phải bồi thường: số tiền 9.000.000 đồng cho ông Phạm Anh Dũng, bồi thường số tiền 9.000.000 đồng cho ông Lão Thành N, bồi thường số tiền 37.000.000 đồng cho ông Bùi Quang T.

[6] Về xử lý vật chứng:

- 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 tại khu nhà trọ số 113/4/16/6Z V, Phường X, quận Y; 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Wave Alpha, biển số 74H1-107.12 tại nhà số 294/83/19 X, Phường D, quận Y; 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Wave RSX, biển số 49G1-050.86 tại nhà số 220/44E1 X, Phường D, quận Y, 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Future, màu xanh bạc, biển số 67E1-356.44 tại F số 234 Đ, Phường P, quận Y. Hội đồng xét xử xét thấy đây là vật chứng lưu giữ chứng cứ liên quan đến việc phạm tội của các bị cáo nên cần lưu vào hồ sơ để lưu trữ.

- 01 đôi dép nhựa quai ngang màu đen sọc trắng; 01 áo khoác Jean màu xanh dài tay; 01 áo khoác dài tay màu đen, chất liệu vải dù, có nón chụp đầu, phía trên nón có in hình chữ nổi “Supreme”, là trang phục bị cáo D mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp tài sản; 01 áo sơ mi tay dài màu xanh, 01 quần kaki màu nâu đen, là trang phục bị cáo Q mặc khi thực hiện hành vi trộm cắp. Xét đây là tư

trang cá nhân của bị cáo, không liên quan đến hành vi phạm tội nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho các bị cáo.

- 04 mũi đoản bằng kim loại, một đầu đẹp, một đầu hình lục giác, dài khoảng 06 cm. Xét đây là công cụ thực hiện hành vi phạm tội, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

- 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu hồng, số seri 1: 357739107642987 mà bị cáo Quý đã tự ý lấy của bà Phan Thị Thu M (mẹ Q) để tiện liên lạc với D. Xét bà M không có lỗi trong việc này và điện thoại di động này là tài sản riêng của bà M, không liên quan đến hành vi phạm tội của các bị cáo nên Hội đồng xét xử tuyên trả lại cho bà Mai.

Các vật chứng khác cơ quan điều tra đã xử lý xong hoặc không thu hồi được nên Hội đồng xét xử ghi nhận và miễn xét.

[7] Quá trình thực hiện hành vi phạm tội bị cáo Math Văn D đã thu lợi bất chính được 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), bị cáo Đặng Hoàng Q đã thu lợi bất chính được 1.000.000 đồng (một triệu đồng), bị cáo Nguyễn Tấn H đã thu lợi bất chính được 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng), nên Hội đồng xét xử buộc các bị cáo nộp lại tiền đã thu lợi bất chính để nộp ngân sách Nhà nước.

[8] Đối với đối tượng R cùng bị cáo D thực hiện hành vi trộm cắp tài sản, hiện chưa rõ lai lịch, đề nghị Cơ quan điều tra tiếp tục xác minh, khi nào làm rõ được sẽ xử lý sau.

[9] Các bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm và án phí dân sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Các bị cáo, người bị hại, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

**1.** Tuyên bố các bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H phạm tội “Trộm cắp tài sản”;

1.1. Căn cứ vào điểm c khoản 2 Điều 173; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm g, điểm h, khoản 1, Điều 52; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo Math Văn D 04 (bốn) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 26/10/2020.

1.2. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo Đặng Hoàng Q 01 (một) năm 03 (ba) tháng tù, thời hạn tù được tính từ ngày 09/4/2021.

1.3. Căn cứ vào khoản 1 Điều 173; điểm i, điểm s khoản 1, Điều 51; Điều 17; Điều 38 của Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017;

Xử phạt: bị cáo Nguyễn Tấn H 01 (một) năm tù, thời hạn tù được tính từ ngày 08/4/2021.

2. Căn cứ vào Điều 47 Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015:

- Lưu vào hồ sơ: 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn D trộm cắp xe gắn máy Honda Future Neo, biển số 47B1-581.32 tại khu nhà trọ số 113/4/16/6Z V, Phường X, quận Y; 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn Dũng trộm cắp xe gắn máy Honda Wave Alpha, biển số 74H1-107.12 tại nhà số 294/83/19 X, Phường D, quận Y; 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn Dũng trộm cắp xe gắn máy Honda Wave RSX, biển số 49G1-050.86 tại nhà số 220/44E1 X, Phường D, quận Y, 01 USB ghi nhận hình ảnh bị cáo Math Văn Dũng trộm cắp xe gắn máy Honda Future, màu xanh bạc, biển số 67E1-356.44 tại cửa hàng F số 234 Đ, Phường P, quận Y.

- Tịch thu tiêu hủy 04 mũi dao bằng kim loại, một đầu dẹp, một đầu hình lục giác, dài khoảng 06 cm.

- Tuyên trả lại cho bị cáo Math Văn D 01 đôi dép nhựa quai ngang màu đen sọc trắng; 01 áo khoác Jean màu xanh dài tay; 01 áo khoác dài tay màu đen, chất liệu vải dù, có nón chụp đầu, phía trên nón có in hình chữ nổi “Supreme”; trả lại cho bị cáo Đặng Hoàng Q 01 áo sơ mi tay dài màu xanh, 01 quần kaki màu nâu đen.

- Tuyên trả lại cho bà Phan Thị Thu M 01 điện thoại di động hiệu Nokia màu hồng, số seri 1: 357739107642987.

(Theo Biên bản giao, nhận vật chứng ngày 23/6/2021 của Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh)

3. Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017:

Tuyên buộc mỗi bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H phải bồi thường cho người bị hại ông Nguyễn Quốc Đ số tiền là 4.667.000 đồng.

Tuyên buộc bị cáo Math Văn D phải: bồi thường cho người bị hại ông Phạm Anh D1 số tiền 9.000.000 đồng, bồi thường cho người bị hại ông Lão Thành N số tiền 9.000.000 đồng, bồi thường cho người bị hại ông Bùi Quang T số tiền 37.000.000 đồng.

Kể từ ngày có đơn yêu cầu thi hành án của người được thi hành án (đối với các khoản tiền phải trả cho người được thi hành án) cho đến khi thi hành án xong, tất cả các khoản tiền, hàng tháng bên phải thi hành án còn phải chịu khoản tiền lãi của số tiền còn phải thi hành án theo mức lãi suất hai bên thỏa thuận nhưng không được vượt quá 20%/năm. Nếu không có thỏa thuận thì theo mức lãi suất 10%/năm tương ứng với thời gian chưa thi hành án.

**4.** Buộc bị cáo Math Văn D nộp lại tiền thu lợi bất chính là 5.000.000 đồng (năm triệu đồng), bị cáo Đặng Hoàng Q nộp lại tiền thu lợi bất chính là 1.000.000 đồng (một triệu đồng), bị cáo Nguyễn Tấn H nộp lại tiền thu lợi bất chính là 500.000 đồng (năm trăm ngàn đồng) để nộp ngân sách Nhà nước.

**5.** Căn cứ vào Điều 135, Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Luật phí và lệ phí; Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án: mỗi bị cáo Math Văn D, Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H phải chịu 200.000 đồng (hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm và bị cáo Math Văn D phải chịu 2.983.350 đồng (hai triệu chín trăm tám mươi ba ngàn ba trăm năm mươi đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm, mỗi bị cáo Đặng Hoàng Q, Nguyễn Tấn H phải chịu 300.000 đồng (ba trăm ngàn đồng) tiền án phí dân sự sơ thẩm, nộp tại Chi cục Thi hành án dân sự quận Bình Thạnh, Thành phố Hồ Chí Minh.

**6.** Về quyền và nghĩa vụ thi hành án: Trường hợp bản án được thi hành theo quy định tại Điều 2 Luật thi hành án dân sự thì người được thi hành án dân sự, người phải thi hành án dân sự có quyền thỏa thuận thi hành án, quyền yêu cầu thi hành án, tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 6, 7, 7a, 7b và Điều 9 Luật thi hành án dân sự. Thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật thi hành án dân sự.

**7.** Căn cứ vào Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015: Trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày tuyên án, các bị cáo, đương sự có mặt tại phiên tòa được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm đến Tòa án nhân dân Thành phố Hồ Chí Minh.

Đương sự vắng mặt tại phiên tòa thì được quyền kháng cáo bản án sơ thẩm trong thời hạn 15 (mười lăm) ngày kể từ ngày nhận được bản án hoặc kể từ ngày bản sao bản án được tổng đạt hợp lệ.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

***Nơi nhận:***

- TAND TP. HCM;
- VKSND Q. Bình Thạnh;
- Công an Q. Bình Thạnh;
- CC THA DS Q. Bình Thạnh
- Sở Tư pháp Tp. HCM;
- Các bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu hồ sơ, lưu VP.

**Lương Thanh Mười**