

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH SƠN LA**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc**

Bản án số: 02/2022/HSST
Ngày 31 tháng 10 năm 2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH SƠN LA**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Cẩm Văn Thanh.

Hội thẩm nhân dân: Bà Vì Thị Sơn; ông Lê Bắc Hải.

- Thư ký phiên tòa: Ông Trần Việt Khương - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La tham gia phiên tòa: Ông Ngô Xuân Vĩnh - Kiểm sát viên.

Ngày 31 tháng 10 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Sơn La, xét xử công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số: 05/2022/HSST ngày 07 tháng 10 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số: 01/2022/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 10 năm 2022, đối với các bị cáo:

1. Lường Văn H; tên gọi khác: Không; sinh ngày 16 tháng 10 năm 1997 tại huyện SM, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản HM, xã CK, huyện SM, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 10/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Lường Văn U, sinh năm 1975; con bà Quàng Thị T, sinh năm: 1977; Vợ là Quàng Thị D, sinh năm 2000 và có 02 người con (con lớn nhất sinh năm 2017, con nhỏ nhất sinh 2020); Tiền án, tiền sự: Không; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 22 tháng 3 năm 2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

2. Quàng Văn H1; tên gọi khác: Không; sinh ngày 23 tháng 10 năm 1995 tại huyện SM, tỉnh Sơn La; Nơi ĐKKHKT: Bản Là, xã CK, huyện SM, tỉnh Sơn La; Nghề nghiệp: Trồng trọt; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Đảng phái, đoàn thể: Không; Con ông Quàng Văn E, sinh năm: 1967; Con bà Quàng Thị Q, sinh năm: 1968; bị cáo chưa có vợ, con; Tiền án: không; Tiền sự: Ngày 24/02/2022 bị Công an xã CK ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy; Bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam từ ngày 07 tháng 7 năm 2022 cho đến nay, hiện đang bị tạm giam tại Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La, có mặt tại phiên tòa.

- Người bào chữa cho bị cáo Lường Văn H: Ông Phan Ngọc T - Luật sư

thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Người bào chữa cho bị cáo Quàng Văn H1*: Ông Đàm Mạnh T – Luật sư thuộc Đoàn Luật sư tỉnh Sơn La. Có mặt.

- *Người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan*: Chị Quàng Thị D; sinh năm: 2000; địa chỉ: Bản HM, xã CK, huyện SM, tỉnh Sơn La. Có mặt.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Hồi 11 giờ ngày 22/3/2022, tổ công tác Công an huyện SM phối hợp với các lực lượng chức năng làm nhiệm vụ tại khu vực bản Mo, xã CK, huyện SM, tỉnh Sơn La phát hiện Lương Văn H, trú tại bản HM, xã CK, huyện SM có biểu hiện nghi vấn liên quan đến tội phạm ma túy. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra đối với H, quá trình kiểm tra H tự giác lấy trong túi quần bên trái đang mặc ra giao nộp 05 túi nilon bên trong chứa 958 viên nén màu hồng (nghi là Methamphetamine). H khai nhận là Hồng phiến đang trên đường mang đi bán kiếm lời. Ngoài ra, còn tạm giữ 01 điện thoại di động; 01 xe mô tô hai bánh mang BKS 26B2-161.73 của Lương Văn H.

Ngày 23/3/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện SM thành lập Hội đồng bóc mở niêm phong, cân tịnh, lấy mẫu giám định và niêm phong lại vật chứng, kết quả: 05 túi nilon chứa 958 viên nén hình trụ tròn màu hồng có tổng khối lượng 93,26 gam; trích mỗi túi 05 viên tổng 25 viên khối lượng 2,45 gam làm mẫu gửi giám định chất ma túy, ký hiệu từ H1 đến H5.

Kết luận giám định số 535 ngày 25/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La, kết luận:

“Mẫu gửi giám định ký hiệu H1, H2, H3, H4, H5 đều là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là H1=0,49 gam, H2=0,49gam, H3=0,49gam, H4=0,49gam, H5=0,49gam.

Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 93,26 gam; loại Methamphetamine”

Mở rộng điều tra, ngày 04/5/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra – Công an tỉnh Sơn La thi hành Lệnh giữ, Lệnh bắt người bị giữ trong trường hợp khẩn cấp đối với Quàng Văn H1, trú tại bản L, xã CK, huyện SM thời điểm thi hành Lệnh, H1 không có mặt tại địa phương. Ngày 07/7/2022, Quàng Văn H1 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La giữ khẩn cấp, ngày 12/7/2022, Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La ra Quyết định khởi tố bị can, Lệnh tạm giam đối với Quàng Văn H1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Quá trình điều tra các bị cáo Lương Văn H, Quàng Văn H1 khai nhận:

Ngày 21/3/2022, Lường Văn H nhận được điện thoại của H1 là Nguyễn Văn K, sinh năm: 1996, trú tại bản TN, xã CK, huyện SM đặt mua 05 túi Hồng phiến, H đồng ý và hẹn khi nào tìm mua được ma túy sẽ liên lạc sau. Sau đó, H nhắn tin qua Zalo cho Quàng Văn H1, trú tại bản Là, xã CK, huyện SM đặt mua 05 túi Hồng phiến, H1 nói giá 9.500.000đ, H nói chưa có tiền và hẹn khi nào bán được ma túy sẽ trả tiền sau, H1 nhất trí. H gọi điện cho K thông báo đã tìm được chỗ mua ma túy, giá 10.500.000đ, K đồng ý.

Sau khi nói chuyện với H, H1 gọi điện cho một người đàn ông quốc tịch Lào tên H2, sinh năm 1986, trú tại bản DD, huyện TT, tỉnh Hủa Phăn, Lào đặt mua loại, số lượng ma túy như H đã đặt, H2 nói giá 1.000.000đ/túi, tổng giá tiền 5.000.000đ, H2 hẹn khi nào sang Việt Nam sẽ gọi điện cho H1. Khoảng 04 giờ ngày 22/3/2022, H1 nhận được điện thoại của H2 hẹn đến bản Puông, xã CK, huyện SM trao đổi mua bán ma túy. Tại chỗ hẹn, H1 đưa cho H2 2.000.000đ và hẹn khi nào bán được ma túy sẽ trả nốt 3.000.000đ, H2 đồng ý và đưa cho H1 01 túi nilon màu xanh bên trong có 05 túi Hồng phiến. Sau khi mua được ma túy, H1 mang về cất giấu tại bụi tre ven đường (cách nhà H1 khoảng 02km).

Khoảng 10 giờ cùng ngày, H gọi điện hẹn H1 đến khu vực cầu bản L, xã CK, huyện SM để giao dịch mua bán. H điều khiển xe máy BKS 26B2-161.73 đến điểm hẹn. Khi gặp nhau, H1 đưa cho H túi nilon đựng ma túy, H cất vào túi quần bên trái đang mặc sau đó điều khiển xe về hướng đường 4G, trên đường đi H gọi điện liên lạc với K hẹn đến khu vực bản M, xã CK, huyện SM trao đổi mua bán ma túy. Khi đến chỗ hẹn, H dừng xe đứng đợi thì bị Tổ công tác Công an huyện SM phát hiện bắt quả tang.

H1 sau khi về nhà, nghe tin H bị bắt, do lo sợ nên đã trốn khỏi địa phương. Đến ngày 07/7/2022, Quàng Văn H1 bị Cơ quan cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La bắt khẩn cấp.

Tại bản Cáo trạng số 111/Ctr-VKS-P1 ngày 06/10/2022, Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã truy tố Lường Văn H và Quàng Văn H1 về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa sơ thẩm:

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La giữ nguyên quan điểm truy tố, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố các bị cáo Lường Văn H và Quàng Văn H1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Xử phạt bị cáo Lường Văn H từ 18 (mười tám) đến 19 (mười chín) năm tù.

Áp dụng điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự, Xử phạt bị cáo Quàng Văn H1 từ 18 (mười tám) đến 19 (mười chín) năm tù.

Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

Về xử lý vật chứng và án phí: Đề nghị Hội đồng xét xử, xử lý theo quy định của pháp luật.

- Ý kiến của Luật sư Phan Ngọc T bào chữa cho bị cáo: Lường Văn H; Nhất trí với quan điểm truy tố và luận tội của Viện kiểm sát đã quy kết đối với bị cáo H về tội Mua bán trái phép chất ma túy; về hình phạt, đề nghị Hội đồng xét xử xem xét các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Quá trình điều tra bị cáo H đều thành khẩn khai báo; bị cáo chưa có tiền án, tiền sự; trong quá trình điều tra bị cáo H đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra khai báo ra bị cáo Quàng Văn H1. Do đó đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng các tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s, t khoản 1 Điều 51 BLHS. Xử phạt bị cáo mức 17 năm tù.

- Ý kiến của Luật sư Đàm Mạnh T bào chữa cho bị cáo Quàng Văn H1: Nhất trí với quan điểm truy tố về tội danh và điều luật áp dụng của Viện kiểm sát; Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa bị cáo đã thành khẩn khai báo do gia đình hoàn cảnh khó khăn nên mới thực hiện hành vi phạm tội mua bán trái phép chất ma túy để kiếm lời. Do đó kính mong đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 BLHS và cho bị cáo được hưởng sự khoan hồng của pháp luật Nhà nước. Đề nghị Hội đồng xét xử xử phạt bị cáo với mức án 17 năm tù.

- Bị cáo Lường Văn H và Quàng Văn H1 nhất trí với lời bào chữa của các Luật sư và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét, giảm nhẹ hình phạt cho các bị cáo.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đối đáp lại quan điểm bào chữa của các vị luật sư: Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La đã xem xét toàn diện về hành vi, nhân thân, hoàn cảnh, điều kiện phạm tội của các bị cáo, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự để đề nghị mức hình phạt phù hợp, tương xứng với khối lượng ma túy mà các bị cáo đã mua bán trái phép, do đó Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La vẫn giữ nguyên mức hình phạt cho hai bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu có trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan cảnh sát điều tra, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã

thực hiện đúng thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo, luật sư bào chữa cho các bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng và người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Về hành vi phạm tội:

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo Lương Văn H và Quảng Văn H1 đều có lời khai nhận tội thống nhất, phù hợp với nhau về nội dung, cụ thể: Ngày 21 và ngày 22/3/2022, các bị cáo Lương Văn H và Quảng Văn H1 đã có hành vi trao đổi, mua bán trái phép 93,26 gam ma túy, loại Methamphetamine với mục đích để bán kiếm lời. Ngày 22/3/2022, bị cáo Lương Văn H sau khi nhận số lượng ma túy trên từ Quảng Văn H1, đang trên đường đi giao ma túy cho Nguyễn Văn K thì bị tổ công tác Công an huyện SM, kiểm tra phát hiện bắt quả tang.

Trong quá trình điều tra bị cáo Lương Văn H đã khai nhận mua số lượng ma túy bị thu giữ trên của Quảng Văn H1, sau khi nghe tin H bị bắt H1 bỏ trốn khỏi địa phương đến ngày 07/7/2022 Quảng Văn H1 bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La bắt giữ.

Hành vi phạm tội của các bị cáo được chứng minh bằng các căn cứ sau:

- Biên bản bắt người phạm tội quả tang lập hồi 11 giờ 10 phút ngày 22/3/2022 tại bản Mo, xã CK, huyện SM, tỉnh Sơn La đối với Lương Văn H cùng vật chứng thu giữ gồm: 05 túi nilon bên trong chứa 958 viên nén màu hồng (H khai là Hồng phiến); 01 chiếc xe máy mang BKS 26B2-161.73 và 01 điện thoại di động.

- Biên bản mở niêm phong, cân tịnh xác định khối lượng, lấy mẫu giám định do Cơ quan Cảnh sát điều tra, Công an tỉnh Sơn La lập hồi 10 giờ ngày 23/3/2022.

Kết luận giám định số 535 ngày 25/3/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự, Công an tỉnh Sơn La, kết luận: “*Mẫu gửi giám định ký hiệu H1, H2, H3, H4, H5 đều là ma túy; loại Methamphetamine; khối lượng của mẫu gửi giám định là H1=0,49 gam, H2=0,49gam, H3=0,49gam, H4=0,49gam, H5=0,49gam. Tổng khối lượng ma túy thu giữ là 93,26 gam; loại Methamphetamine*”.

- Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp số 26/LGN-CSMT ngày 24/5/2022 của Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, đối với Quảng Văn H1.

- Biên bản giữ người trong trường hợp khẩn cấp lập hồi 10 giờ 30 phút ngày 07/7/2022 tại bản Là, xã CK, huyện SM, tỉnh Sơn La đối với Quàng Văn H1.

- Lời khai nhận tội của các bị cáo Lường Văn H; Quàng Văn H1 tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp với lời khai của người chứng kiến và các chứng cứ khác đã thu thập hợp pháp có trong hồ sơ vụ án, thể hiện việc bị cáo Lường Văn H và Quàng Văn H1 đã có hành vi trao đổi mua bán trái phép 05 túi Methamphetamine có khối lượng 93,26 gam với mục đích đem bán kiếm lời.

Từ những căn cứ chứng minh nêu trên, có đủ cơ sở kết luận bị cáo Lường Văn H và Quàng Văn H1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy, tội phạm và hình phạt được quy định tại Điều 251 Bộ luật Hình sự.

[3] Về khung hình phạt áp dụng:

Các bị cáo Lường Văn H và Quàng Văn H1 đã có hành vi Mua bán trái phép 93,26 gam Methamphetamine vi phạm tình tiết định khung “*Heroine, Cocaine, Methamphetamine, Amphetamine MDMA hoặc XRL-11 có khối lượng từ 30 gam đến dưới 100 gam*” quy định tại điểm b khoản 3 Điều 251 Bộ luật Hình sự, có khung hình phạt tù từ 15 năm đến 20 năm.

[4] Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

Nhân thân: Bị cáo Lường Văn H chưa có tiền án, tiền sự. Đối với bị cáo Quàng Văn H1, tiền án không, có 01 tiền sự ngày 24/02/2022 bị Công an xã CK ra Quyết định xử phạt hành chính về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy.

Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Các bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

Tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Trong quá trình điều tra và tại phiên tòa, các bị cáo đều thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải là tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự; ngoài ra đối với bị cáo Lường Văn H trong quá trình điều tra bị cáo đã tích cực hợp tác với cơ quan điều tra trong việc phát hiện bắt giữ bị cáo Quàng Văn H1, do đó bị cáo Lường Văn H được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm t khoản 1 Điều 51 BLHS.

[5] Về tính chất, mức độ hành vi phạm tội của các bị cáo:

Hành vi phạm tội của các bị cáo thuộc trường hợp rất nghiêm trọng, trực tiếp xâm phạm đến chính sách độc quyền quản lý của Nhà nước về chất ma túy; là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các tệ nạn xã hội và các tội phạm

khác; gây ảnh hưởng xấu đến tình hình an ninh, trật tự, an toàn xã hội tại địa phương nên cần phải có mức hình phạt nghiêm khắc, tương xứng với tính chất, mức độ, hành vi phạm tội và vai trò của các bị cáo trong vụ án mới đảm bảo biện pháp trừng trị, cải tạo, giáo dục đối với các bị cáo và nâng cao chất lượng, hiệu quả công tác đấu tranh phòng, chống tội phạm, nhất là các tội phạm về ma túy trong giai đoạn hiện nay.

Về vai trò của các bị cáo trong vụ án: Xét thấy, các bị cáo Lương Văn H và Quàng Văn H1 đều có vai trò độc lập với nhau trong vụ án, các bị cáo đều là người trực tiếp thực hiện hành vi trao đổi, mua bán trái phép 93,26 gam ma túy loại Methamphetamine với mục đích để bán kiếm lời cho bản thân. Do đó không có tình chất đồng phạm trong vụ án.

[6] Về hình phạt bổ sung:

Ngoài hình phạt chính, các bị cáo Lương Văn H và Quàng Văn H1 còn có thể bị áp dụng hình phạt bổ sung theo quy định tại khoản 5 Điều 251 Bộ luật Hình sự. Tuy nhiên, xét hoàn cảnh các bị cáo khó khăn, không có điều kiện thi hành, vì vậy cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát và Luật sư bào chữa cho các bị cáo, không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

[7] Về nguồn gốc số ma túy và các đối tượng liên quan trong vụ án:

Nguồn gốc 93,26 gam ma túy loại Methamphetamine bị giữ, Quàng Văn H1 khai nhận mua được của một đối tượng tên H2, sinh năm 1986, trú tại bản DD, huyện TT, tỉnh Hủa Phăn, Lao. Ngày 01/8/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La, đã có Công văn gửi Công an tỉnh Hủa Phăn, Lào xác minh đối tượng trên khi có căn cứ sẽ xử lý theo quy định của pháp luật Lào.

Đối với Nguyễn Văn K, sinh năm 1996, trú tại bản TN, xã CK, huyện SM, tỉnh Sơn La là người H khai nhận đặt mua 05 túi Hồng phiến. Trên cơ sở kết quả xác minh thu thập chứng cứ; ngày 02/6/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La đã tiến hành cho Lương Văn H nhận dạng đối tượng, kết quả của H nhận ra Nguyễn Văn K có lý lịch như trên là người đã đặt ma túy. Ngày 12/7/2022, Cơ quan Cảnh sát điều tra (PC04) thi hành Lệnh giữ người trong trường hợp khẩn cấp đối với Nguyễn Văn K, thời điểm thi hành Lệnh K không có mặt tại địa phương. Ngày 27/7/2022, Nguyễn Văn K bị Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an huyện Mộc Châu ra Quyết định khởi tố bị can về tội Mua bán trái phép chất ma túy. Quá trình điều tra, K khai nhận việc có quen biết Lương Văn H nhưng không thừa nhận việc đã trao đổi mua bán ma túy với H. Đối chất giữa H và K, kết quả H và K giữ nguyên lời khai như đã nêu trên. Ngoài lời khai của H không còn tài liệu, chứng cứ nào khác để tiếp tục điều tra nên không có

căn cứ để xem xét xử lý trách nhiệm hình sự đối với Nguyễn Văn K trong cùng vụ án.

[8] Về xử lý vật chứng của vụ án:

Đối với 90,81 gam Methamphetamine còn lại sau khi trích mẫu gửi giám định thu giữ của Lường Văn H là chất ma túy, Nhà nước cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ..., cần tịch thu tiêu hủy cùng 04 túi nilon màu xanh + 01 túi nilon màu hồng + 01 túi nilon màu xanh + 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở và 01 chiếc phong bì do Bureau điện phát hành còn nguyên niêm phong.

Đối với 01 chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, loại xe Blade, màu sơn trắng đen, có BKS 26B2-161.73, xe có số khung RLHJA3616EY147032; số máy JA36E0285266, xe không có chìa khóa, xe có 01 gương chiếu hậu, yếm xe bên phải bị vỡ, xe bị xước nhiều chỗ, đã qua sử dụng, thu giữ của Lường Văn H, xét thấy là tài sản chung của gia đình bị cáo nên cần trả lại cho người nhà bị cáo là chị Quàng Thị Dung vợ bị cáo.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động, loại cảm ứng, nhãn hiệu OPPO A92, có số imei 1: 86062156869698; số imei 2: 860621056869680, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lường Văn H, xét thấy bị cáo dụng vào việc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy + 01 chiếc phong bì do Bureau điện phát hành còn nguyên niêm phong, cần tịch thu nộp ngân sách Nhà nước.

Đối với 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno5 màu đen, loại điện thoại cảm ứng, có số imei 1: 865545055344798; imei 2: 865545055344788 bên trong số lắp sim số 0343.722.170, điện thoại đã qua sử dụng, xét thấy bị cáo không dùng vào việc thực hiện hành vi phạm tội, nên cần trả lại cho bị cáo.

[9] Về án phí: Các bị cáo Lường Văn H; Quàng Văn H1 đều phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

1. Về tội danh, điều luật áp dụng và hình phạt:

1.1. Về tội danh: Tuyên bố các bị cáo Lường Văn H và Quàng Văn H1 phạm tội Mua bán trái phép chất ma túy.

1.2. Về hình phạt:

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s, t khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Lường Văn H 18 (mười tám) năm tù. Thời hạn tù tính từ

ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 22/3/2022.

Căn cứ điểm b khoản 3 Điều 251; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Quàng Văn H1 19 (mười chín) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 07/7/2022.

1.3. Không áp dụng hình phạt bổ sung (phạt tiền) đối với các bị cáo.

2. Về xử lý vật chứng: Căn cứ điểm a, c khoản 1, khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; điểm a, c khoản 1 Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự.

2.1 Tịch thu, tiêu hủy: 90,81 gam Methamphetamine còn lại sau khi trích rút mẫu gửi giám định thu giữ của Lường Văn H là chất ma túy Nhà nước cấm mua bán, vận chuyển, tàng trữ..., cùng 04 túi nilon màu xanh + 01 túi nilon màu hồng + 01 túi nilon màu xanh + 01 phong bì thư niêm phong vật chứng ban đầu đã bóc mở và 01 chiếc phong bì do Bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong

2.2 Tịch thu nộp ngân sách Nhà nước: 01 chiếc điện thoại di động, loại cảm ứng, nhãn hiệu OPPO A92, có số imei 1: 86062156869698; số imei 2: 860621056869680, điện thoại đã qua sử dụng thu giữ của bị cáo Lường Văn H, xét thấy bị cáo dùng vào việc trao đổi mua bán trái phép chất ma túy + 01 chiếc phong bì do Bưu điện phát hành còn nguyên niêm phong.

2.3 Trả lại cho bị cáo Quàng Văn H1: 01 chiếc điện thoại di động nhãn hiệu OPPO Reno5 màu đen, loại điện thoại cảm ứng, có số imei 1: 865545055344798; imei 2: 865545055344788 bên trong số lắp sim số 0343.722.170, điện thoại đã qua sử dụng.

2.4. Trả lại cho người có quyền lợi nghĩa vụ liên quan chị Quàng Thị D: 01 chiếc xe mô tô hai bánh nhãn hiệu Honda, loại xe Blade, màu sơn trắng đen, có BKS 26B2-161.73, xe có số khung RLHJA3616EY147032; số máy JA36E0285266, xe không có chìa khóa, xe có 01 gương chiếu hậu, yếm xe bên phải bị vỡ, xe bị xước nhiều chỗ, đã qua sử dụng, thu giữ của Lường Văn H

(Theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 03/10/2022 giữa Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an tỉnh Sơn La và Cục thi hành án dân sự tỉnh Sơn La).

3. Về án phí: Căn cứ khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự; điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án:

Buộc các bị cáo Lương Văn H; Quàng Văn H1 mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ (hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Về quyền kháng cáo: Căn cứ Điều 331, Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự. Các bị cáo Lương Văn H; Quàng Văn H1 và người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan được quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm (ngày 31/10/2022)/.

Nơi nhận:

- Tòa án nhân dân Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân Cấp cao tại Hà Nội;
- Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Sơn La;
- Công an tỉnh Sơn La;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Sơn La;
- Sở Tư pháp tỉnh Sơn La;
- Cục THADS tỉnh Sơn La;
- Các bị cáo; NBC; NQLNVLQ;
- Lưu HS-AV.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

(đã ký)

Cầm Văn Thanh