

Bản án số: 114/2020/HS-PT

Ngày: 22-9-2020.

NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH KIÊN GIANG

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông **Trương Ngọc Hồng**

Các Thẩm phán: Ông **Nguyễn Thành Quang**

Ông **Phạm Sanh Hiền**

- Thư ký phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Mai** - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Kiên Giang tham gia phiên tòa:
Ông **Bùi Văn Khanh** - Kiểm sát viên.

Ngày 22 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Kiên Giang xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số: 96/2020/TLPT-HS ngày 28 tháng 8 năm 2020 đối với bị cáo Võ Trí Kh cùng đồng phạm, do có kháng cáo của bị cáo đồng thời là bị hại Võ Trí Kh và Dương Nu E đối với bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

- Bị cáo có kháng cáo:

1. Võ Trí Kh, sinh ngày: 27/02/1992 tại An Giang. Nơi ĐKTT: Khu phố 3, phường Đông H, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang; chỗ ở: Khu phố 1, phường Bình S, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 12/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Võ Văn Th và bà Lê Thị Th; vợ: Tạ Ngọc Tr, con: 02 người; tiền án: 01 tiền án về tội “Cố ý gây thương tích” theo Bản án số 19/2016/HS-ST ngày 28/01/2016 của Tòa án nhân dân thị xã Hà Tiên (nay là thành phố Hà Tiên), bị xử phạt 02 năm 06 tháng tù, chấp hành xong ngày 25/8/2017; tiền sự: không; bị cáo được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Dương Nu E, sinh năm: 1985 tại Hồng Ng, Đồng Tháp. Nơi ĐKTT: Khóm Mương Nhà M, phường An Th, thị xã Hồng Ng, tỉnh Đồng Tháp; Chỗ ở: Số 25, Xẻo Q, khóm Mỹ T, thị trấn Mỹ Th, huyện Cao L, tỉnh Đồng Tháp; nghề nghiệp: Mua bán; trình độ học vấn: 5/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Đạo Phật; quốc tịch: Việt Nam; con ông Dương Văn C và bà Nguyễn Thị Ng; vợ: Nguyễn Kim Ch (đã ly hôn), con: 02 người; tiền án; tiền sự: Không; nhân thân: Ngày 14/02/2020 bị Công an thị trấn Mỹ Thọ, huyện Cao Lãnh, tỉnh Đồng Tháp ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 05/QĐ-XPHC về hành vi đánh bài ăn thua bằng tiền, mức tiền phạt 1.500.000 đồng, đã chấp hành xong; bị cáo được tại ngoại. Bị cáo có mặt tại phiên tòa

- Bị cáo bị kháng cáo:

1. Trương Trọng Ý, sinh ngày: 02/9/1998 tại Hà T, Kiên Giang. Nơi cư trú: Tổ 12, Khu phố 4, phường Đông H, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn : 9/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trương Trọng Nh và bà Trương Thị Mỹ H; tiền án: Không, tiền sự: có 02 tiền sự về hành vi sử dụng trái phép chất ma túy theo Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 18/QĐ-XPVPHC ngày 21/3/2019 và Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 22/QĐ-XPVPHC ngày 08/4/2019 của Công an phường Đông Hồ, thành phố Hà Tiên (đều chưa chấp hành quyết định xử phạt); nhân thân: Năm 2016 từng có tiền án nhưng khi phạm tội là người chưa thành niên nên không được xem là có án tích; bị cáo bị tạm giam từ ngày 04/01/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

2. Mạc Quốc T (Nh), sinh ngày: 06/02/1997 tại Hà T, Kiên Giang. Nơi cư trú: Khu phố 3, phường Bình S, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang; nghề nghiệp: Không; trình độ học vấn: 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Mạc Văn D và bà Đặng Thị D; tiền án, tiền sự: Không; bị cáo bị tạm giam từ ngày 20/01/2020. Bị cáo có mặt tại phiên tòa.

- Bị cáo Võ Trí Kh và Dương Nu E đồng thời là người bị hại trong vụ án.

- Người bào chữa theo yêu cầu cho các bị cáo:

1. Luật sư **Vũ Diệu Hải** - Văn phòng luật sư Diệu Hải và cộng sự, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang bào chữa cho bị cáo Võ Trí Kh. Có mặt

2. Luật sư **Võ Văn Mạnh** - Văn phòng luật sư Dương Tấn Lộc, thuộc Đoàn luật sư tỉnh Kiên Giang bào chữa cho bị cáo Dương Nu E. Có mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 23 giờ, ngày 21/8/2019 tại Khu phố 1, phường Bình S, thành phố Hà T, Dương Nu E đang ngồi uống bia cùng với Nguyễn Văn Nh (tên gọi khác là T), Lương Thị H, Huỳnh Thiện L và Huỳnh Thị Cẩm Nh thì Trương Trọng Ý điều khiển xe máy chạy ngang cho rằng Dương Nu E nhìn mình với thái độ khó chịu. Khi điều khiển xe máy đến nhà nghỉ Khang Tr, Trương Trọng Ý một mình đi bộ đến bàn nhậu của Dương Nu E, gây sự thách thức đánh nhau. Võ Trí Kh đến can ngăn và kéo Trương Trọng Ý về. Khoảng 15 phút sau, Trương Trọng Ý cùng với Mạc Quốc T (tên gọi khác là Nh) quay lại bàn nhậu của Dương Nu E. Trương Trọng Ý tiếp tục gây sự và lớn tiếng thách thức đánh nhau, khi Dương Nu E đứng lên trả lời thì bị Trương Trọng Ý và Mạc Quốc T xông vào đánh Nu E bằng tay; lúc này Dương Nu E chụp ly thủy tinh uống bia cầm trên tay, khi Võ Trí Kh và Huỳnh Thiện L vào can ngăn thì Võ Trí Kh bị Dương Nu E dùng ly thủy tinh uống bia đánh trúng vào đầu gây thương tích. Sau khi bị đánh, Võ Trí Kh, Trương Trọng Ý và Mạc Quốc T sử dụng tay, chân, ghế nhựa, gạch đá đánh liên tục vào người Dương Nu E gây thương tích; Võ Trí Kh còn dùng miệng cắn trúng vào mũi của Dương Nu E chảy máu. Sau đó, được mọi người can ngăn, Võ Trí Kh, Trương Trọng Ý và Mạc Quốc T rời khỏi hiện trường. Dương Nu E được mọi người đưa đến Trung tâm y tế thành phố Hà Tiên và Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị với các vết thương: 01 vết thương vùng thái dương trái khoảng 1,5cm; 01 vết thương vành tai trái khoảng 02cm; 01 vết thương mũi khoảng 02cm và sây sát hai bàn tay, ngày 29/8/2019 ra viện. Kh cũng được người thân đưa đến Trung tâm y tế thành phố Hà Tiên và Bệnh viện đa khoa tỉnh Kiên Giang điều trị với 02 vết thương đầu vùng chẩm khoảng 02cm và 04cm, cùng với nhiều vết sây sát da nhiều nơi trên cơ thể, ngày 28/8/2019 ra viện. Sau khi ra viện, Dương Nu E và Võ Trí Kh đều có đơn yêu cầu khởi tố người gây thương tích cho mình.

*Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 581/KL-PY ngày 11/10/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích đối với Dương Nu E: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 15% (Mười lăm phần trăm).

*Tại bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 628/KL-PY ngày 20/11/2019 của Trung tâm pháp y - Sở Y tế tỉnh Kiên Giang kết luận thương tích đối với Võ Trí Kh: Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là: 10% (Mười phần trăm).

***Vật chứng trong vụ án:**

1) Hai USB màu đỏ- trắng, nhãn hiệu Kingston, dung lượng 08GB có lưu giữa đoạn camera ghi hình của nhà ông Trần Văn Ph ở địa chỉ: Lô 3, căn 4-5 đường Ngô Nhân T, khu phố 1, phường Bình S, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang và đoạn camera ghi hình của nhà ông Lê Hoàng T ở địa chỉ: Số 40 đường Lê Quang Đ, khu phố 1, phường Bình S, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang được niêm phong trong hai phong màu trắng kích thước (18 x 12) cm, bên ngoài có chữ của Điều tra Viên Lê Tấn T, ông Nguyễn Văn L và đóng dấu giáp lai của Công an phường Bình S, thành phố Hà T, tỉnh Kiên Giang.

2) Một ghế nhựa màu xanh có nhiều dấu vết máu;

3) Một viên gạch màu đỏ có kích thước (18 x 7,5 x 4,5) cm;

4) Một số mảnh vỡ thủy tinh.

**Tại bản án hình sự sơ thẩm số: 26/2020/HS-ST, ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang đã quyết định:*

Tuyên bố: Các bị cáo **Võ Trí Kh, Trương Trọng Ý, Mạc Quốc T, Dương Nu E** phạm tội “Cố ý gây thương tích”.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Võ Trí Kh 02 (Hai) năm tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Trương Trọng Ý 15 (Mười lăm) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2020.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Mạc Quốc T 15 (Mười lăm) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/01/2020.

- Áp dụng điểm a khoản 1 Điều 134; Điều 38; điểm i khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Dương Nu E 06 (Sáu) tháng tù**. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

*Về bồi thường thiệt hại:

- Buộc các bị cáo Võ Trí Kh, Trương Trọng Ý, Mạc Quốc T, mỗi bị cáo phải bồi thường cho Dương Nu E số tiền 15.801.722đ (Mười lăm triệu tám trăm lẻ một nghìn bảy trăm hai mươi hai đồng).

- Buộc bị cáo Dương Nu E phải bồi thường cho Võ Trí Kh số tiền 15.765.998đ (Mười lăm triệu bảy trăm sáu mươi lăm nghìn chín trăm chín mươi tám đồng).

Ngoài ra, án sơ thẩm còn tuyên về xử lý vật chứng, án phí và báo quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 03/8/2020, bị cáo Dương Nu E đồng thời là người bị hại có đơn kháng cáo với nội dung yêu cầu tòa án cấp phúc thẩm tuyên bị cáo vô tội và yêu cầu xử ba bị cáo Võ Trí Kh, Trương Trọng Ý, Mạc Quốc T tội giết người và tăng nặng hình phạt đối với ba bị cáo. Về trách nhiệm dân sự yêu cầu ba bị cáo Kh, Ý, T bồi thường cho bị cáo 98 triệu đồng.

Ngày 04/8/2020, bị cáo Võ Trí Kh đồng thời là người bị hại có đơn kháng cáo với nội dung xin giảm nhẹ hình phạt cho mình và yêu cầu tăng nặng hình phạt đối với bị cáo Dương Nu E.

Tại phiên tòa, bị cáo Võ Trí Kh thay đổi nội dung kháng cáo sang xin rút yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Dương Nu E và xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Bị cáo Dương Nu E thay đổi nội dung kháng cáo sang xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin giảm nhẹ cho ba bị cáo Võ Trí Kh, Trương Trọng Ý và Mạc Quốc T.

Về trách nhiệm dân sự sau khi án sơ thẩm xử xong bị cáo Võ Trí Kh đã nộp thêm 10.000.000 đồng khắc phục hậu quả cho bị cáo Dương Nu E, bị cáo Dương

Nu E nộp 10.000.000 đồng khắc phục hậu quả cho bị cáo Võ Trí Kh, tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo đã thỏa thuận cản trừ xong số tiền bồi thường và không yêu cầu gì thêm.

Tại phiên tòa, vị đại diện Viện kiểm sát đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng khoản 2 Điều 155, Điều 359, điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự:

Hủy đình chỉ một phần vụ án đối với bị cáo Dương Nu E do bị cáo Võ Trí Kh xin rút đơn yêu cầu khởi tố đối với bị cáo E; đề nghị giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo Kh xuống còn 12 -18 tháng tù; bị cáo Ý và bị cáo T còn 12 – 15 tháng tù;. Về trách nhiệm dân sự tại tòa các bị cáo đã thỏa thuận xong nên đề nghị ghi nhận.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo Kh trình bày:*

Bản án sơ thẩm xét xử bị cáo Võ Trí Kh là phù hợp quy định của pháp luật. Đề nghị Hội đồng xét xử xem xét nhân thân cho bị cáo Kh là lao động chính, hoàn cảnh khó khăn, bị cáo chỉ còn 4 ngày nữa là được xóa án tích, gia đình bị cáo có công với cách mạng, có nhiều gương mẫu ở địa phương, bị cáo luôn ăn năn hối cải, bị cáo Nu E xin giảm nhẹ cho bị cáo Kh. Hành vi của bị cáo có một phần lỗi của người bị hại. Kính mong Hội đồng xét xử giảm cho bị cáo Kh một phần hình phạt để bị cáo sớm có cơ hội trở về với gia đình và xã hội. Về phần trách nhiệm dân sự đã thỏa thuận được nên đề nghị Hội đồng xét xử ghi nhận.

**Luật sư bào chữa cho bị cáo Nu Em trình bày:*

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Trí Kh xin rút đơn yêu cầu khởi tố đối với bị cáo Dương Nu E, việc rút đơn yêu cầu khởi tố này là sự tự nguyện của bị cáo Khang và phù hợp với quy định của pháp luật. Vì vậy, đề nghị Hội đồng xét xử chấp nhận yêu cầu xin rút đơn yêu cầu khởi tố của bị cáo Võ Trí Kh đối với bị cáo Dương Nu E, hủy đình chỉ một phần vụ án đối với bị cáo Dương Nu E theo quy định của pháp luật.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tính hợp pháp của đơn kháng cáo:

Xét đơn kháng cáo của bị cáo Dương Nu E và Võ Trí Kh về nội dung, quyền kháng cáo, thủ tục kháng cáo và thời hạn kháng cáo đã đúng quy định của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Do đó, Hội đồng xét xử chấp nhận xem xét giải quyết theo trình tự phúc thẩm.

[2] Về quyết định của Bản án sơ thẩm:

Khoảng 23 giờ, ngày 21/8/2019, Dương Nu E đang ngồi uống bia cùng với Nguyễn Văn Nh (tên gọi khác là T), Lương Thị H, Huỳnh Thiện L và Huỳnh Thị Cẩm Nh thì Trương Trọng Ý điều khiển xe máy chạy ngang cho rằng Dương Nu E nhìn mình với thái độ khó chịu. Ý đến bàn nhậu của Nu E, gây sự thách thức đánh nhau. Võ Trí Kh đến can ngăn và kéo Ý về. Khoảng 15 phút sau, Ý cùng với Mạc Quốc T (Nh) quay lại bàn nhậu của Nu E. Ý tiếp tục gây sự và lớn tiếng thách thức đánh nhau, khi Nu E đứng lên trả lời thì bị Ý và Tuấn xông vào đánh Nu E bằng tay; lúc này Nu E chụp ly thủy tinh uống bia cầm trên tay, khi Kh và L vào can ngăn thì Kh bị Nu E dùng ly thủy tinh uống bia đánh trúng vào đầu gây thương tích. Sau khi bị đánh, Kh, Ý và T sử dụng tay, chân, ghế nhựa, gạch đá đánh liên tục vào người Nu E gây thương tích; Kh còn dùng miệng cắn trúng vào mũi của Nu E chảy máu.

Theo bản kết luận giám định pháp y thì tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Dương Nu E là 15% và tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên của Võ Trí Kh là 10%. Cấp sơ thẩm xác định Nu E dùng ly thủy tinh đánh trúng vào đầu gây tổn thương cơ thể của Khang là 02%. Do đó, Tòa án cấp sơ thẩm đã xét xử bị cáo Kh về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 Bộ luật Hình sự. Và xét xử bị cáo Nu E về tội “Cố ý gây thương tích” theo điểm a khoản 1 Điều 134 Bộ luật Hình sự là có căn cứ, đúng quy định của pháp luật.

[3] Về yêu cầu kháng cáo của các bị cáo:

Tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Trí Kh rút toàn bộ yêu cầu khởi tố hình sự đối với bị cáo Dương Nu E. Hội đồng xét xử nhận thấy việc rút yêu cầu khởi tố không xử lý hình sự của bị cáo Khang đối với bị cáo Nu E là sự tự nguyện của bị cáo và phù hợp quy định của pháp luật. Vì vậy, áp dụng khoản 2 Điều 155 và Điều 359 Bộ luật tố tụng hình sự hủy một phần bản án sơ thẩm và đình chỉ một phần vụ án đối với bị cáo Dương Nu E. Việc Tòa án cấp phúc thẩm xử hủy một phần bản án sơ thẩm là do người bị hại đã yêu cầu khởi tố vụ án hình sự rút yêu cầu, không phải do lỗi của Tòa án cấp sơ thẩm.

Bị cáo Dương Nu E kháng cáo xin giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo và xin giảm nhẹ cho ba bị cáo còn lại là Võ Trí Kh, Trương Trọng Ý và Mạc Quốc T. Hội đồng xét xử thấy rằng, tại phiên tòa phúc thẩm bị cáo Võ Trí Kh có thêm tình

tiết giảm nhẹ mới là đã bồi thường thêm cho người bị hại 10 triệu đồng, người bị hại xin giảm nhẹ cho bị cáo, các bị cáo T, Ý có thêm tình tiết giảm nhẹ mới là người bị hại xin giảm nhẹ cho các bị cáo. Vì vậy áp dụng thêm tình tiết giảm nhẹ mới tại khoản 2 Điều 51 Bộ luật hình sự cho các bị cáo Kh, Ý, T để giảm cho các bị cáo một phần hình phạt cũng đủ nghiêm và phù hợp quy định của pháp luật.

Về trách nhiệm dân sự, sau khi án sơ thẩm xử xong bị cáo Võ Trí Kh đã nộp thêm 10.000.000 đồng khắc phục hậu quả cho bị cáo Dương Nu E, bị cáo Dương Nu E nộp 10.000.000 đồng khắc phục hậu quả cho bị cáo Võ Trí Kh, tại phiên tòa phúc thẩm, bị cáo Võ Trí Kh và Dương Nu E đã thỏa thuận cản trừ xong số tiền bồi thường và không yêu cầu bị cáo nào bồi thường thêm. Vì vậy, Hội đồng xét xử ghi nhận sự thỏa thuận của các bị cáo.

[4] Về quan điểm của vị đại diện Viện kiểm sát: Hội đồng xét xử chấp nhận.

[5] Về án phí: Căn cứ Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc Hội. Do yêu cầu kháng cáo của các bị cáo được chấp nhận nên các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm.

Các Quyết định khác của Bản án sơ thẩm không có kháng cáo, không bị kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị nên Hội đồng xét xử không xem xét.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ Khoản 2 Điều 155, Điều 359, điểm b khoản 1 Điều 355, Điều 357 Bộ luật tố tụng hình sự;

*** Xử:**

- Hủy một phần bản án và đình chỉ một phần vụ án, bản án hình sự sơ thẩm số 26/2020/HS-ST ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang đối với bị cáo Dương Nu E.

- Sửa bản án hình sự sơ thẩm số 26/2020/HS-ST ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang

Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Võ Trí Kh 15 (Mười lăm) tháng tù** về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Trương Trọng Ý 12 (Mười hai) tháng tù** về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 04/01/2020.

- Áp dụng điểm đ khoản 2 Điều 134; Điều 38; điểm b, s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 54 của Bộ luật Hình sự;

Xử phạt bị cáo **Mạc Quốc T 12 (Mười hai) tháng tù** về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Thời điểm chấp hành hình phạt tù tính từ ngày 20/01/2020.

***Về trách nhiệm dân sự:**

- Ghi nhận sự tự thỏa thuận bồi thường giữa các bị cáo và bị hại cụ thể như sau:

Bị cáo Võ Trí Kh đã bồi thường cho Dương Nu E 20.000.000 đồng (Hai mươi triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 00354 ngày 24/02/2020 và Biên lai thu tiền số 00387 ngày 04/8/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo Trương Trọng Ý đã bồi thường cho Dương Nu E số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 00357 ngày 28/02/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo Mạc Quốc T đã bồi thường cho Dương Nu E số tiền 3.000.000đ (Ba triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 00358 ngày 28/02/2020 và Biên lai thu tiền số 00402 ngày 10/3/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo Dương Nu E đã bồi thường cho Võ Trí Kh số tiền 10.000.000đ (Mười triệu đồng) theo Biên lai thu tiền số 00396 ngày 18/9/2020 tại Chi cục Thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang.

Bị cáo Võ Trí Kh và Dương Nu E đồng thời là bị hại không có yêu cầu bồi thường nào khác.

Sau khi án có hiệu lực pháp luật, Võ Trí Kh và Dương Nu E có trách nhiệm liên hệ Chi cục thi hành án dân sự thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang để nhận lại số tiền nêu trên.

4. Về án phí: Áp dụng Điều 135, Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về thu nộp lệ phí, án phí.

Các bị cáo không phải chịu án phí hình sự phúc thẩm

5. Các quyết định khác của Bản án sơ thẩm số 26/2020/HS-ST ngày 22/7/2020 của Tòa án nhân dân thành phố Hà Tiên, tỉnh Kiên Giang không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án./.

Nơi nhận:

- Vụ giám đốc Kiểm tra (1);
- TAND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND Cấp cao tại TP.HCM (1);
- VKSND tỉnh Kiên Giang (1);
- Sở tư pháp tỉnh Kiên Giang (1);
- Phòng HSNV CA tỉnh KG (1);
- Tổ HCTP (1);
- TAND tp Rạch Giá (1);
- THA tp Rạch Giá (1);
- VKSND tp Rạch Giá (1);
- CQCSĐT tp Rạch Giá (1);
- Bị cáo kháng cáo (1);
- Lưu hồ sơ (1)
- Lưu Tòa hình sự (5).

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Trương Ngọc Hồng