

Bản án số: 266/2022/HSST
Ngày 20 tháng 9 năm 2022

NHÂN DANH

**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN HOÀNG MAI - THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà **Nguyễn Thị Tâm**

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông **Nguyễn Việt Anh**
2. Ông **Nguyễn Sơn Hóa**

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà **Phạm Thị Việt Anh** - Cán bộ Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai tham gia phiên tòa: **Ông Vũ Ngọc Khánh** - Kiểm sát viên.

Ngày 20 tháng 9 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố Hà Nội xét xử trực tuyến công khai sơ thẩm vụ án hình sự thụ lý số 246/2021/HSST ngày 12/08/2022 và theo Quyết định đưa ra xét xử số: 271/QĐXX-ST ngày 29 tháng 08 năm 2022 đối với bị cáo:

NGUYỄN ANH D; sinh năm 1988; Giới tính: Nam; HKTT: Số 8, Ngõ 253 phố M, phường V, quận H, Hà Nội; Trú tại: Số 502 CT3 V, phường H, quận Hoàng Mai, Hà Nội; Trình độ văn hóa: 12/12; Nghề nghiệp: Không; Dân tộc: Kinh; Con ông: Nguyễn Thanh B và bà Phạm Thị H; Bị cáo là con thứ 2 trong gia đình có 02 anh chị em; TATS: không

Bị bắt quả tang ngày 20/04/2022, Hiện đang bị áp dụng biện pháp tạm giam tại trại tạm giam số 2 – Công an thành phố Hà Nội. Có mặt tại phòng trực tuyến Trại tạm giam số 1- Công an thành phố Hà Nội.

Người liên quan: Trần Quốc Đ – sinh năm 1996
Trú tại: Tổ 3, phường L, quận Hoàng Mai, Hà Nội. Vắng mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 12 giờ 10' ngày 20/4/2022, tại trước sảnh chung cư CT3 V, phường H, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội, tổ công tác Công an phường Thanh Trì trong khi làm nhiệm vụ phát hiện bắt quả tang Nguyễn Anh D đang có hành vi bán ma túy cho Trần Quốc Đ, Tổ 3 phường L, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội). Tổ công tác kiểm tra thu giữ của: Trần Quốc Đ 02 túi nilon màu trắng kích thước (3x7)cm bên trong chứa thảo mộc khô và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C1 màu bạc. Thu của Nguyễn Anh D 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x7)cm bên trong chứa thảo mộc khô, 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max và số tiền 500.000 đồng. Tại chỗ, D khai là ma túy Cần sa, D đang bán cho các đối tượng nghiện ma túy để kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản thu giữ niêm phong tang vật và đưa Nguyễn Anh D; Trần Quốc Đ về trụ sở để điều tra làm rõ. Ngoài ra tại Cơ quan Công an, D còn khai cất giấu ma túy ở nhà tại Phòng 502, Chung cư CT3 V, phường H. Cơ quan Công an đã dẫn giải D về nhà tại địa chỉ trên và D tự vào nhà lấy ra giao nộp 01 túi nilon màu trắng kích thước (3x7)cm bên trong chứa thảo mộc khô.

Tại bản Kết luận giám định số: 2697/KL-KTHS ngày 29/4/2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội, kết luận:

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong thu giữ của Trần Quốc Đ đều là Cần sa, tổng khối lượng: 3,227gam.

- Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong thu giữ của Nguyễn Anh D đều là Cần sa, tổng khối lượng: 3,507gam.

Tại Cơ quan điều tra Nguyễn Anh D và Trần Quốc Đ khai nhận: Thông qua quan hệ xã hội Đ quen và biết D, cả hai đều là đối tượng nghiện ma túy. Với mục đích mua ma túy về sử dụng và bán lẻ cho các đối tượng nghiện ma túy để kiếm lời, ngày 18/4/2022, tại khu vực hồ V, D gặp và mua ma túy loại Cần sa của một người đàn ông không quen biết (không biết nhân thân, lai lịch) với số tiền 1.000.000 đồng. Sau khi mua được số ma túy trên, D mang ma túy về nhà ở Phòng 502, Chung cư CT3

V, phường H chia ra thành 5 túi nhỏ, D đã sử dụng 1 túi, còn 04 túi D cất ở nhà khi có người hỏi mua thì bán với giá 250.000 đồng/gói, hưởng lợi 50.000 đồng/gói. Khoảng 11 giờ 30' ngày 20/4/2022, Đ dùng số điện thoại 0974323833 nhắn tin đến số 0815420420 của D hỏi mua ma túy cần sa với số tiền là 500.000 đồng. D đồng ý và hẹn Đ đến sảnh chung cư CT3 V, phường H, quận Hoàng Mai, Hà Nội để giao dịch mua bán ma túy. Tại đây, D đã bán cho Đ 02 túi nilon màu trắng kích thước (03x07)cm chứa ma túy Cần sa với giá 500.000 đồng, khi Đ đang giao tiền cho D và nhận ma túy thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu trên.

Ngoài ra, D và Đ còn khai nhận trước đó ngày 15/4/2022 tại khu vực hồ V, D gặp và mua ma túy loại Cần sa của một người đàn ông không quen biết (không biết nhân thân, lai lịch) với số tiền là 250.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, D gặp và bán cho Đ gói ma túy là Cần sa vừa mua được với giá 250.000 đồng, Đ đã sử dụng hết.

Đối với người đàn ông tên bán ma túy cho Nguyễn Anh D, quá trình điều tra, Cơ quan điều tra đã dẫn giải D đi xác định người đàn ông bán ma túy cho D nhưng không xác định được nhân thân, lai lịch nên không có căn cứ xử lý.

Đối với Trần Quốc Đ: Quá trình điều tra xác định Đ chưa có tiền án, tiền sự, khối lượng ma túy thu giữ của Đ là 3,227 gam ma túy Cần sa chưa đủ yếu tố cấu thành tội Tàng trữ trái phép chất ma túy. Ngày 14/7/2022, Công an quận Hoàng Mai đã ra Quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 151 đối với Đ về hành vi Tàng trữ trái phép chất ma túy quy định tại điểm a khoản 2 Điều 23 Nghị định 144/2021/NĐ-CP, phạt tiền 3.500.000 đồng.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C1 màu bạc (thu giữ của Trần Quốc Đ) và 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max, số tiền 500.000 đồng (thu giữ của Nguyễn Anh D) quá trình điều tra xác định 02 điện thoại Đ và D dùng để liên lạc mua bán ma túy, còn số tiền 500.000 đồng là tiền D bán ma túy cho Đ hiện đang nhập kho vật chứng của Chi cục thi hành án dân sự quận Hoàng Mai.

Tại bản cáo trạng số 241/CT-VKS ngày 09/08/2022 của Viện kiểm sát nhân quận Hoàng Mai truy tố **Nguyễn Anh D** về tội Mua bán trái phép chất ma túy theo điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên tòa sau khi phân tích tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo đã kết luận giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng: Điểm b, khoản 2, Điều 251; Điểm s, khoản 1, Điều 51; Điều 38 Bộ luật hình sự 2015, được sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Anh D mức án tù 7 năm đến 7 năm 04 tháng tù về tội Mua bán trái phép chất ma túy.

Miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:** Đề nghị Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, đề nghị:

- Tịch thu tiêu hủy Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong thu giữ của Trần Quốc Đạt đều là Cần sa, tổng khối lượng: 3,227gam.

- Tịch thu tiêu hủy Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong thu giữ của Nguyễn Anh Dũng đều là Cần sa, tổng khối lượng: 3,507gam.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C1 màu bạc, có số Imeil: 354120050687092 ,thu giữ của Trần Quốc Đ, liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật.

-Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, có số Imeil: 357275090160299 thu giữ của Nguyễn Anh D liên quan đến hành vi phạm tội.

-Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Anh D liên quan đến hành vi phạm tội.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận như đã khai tại cơ quan điều tra, bị cáo thừa nhận Cáo trạng Viện kiểm sát truy tố bị cáo là hoàn toàn đúng hành vi mà bị cáo đã thực hiện.

Lời nói sau cùng của bị cáo: bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Hoàng Mai, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Hoàng Mai, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện đều hợp pháp.

[2] Xét hành vi phạm tội của bị cáo: Lời khai của các bị cáo Nguyễn Anh D phiên tòa với lời khai của bị cáo tại cơ quan điều tra phù hợp nhau, phù hợp với lời khai của người làm chứng, kết luận giám định về tang vật thu giữ của bị cáo và các tài liệu, chứng cứ khác có trong hồ sơ vụ án có đủ cơ sở kết luận: Ngày 15/4/2022, tại khu vực hồ V, Nguyễn Anh D đã bán cho Trần Quốc Đ 01 gói ma túy loại Cần sa với số tiền là 250.000 đồng, số ma túy này Đ đã sử dụng hết. Đến khoảng 12h10' ngày 20/4/2022, tại trước sảnh chung cư CT3 V, phường H, quận Hoàng Mai, TP Hà Nội khi D đang bán ma túy loại Cần sa tổng khối lượng 3,227 gam cho Đ lấy số tiền 500.000 đồng, hưởng lợi số tiền 100.000 đồng thì bị Công an bắt quả tang cùng vật chứng như đã nêu trên. Ngoài ra, Cơ quan Công an còn thu giữ của D ma túy là Cần sa, tổng khối lượng là 3,507 gam với mục đích để bán kiếm lời. Hành vi của bị cáo Nguyễn Anh D đã đủ yếu tố cấu thành tội, ***“Mua bán trái phép chất ma túy”*** theo điểm b, khoản 2, Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015 bổ sung năm 2017.

Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, xâm phạm chính sách độc quyền của Nhà nước về quản lý chất ma túy, làm lan truyền tệ nạn xã hội, ảnh hưởng sức khỏe con người, là nguyên nhân dẫn đến những vi phạm pháp luật khác, tác động xấu tới tình hình trật tự trị an xã hội ở địa phương. Bị cáo là người đủ tuổi chịu trách nhiệm hình sự có đầy đủ năng lực hành vi, có hiểu biết pháp luật nhưng đã cố tình phạm tội. Do vậy, cần phải xử lý nghiêm bị cáo mức án tương xứng với hành vi phạm tội của bị cáo.

[3] *Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:*

[3.1] Tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo Nguyễn Anh D chưa có tiền án, tiền sự nên không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự.

[3.2] Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Tại phiên tòa và tại cơ quan điều tra bị cáo thành khẩn khai báo, ăn năn, hối cải. nên được hưởng tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự theo quy định tại điểm s, khoản 1, Điều 51 Bộ luật hình sự 2015 .

Do bị cáo không có việc làm ổn định, không có thu nhập kinh tế ổn định nên miễn phạt bổ sung bằng tiền đối với bị cáo.

[4] Về xử lý vật chứng: Hội đồng xét xử áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự, xử lý vật chứng như sau:

- Tịch thu tiêu hủy Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong thu giữ của Trần Quốc Đ đều là Cần sa, tổng khối lượng: 3,227gam.

- Tịch thu tiêu hủy Thảo mộc khô bên trong 02 túi nilong thu giữ của Nguyễn Anh D đều là Cần sa, tổng khối lượng: 3,507gam.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C1 màu bạc, có số Imeil: 354120050687092 ,thu giữ của Trần Quốc Đ, liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật.

-Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, có số Imeil: 357275090160299 thu giữ của Nguyễn Anh D liên quan đến hành vi phạm tội.

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 0292 ngày 24 tháng 8 năm 20212

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Anh Dũng liên quan đến hành vi phạm tội.

[5] Về án phí và quyền kháng cáo: bị cáo phải nộp án phí theo quy định tại Điều 135 Bộ luật Tố tụng hình sự ,điểm a khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án ; khoản 1, mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

Bị cáo được quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 313, 333 Bộ luật tố tụng hình sự.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH

Căn cứ: Điểm b, khoản 2 Điều 251; Điểm s, khoản 1, khoản 2, Điều 51; Điều 38 ; Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015 sửa đổi bổ sung năm 2017.

Căn cứ: Điều 106; Điều 135, Điều 331; Điều 332; Điều 333 Bộ luật Tố tụng hình sự; Điểm a ,khoản 1 Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14, Nghị quyết của Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; khoản 1 mục I phần A Danh mục án phí, lệ phí Tòa án ban hành kèm theo Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14.

*** Xử phạt:**

Bị cáo **Nguyễn Anb D** 07(Bảy) năm tù về tội **Mua bán trái phép chất ma túy**. Thời hạn tù tính từ ngày 20/4/2022.

*** Hình phạt bổ sung:** Miễn phạt tiền cho bị cáo.

*** Về xử lý vật chứng:**

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa Cần sa, tổng khối lượng: 3,227gam.

- Tịch thu tiêu hủy 01 bao niêm phong bên trong có chứa Cần sa, tổng khối lượng: 3,507gam.

- Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Nokia C1 màu bạc, có số Imeil: 354120050687092 ,thu giữ của Trần Quốc Đ, liên quan đến hành vi vi phạm pháp luật.

-Tịch thu phát mại sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động nhãn hiệu Iphone XS Max màu trắng, có số Imeil: 357275090160299 thu giữ của Nguyễn Anh D liên quan đến hành vi phạm tội.

Số vật chứng trên hiện đang nhập kho vật chứng Cơ quan thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo phiếu nhập vật chứng số 0292 ngày 24 tháng 8 năm 20212

Tịch thu sung quỹ Nhà nước số tiền 500.000 đồng thu giữ của Nguyễn Anh D liên quan đến hành vi phạm tội. Số tiền trên hiện đang gửi vào tài khoản tạm giữ của

Chi cục Thi hành án dân sự quận Hoàng Mai, theo giấy nộp tiền ngày 21 tháng 4 năm 2022, tại Ngân hàng TMCP Công thương Việt Nam- Chi nhánh Hoàng Mai.

*** Về án phí:** Bị cáo Nguyễn Anh D phải nộp 200.000 đồng án phí Hình sự sơ thẩm và có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Người liên quan vắng mặt, có quyền kháng cáo trong hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được tổng đạt bản án hoặc niêm yết hợp lệ bản án .

Nơi nhận:

- VKSND Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Công an Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Thi hành án Q. Hoàng Mai, Hà Nội;
- Sở tư pháp TP Hà Nội;
- Những người tham gia tố tụng;
- Trại tạm giam Công an TP Hà Nội;
- Lưu.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Thị Tâm

