

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN
HUYỆN Đ
TỈNH LÂM ĐỒNG**

**CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh Ph**

Bản án số: 81/2022/HS-ST
Ngày: 12-7-2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN HUYỆN Đ, TỈNH LÂM ĐỒNG**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Ông Trần Thanh Long

Các Hội thẩm nhân dân: 1. Ông Ya Thuyên

2. Bà Nguyễn Thị Ngọc

- Thư ký phiên tòa: Ông Nguyễn Văn Tấn – Thư ký Tòa án nhân dân huyện Đ.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ tham gia phiên tòa: Ông Nguyễn Phi Hùng - Kiểm sát viên.

Ngày 12 tháng 7 năm 2022 tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Đ xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 67/2022/HSST ngày 06 tháng 6 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 132/2022/QĐXXST-HS ngày 01 tháng 7 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Cao Văn C, sinh năm 1994; nơi sinh: Bình Thuận; nơi cư trú: Thôn 2, xã P P, huyện T P, tỉnh Bình Thuận; nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 07/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Con ông: Cao Văn Thu (đã chết), con bà: Nguyễn Thị Hạnh; Anh, chị, em ruột: có 04 chị em, lớn nhất sinh năm 1985, nhỏ nhất là bị cáo; Vợ: Nguyễn Thị Mỹ Linh, sinh năm 1994; Con: có 01 con, lớn sinh năm 2015; Tiền án, tiền sự: không; Nhân thân: Tại Bản án số 13/2017/HSST ngày 12/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện T P, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo chấp hành xong vào ngày 18/01/2018, đã được xóa án tích; Bị cáo bị bắt tạm giữ từ ngày 11/01/2022 đến nay, hiện đang bị tạm giam tại nhà tạm giữ Công an huyện Đ. (có mặt)

*** Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan:** Bà Nguyễn Thị Xuân Th, sinh năm 1970

Trú tại: Xóm 9B, khu phố Phú Tân, thị trấn Ph, huyện T P, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt

*** Người làm chứng:**

- Ông Nguyễn Anh Ph, sinh năm 1996.

Trú tại: Xóm 9B, khu phố Phú Tân, thị trấn Ph, huyện T P, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt

- Ông Võ Minh T, sinh năm 1998

Trú tại: Số 132 Thống Nhất, khu phố Thanh Giang 2, thị trấn Ph, huyện T P, tỉnh Bình Thuận. Vắng mặt

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Do không có tiền tiêu xài cá nhân nên Cao Văn C nảy sinh ý định vận chuyển thuê pháo nổ nhằm kiếm tiền công vận chuyển. Qua mạng xã hội Facebook có người bạn giới thiệu tên Bảo sử dụng nick name “Huỳnh Khang” đã thuê C vận chuyển pháo bông từ thị trấn Liên Hương, huyện T P, tỉnh Bình Thuận đến giao pháo cho người tên Toàn liên lạc qua mạng xã hội Facebook với nick name “Toàn” tại xã Tà Hine, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng với giá thỏa thuận thuê vận chuyển là 3.000.000đ (ba triệu đồng) và sẽ nhận tiền công sau khi hoàn thành việc giao pháo. Khoảng trưa ngày 11/01/2022, C nhận 01 bao tải màu đen bên trong có chứa 20 hộp pháo bông loại 49 ống tại ngã tư thị trấn Liên Hương, huyện T P, tỉnh Bình Thuận do một xe khách đi qua bỏ lại tại đó (C không xác định được xe loại gì, biển kiểm soát của xe). C đi xe máy chở bao tải đen chứa pháo đến thị trấn Phan Rí Cửa, huyện T P, tỉnh Bình Thuận và gọi điện thuê xe ô tô của Nguyễn Anh Ph với lý do đi Đà Lạt chơi, giá thuê cả đi và về là 1.600.000đ. C biết Ph qua mạng xã hội Facebook vì Ph hay đăng tin cho thuê xe và lái xe thuê, trước đó C cũng thuê xe của Ph. Khoảng 14h30 ngày 11/01/2022, Ph điều khiển xe ô tô biển số 86A – 060.07 đến đón C tại thị trấn Phan Rí Cửa, huyện T P, tỉnh Bình Thuận, C bỏ bao tải đen chứa pháo phía sau bên tài và không nói cho Ph biết bên trong chứa gì và Ph cũng không hỏi. Sau đó Ph có đón thêm bạn của Ph là Võ Minh T đi theo chơi cùng với Ph, C chưa gặp T bao giờ, T cũng không biết bên trong bao tải màu đen chứa gì và T cũng không hỏi C. Khi xe ô tô đi đến địa phận huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng thì C đề nghị đổi tài xế để C lái xe, Ph ngồi bên ghế phụ còn T ngồi ghế sau bên phụ. C điều khiển xe ô tô đến đoạn đường liên xã trước nhà văn hóa xã Tà Hine, Đ, Lâm Đồng thì bị Công an huyện Đ phát hiện bắt quả tang.

Ngày 19/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có kết luận giám định số: 33/GĐ-PC09, kết luận: Tổng số chín trăm tám mươi (980) viên hình trụ tròn đường kính 2,5cm cao 10cm chứa trong hai mươi (20) khối hộp đa giác gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Khối lượng là 40,3kg (bốn mươi phẩy ba kilogram).

Tại bản cáo trạng số 76/CT - VKSĐT ngày 03 tháng 6 năm 2022 Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ đã truy tố ra trước Tòa án nhân dân huyện Đ để xét xử bị cáo Cao Văn C về tội “*Vận chuyển hàng cấm*” theo quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật Hình sự.

Tại phiên tòa: Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Đ thực hành quyền công tố vẫn giữ nguyên Cáo trạng truy tố các bị cáo về tội “*Vận chuyển hàng cấm*”, và áp dụng điểm g khoản 2 Điều 191; điểm khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự 2015 xử phạt bị cáo Cao Văn C từ 30 tháng tù đến 36 tháng tù.

Ý kiến của bị cáo: Thừa nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình và xin Hội đồng xét xử xem xét cho bị cáo được hưởng hình phạt tiền.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Xét về hoạt động điều tra, truy tố của điều tra viên, kiểm sát viên thì thấy rằng trong quá trình điều tra, truy tố điều tra viên, kiểm sát viên đã thực hiện đúng quy định của Bộ luật tố tụng hình sự, không ai có ý kiến thắc mắc hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định tố tụng của những người tiến hành tố tụng. Như vậy, các cơ quan tiến hành tố tụng, những người tiến hành tố tụng thực hiện đúng trình tự thủ tục theo quy định của pháp luật.

[2] Tại phiên tòa bị cáo Cao Văn C đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình cụ thể như sau: Để có tiền tiêu xài cá nhân bị cáo Cao Văn C đã nảy sinh ý định vận chuyển thuê pháo nổ nhằm kiếm tiền công vận chuyển. Vào khoảng trưa ngày 11/01/2022, bị cáo C nhận vận chuyển 01 bao tải màu đen bên trong có chứa 20 hộp pháo bông loại 49 ống của một người tên Bảo sử dụng nick name Facebook là “Huỳnh Khang” từ thị trấn Liên Hương, huyện T P, tỉnh Bình Thuận đến giao pháo cho người tên Toàn liên lạc qua mạng xã hội Facebook với nick name “Toàn” tại xã Tà Hine, huyện Đ, tỉnh Lâm Đồng với giá thỏa thuận thuê vận chuyển là 3.000.000đ (ba triệu đồng). Bị cáo C gọi điện thuê xe ô tô biển số 86A – 060.07 của ông Nguyễn Anh Ph với lý do đi Đà Lạt chơi, giá thuê cả đi và về là 1.600.000đ. C bỏ bao tải đen chứa pháo phía sau bên tài và không nói cho Ph biết bên trong chứa pháo hoa. Khi xe ô tô đi đến đoạn đường liên xã trước nhà văn hóa xã Tà Hine, Đ, Lâm Đồng thì bị Công an huyện Đ phát hiện bắt quả tang.

Ngày 19/01/2022, Phòng kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Lâm Đồng có kết luận giám định số: 33/GĐ-PC09, kết luận: Tổng số chín trăm tám mươi (980) viên hình trụ tròn đường kính 2,5cm cao 10cm chứa trong hai mươi (20) khối hộp đa giác gửi giám định là pháo có đầy đủ đặc tính của pháo nổ (có chứa thuốc pháo, khi đốt gây tiếng nổ). Khối lượng là 40,3kg (bốn mươi phẩy ba kilogram).

Xét thấy, lời khai của bị cáo phù hợp với lời khai tại Cơ quan điều tra, Cáo trạng Viện kiểm sát đã truy tố, biên bản phạm tội quả tang, vật chứng vụ án, lời khai của người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan, người làm chứng và các chứng cứ tài liệu có trong hồ sơ vụ án. Do đó, Hội đồng xét xử có đủ cơ sở kết luận hành vi phạm tội của bị cáo Cao Văn C đã phạm vào tội “*Vận chuyển hàng cấm*”, tội phạm và hình phạt quy định tại điểm g khoản 2 Điều 191 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017.

[3] Xét hành vi phạm tội của bị cáo là nghiêm trọng và nguy hiểm cho xã hội, bị cáo là người có đầy đủ năng lực trách nhiệm hình sự, bị cáo nhận thức rõ hành vi Vận chuyển pháo nổ là vi phạm pháp luật nhưng bị cáo vẫn cố tình thực hiện cho thấy sự coi thường pháp luật của bị cáo. Hành vi của bị cáo đã xâm phạm đến chế độ quản lý đối với các loại hàng hóa mà Nhà nước cấm lưu thông. Vì vậy, Hội đồng xét xử xét thấy cần phải có một mức án tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội bị cáo đã thực hiện.

[4] Xem xét về nhân thân, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự:

- Về tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự: Bị cáo không có tình tiết tăng nặng. Tuy nhiên bị cáo là người có nhân thân xấu, cụ thể: Tại Bản án số 13/2017/HSST ngày 12/4/2017 của Tòa án nhân dân huyện T P, tỉnh Bình Thuận xử phạt 12 tháng tù về tội “Chống người thi hành công vụ”. Bị cáo chấp hành xong vào ngày 18/01/2018, đã được xóa án tích nhưng bị cáo không lấy đó làm bài học kinh nghiệm cho bản thân mà lại tiếp tục phạm tội nên cần phải bị xử lý nghiêm.

- Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Sau khi phạm tội bị cáo đã thành khẩn khai báo, hối cải nên cần áp dụng tình tiết giảm nhẹ được quy định các điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự để xem xét giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo là đúng quy định pháp luật.

[5] Về tang vật của vụ án: Áp dụng điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 840 (tám trăm bốn mươi) viên hình trụ tròn đường kính 2,5cm, cao 10cm chứa trong 20 (hai mươi) khối hình đa giác, mỗi khối chứa 42 viên kết lại với nhau bởi sợi dây.

- Đối với 01 điện thoại di động hiệu IphoneS màu trắng vàng (không kiểm tra chất lượng bên trong) thu giữ của bị cáo C, xét thấy bị cáo sử dụng vào mục đích phạm tội nên cần tịch thu sung ngân sách nhà nước là có căn cứ, đúng pháp luật.

[6] Từ những phân tích nhận định trên nhận định trên Hội đồng xét xử xét thấy: Bị cáo không có nghề nghiệp ổn định, không chứng minh được bị cáo có tài sản để đảm bảo thi hành án và bị cáo có nhân thân xấu. Do đó Hội đồng xét xử xét thấy đề nghị của bị cáo xin được hưởng hình phạt tiền là không có cơ sở chấp nhận và cần cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian để bị cáo nhận thức hành vi phạm tội của mình và mang tính răn đe, giáo dục phòng ngừa chung, đồng thời thể hiện sự nghiêm minh của pháp luật.

[7] Về án phí: Buộc bị cáo phải chịu án 200.000đ án phí hình sự sơ thẩm theo quy định.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

1. Tuyên bố bị cáo Cao Văn C phạm tội “Vận chuyển hàng cấm”.

- Căn cứ vào điểm g khoản 2 Điều 191; điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt: Bị cáo Cao Văn C 30 (ba mươi) tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày bị bắt tạm giữ, tạm giam ngày 11/01/2022.

2. Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự; Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Tịch thu tiêu hủy 840 (tám trăm bốn mươi) viên hình trụ tròn đường kính 2,5cm, cao 10cm chứa trong 20 (hai mươi) khối hình đa giác, mỗi khối chứa 42 viên kết lại với nhau bởi sợi dây.

- Tịch thu nộp ngân sách nhà nước: 01 điện thoại di động hiệu IphoneS màu trắng vàng (không kiểm tra chất lượng bên trong).

(Theo biên bản giao nhận tang vật giữa Cơ quan CSĐT Công an huyện Đ và Cơ quan Chi cục THADS huyện Đ ngày 12.4.2022).

3. Về án phí: Áp dụng Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự, Điều 23 Nghị quyết số: 326/2016/UBTVQH 14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí tòa án. Buộc bị cáo Cao Văn C phải nộp 200.000đ (Hai trăm ngàn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

4. Trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án bị cáo có quyền kháng cáo để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử Ph thẩm. Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan vắng mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày nhận được bản sao bản án hoặc niêm yết bản án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Lâm Đồng xét xử Ph thẩm.

Nơi nhận:

- Tòa án tỉnh Lâm Đồng;
- VKSND huyện Đ;
- Công an huyện Đ;
- Sở tư pháp;
- Chi cục THADS huyện Đ;
- Bị cáo;
- Những người tham gia tố tụng;
- Bộ phận THA phạt tù;
- Lưu HS, AV.

TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
Thẩm phán – Chủ tọa phiên tòa

Trần Thanh Long