

**TÒA ÁN NHÂN DÂN
TỈNH ĐỒNG NAI**

**CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
Độc lập – Tự do – Hạnh phúc**

Bản án số: **375/2020/HS-PT**

Ngày: 18-9-2020

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

TÒA ÁN NHÂN DÂN TỈNH ĐỒNG NAI

- Thành phần Hội đồng xét xử phúc thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Phạm Thị Xuân Đào.

Các Thẩm phán: Bà Phan Thị Thu Hương

Ông Lê Văn Quý

- Thư ký phiên tòa: Bà Đường Hạc Vương Dung - Thư ký Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tham gia phiên tòa:
Ông Nguyễn Văn Hiền - Kiểm sát viên.

Ngày 18 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai, xét xử phúc thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 239/2020/TLPT-HS ngày 02 tháng 7 năm 2020 đối với bị cáo Đỗ Khánh V cùng đồng phạm; do có kháng cáo của các bị cáo Đỗ Khánh V, Nguyễn Hoàng S, Lý Văn T đối với Bản án hình sự sơ thẩm số 36/2020/HS-ST ngày 11/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai.

Các bị cáo kháng cáo:

1. **Đỗ Khánh V** (tên gọi khác: **K**), sinh năm 1986 tại tỉnh Bình Dương;

Nơi đăng ký thường trú: Ấp N, xã T, huyện U, tỉnh Bình Dương;

Nơi cư trú: Ấp M, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Nai;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Thợ cơ khí; Trình độ học vấn: 9/12;

Cha: Đỗ Khánh T, không rõ năm sinh (đã chết); Mẹ: Lý Thị T, sinh năm 1968;

Gia đình bị cáo có 02 anh em, bị cáo là con lớn nhất trong gia đình;

Vợ: Lê Thị H, sinh năm 1987; Bị cáo có 02 người con, lớn sinh năm 2014, nhỏ sinh năm 2020;

Tiền án, tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 1122/L-CQCSĐT-HSKTMT ngày 10/9/2019 của Cơ quan điều tra. Bị tạm giữ từ 06/9/2019 đến 11/9/2019. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

2. Lý Văn T (tên gọi khác: Đ), sinh năm 1991 tại tỉnh Bình Dương;

Nơi cư trú: Ấp N, xã T, huyện U, tỉnh Bình Dương;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Kinh doanh; Trình độ học vấn: 8/12;

Cha: Lý Văn T, sinh năm 1962 (đã chết); Mẹ: Hồ Thị L, sinh năm 1958;

Gia đình bị cáo có 02 chị em, bị cáo là con út trong gia đình;

Vợ: Kiều Nữ Phương T, sinh năm 1992; Bị cáo có 01 người con sinh năm 2019;

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Ngày 16/4/2018 bị Tòa án nhân dân huyện Bắc Tân Uyên, tỉnh Bình Dương xử phạt 20.000.000 đồng về tội đánh bạc. Ngày 23/9/2019 bị cáo đã đóng xong tiền phạt và án phí;

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 1226/L-CQCSĐT-HSKTMT ngày 10/9/2019 của Cơ quan điều tra. Bị tạm giữ từ 06/9/2019 đến 11/9/2019. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

3. Nguyễn Hoàng S (tên gọi khác T), sinh năm 1977 tại tỉnh Đồng Nai;

Nơi cư trú: Ấp P, xã B, huyện C, tỉnh Đồng Nai;

Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không;

Nghề nghiệp: Buôn bán; Trình độ học vấn: 5/12;

Cha: Nguyễn Văn H, sinh năm 1942; Mẹ: Nguyễn Thị C, sinh năm 1944 (đã chết);

Gia đình bị cáo có 8 anh, chị em, bị cáo là con thứ 8;

Vợ: Nguyễn Thị Trường G, sinh năm 1989; Bị cáo có 03 người con, lớn nhất sinh năm 2009, nhỏ nhất sinh năm 2016;

Tiền án: Bị cáo có 01 tiền án. Ngày 24/5/2002 bị cáo bị Tòa án nhân dân tỉnh Đồng Nai xét xử phúc thẩm xử phạt 06 tháng tù nhưng cho hưởng án treo về tội “Trộm cắp tài sản”.

Qua xác minh tại Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu đến nay chưa nhận được Bản án hình sự phúc thẩm của TAND tỉnh Đồng Nai nên Chi cục thi hành án dân sự huyện Vĩnh Cửu chưa ra Quyết định thi hành án. Bị cáo chưa chấp hành xong nghĩa vụ bản án. (Chưa được xóa án tích);

Tiền sự: Không;

Bị cáo bị áp dụng Lệnh cấm đi khỏi nơi cư trú số: 1242/L-CQCSĐT-HSKTMT ngày 10/9/2019 của Cơ quan điều tra. Bị tạm giữ từ 06/9/2019 đến 11/9/2019. Bị cáo tại ngoại có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Ngày 29/8/2019, Lê Quang V, Đỗ Khánh V, Nguyễn Văn T (T), Lý Hoàng L (L Hồng Kông) bàn bạc thống nhất thuê địa điểm để tổ chức đánh bạc với hình thức “lắc Tài-Xiu” có thu tiền xâu, đồng thời phân công nhiệm vụ, vai trò của từng người: Lê Quang V lựa chọn địa điểm thích hợp để tổ chức đánh bạc; Đỗ Khánh V thu tiền xâu tại sòng bạc, quản lý và chia tiền cho các thành viên tham gia tổ chức đánh bạc; Nguyễn Văn T giữ gìn trật tự tại sòng bạc; Lý Hoàng L tìm kiếm, rủ rê các con bạc đến tham gia đánh bạc. Sau khi thống nhất, nhóm V quyết định lựa chọn thuê nhà Nguyễn Chí H tại ấp B, xã P, huyện C, tỉnh Đồng Nai làm địa điểm tổ chức đánh bạc và trả tiền thuê cho H mỗi ngày từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Đồng thời, nhóm V còn thuê Lý Văn T và Đoàn Tấn T làm nhiệm vụ cảnh giới, đưa đón và cung cấp nước uống cho sòng bạc hoạt động, được trả công mỗi ngày từ 300.000 đồng đến 500.000 đồng. Khoảng 20 giờ 30 ngày 05/9/2019, Nguyễn Thành S đến nhà H làm cái đánh bạc, sau khi thua hết tiền S nghỉ đánh bạc ngồi xem thì đối tượng “Búa đ” (không rõ nhân thân) làm cái. Đến khoảng 23 giờ 15 phút cùng ngày, Trần Văn C (Hót tóc) thay “búa đ” làm cái. C nhờ Nguyễn Ngọc N giúp thu, chi tiền thắng bạc. C trực tiếp đánh bạc với Nguyễn Anh T, Nguyễn Quốc D, Đặng Hoàng C, Nguyễn Thành S, Dương Đức T, Nguyễn Hoàng S, Ngô Quang V, Đỗ Tấn P, Nguyễn Thành N, Đỗ Khánh V và một số đối tượng không rõ nhân thân. Số tiền tham gia đặt cược của mỗi người từ 100.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Đến 00 giờ ngày 06/9/2019, sòng bạc đang đánh thì bị Công an huyện C phối hợp với Công an xã P phát hiện lập biên bản phạm tội quả tang. Các đối tượng Nguyễn Văn T (Trọc), Lý Hoàng L (L Hồng Kông), Trần Văn C (Hót tóc) bỏ chạy thoát.

Cách thức đánh bạc lắc “Tài - Xiu” được thua bằng tiền như sau: Người cầm cái sử dụng 03 hột xí ngầu có 6 mặt phẳng, trên mỗi mặt phẳng có chấm tròn tương ứng với số từ 1 chấm (thường gọi là 1 điểm) đến 6 chấm; cho 3 hột xí ngầu vào đĩa đáy nắp nhựa và lắc. Sau khi mở ra mà hột xí ngầu có mặt phẳng cộng các chấm có từ 11 đến 18 điểm gọi là “Tài”; từ 04 đến 10 điểm gọi là “Xiu”; 03 hột xí ngầu có mặt phẳng hiện lên giống nhau gọi là “Bão”. Nếu “Bão” có số nút của 3 hột xí ngầu là 1, 2 hoặc 3 thì người cầm cái ăn bên “Tài”; nếu số nút của 3 hột xí ngầu đều là 4, 5 hoặc 6 thì người cầm cái ăn bên “Xiu” và không phải chi trả cho bên còn lại. Mỗi ván người đặt cược từ 100.000 đồng đến 2.000.000 đồng. Khi đánh bạc mỗi người làm cái phải đóng cho nhóm của V, V cùng đồng bọn từ 1.000.000 đồng đến 1.500.000 đồng/giờ, khi lắc được bão phải chia tỷ lệ 4/10 số tiền thắng bạc cho nhóm V, V.

- Tang vật thu tại chiếu bạc:
- + Số tiền 54.000.000 đồng (Năm mươi bốn triệu đồng).
- + 01 nắp nhựa quần băng keo màu đen, đường kính 07cm, cao 05cm,
- + 01 đĩa bằng sứ tròn, đường kính 09cm; 07 (bảy) hột xí ngầu (hột xúc sắc); 01 tấm bạt một mặt màu cam một mặt màu xanh, kích thước 3,8m x 2,9m.
- + 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1114 màu đen; 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen.

- Thu giữ trong người các đối tượng: Nguyễn Chí H 750.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung M10 màu xanh; Đỗ Khánh V 30.500.000 đồng; Đặng Hoàng C 150.000 đồng, 03 hột xí ngầu; Ngô Quang V 150.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu đen; Nguyễn Anh T 6.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung A5 màu đen; Đoàn Tấn T 5.250.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia RM1172 màu đen-trắng; Lý Văn T 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng và 01 điện thoại di động hiệu Cool pat F110 màu cam; Lê Quang V 150.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Nokia, màu đen; Nguyễn Ngọc N 3.900.000 đồng; Nguyễn Quốc D 7.000.000 đồng; Dương Đức T 9.300.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng; Nguyễn Hoàng S: 01 điện thoại di động hiệu Samsung SM-J700H/DS màu trắng; Nguyễn Thành N 01 điện thoại di động hiệu Nokia 1280 màu xanh; Nguyễn Thành S 01 điện thoại di động hiệu Iphone X màu trắng và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng; 03 hột xí ngầu; Đỗ Tấn P 01 điện thoại di động hiệu Samsung J6 màu đen.

- Thu giữ gần sòng bạc 04 xe mô tô biển kiểm soát: 61E1-....; 72K4-....; 61N1-.....; 60M5-.....

Kết quả điều tra xác định tổng số tiền sử dụng vào việc đánh bạc tại thời điểm bị phát hiện bắt quả tang là 90.350.000 đồng, trong đó số tiền cụ thể của từng bị cáo sử dụng vào việc đánh bạc được xác định như sau:

- Nguyễn Anh T sử dụng 5.200.000 đồng đánh bạc, thắng bạc 800.000 đồng, đang đánh bạc thì bị bắt quả tang. Thu giữ 6.000.000 đồng và 01 điện thoại Samsung A5, màu đen;

- Nguyễn Quốc D sử dụng 2.000.000 đồng đánh bạc, thua hết 2.000.000 đồng. D mượn Dương Đức T 2.000.000 đồng tiếp tục đánh bạc và thắng 5.000.000 đồng, đang đánh bạc thì bị bắt quả tang. Thu giữ 7.000.000 đồng;

- Đặng Hoàng C sử dụng 750.000 đồng đánh bạc, C đặt cược ván thứ nhất thua bạc số tiền 300.000 đồng, đang đặt ván thứ hai thì bị bắt quả tang, thu giữ trong người 03 hột xúc sắc và 150.000 đồng;

- Dương Đức T đem theo 11.600.000 đồng đến sòng bạc. T cho D mượn 2.000.000 đồng; sử dụng 3.000.000 đồng đánh bạc đang đặt 300.000 đồng thì bị bắt quả tang. Thu giữ 9.300.000 đồng (trong đó có 2.700.000 đồng là tiền đánh

bạc, còn lại 6.600.000 đồng không sử dụng đánh bạc) và 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 Plus màu vàng;

- Đỗ Khánh V đem theo 18.000.000 đồng để đánh bạc và nhận tiền thua 10.000.000 đồng L đã thu trước đó. Khi đến sòng bạc thì C đang làm cái, V tham gia đánh bạc khoảng 05-07 ván thắng bạc 2.500.000 đồng thì bị lực lượng Công an bắt quả tang. V bị thu giữ 30.500.000 đồng.

- Nguyễn Ngọc N giúp Trần Văn C (Hót tóc) thu và chung tiền thắng thua bạc thì bị Công an bắt quả tang, thu giữ 3.900.000 đồng, trong đó có 1.000.000 đồng là tiền công C trả cho N, số tiền 2.900.000 đồng là tiền riêng của N không sử dụng vào mục đích đánh bạc.

- Nguyễn Thành S sử dụng 30.000.000 đồng đánh bạc, sau khi làm cái bị thua hết 24.000.000 đồng, S nghỉ làm cái trực tiếp tham gia đánh bạc và thua hết tiền, ngồi xem được khoảng 20 phút thì bị bắt, bị thu giữ 01 điện thoại Iphone X màu trắng; 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6S màu hồng; 03 hột xí ngầu.

- Nguyễn Hoàng S sử dụng 10.000.000 đồng để đánh bạc và thua hết 10.000.000 đồng, nghỉ ngồi xem được khoảng 15 phút thì bị bắt, thu giữ 01 điện thoại di động Samsung SM-J700H/DS, màu trắng;

- Nguyễn Thành N đến sòng bạc xem một lúc thì có người thanh niên (không rõ tên, địa chỉ) nhờ N đặt giúp 700.000 đồng. N đặt 700.000 đồng nhưng thua bạc, nghỉ trước khi bị bắt quả tang, bị thu giữ 01 điện thoại di động Nokia 1280, màu xanh.

- Ngô Quang V sử dụng 1.400.000 đồng đánh bạc nhưng thua hết tiền đã nghỉ trước khi bị bắt quả tang, bị thu giữ 01 điện thoại di động Iphone X, màu đen

- Đỗ Tấn P sử dụng 800.000 đồng đánh bạc bị thua nên nghỉ đánh bạc ngồi xem thì bị bắt quả tang, bị thu giữ 01 điện thoại di động Samsung J6, màu đen;

- Nguyễn Chí H đồng ý cho nhóm V mượn địa điểm đánh bạc được trả tiền thuê từ 1.000.000 đồng đến 2.000.000 đồng/ngày. V cùng các đối tượng đã tổ chức cho các con bạc đánh bạc tại nhà H 02 lần ngày 02 và ngày 03/9/2019 và trả tiền thuê nhà H là 2.500.000 đồng. Ngày 06/9/2019 khi đang đánh bạc tại sân nhà H thì bị lực lượng Công an bắt quả tang, H chưa nhận tiền thuê. Thu giữ của H 750.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Samsung M10 màu xanh H dùng liên lạc với nhóm V.

- Lý Văn T được V thuê chở các con bạc đến sòng bạc nhà H. T sử dụng xe mô tô biển số 60F1-.... chở thuê cho V 03 ngày (02, 03/9/2019 và 06/9/2019) thì bị bắt. T được V trả tiền công 1.000.000 đồng/02 ngày. Thu giữ 1.000.000 đồng, 01 điện thoại di động hiệu Cool pad F110 (sử dụng liên lạc để đánh bạc), 01 điện thoại di động hiệu Iphone 6 màu vàng (không sử dụng vào việc phạm tội) và 01 xe mô tô biển số 60F1-...

- Đoàn Tấn T được V thuê cảnh giới cho sòng bạc hoạt động 03 đêm (02, 03/9/2019 và đêm 06/9/2019). T được V trả công 800.000 đồng/02 ngày. T bị thu giữ 5.250.000 đồng, 01 điện thoại di động Nokia RM 1172 màu đen.

Lê Văn V, Đỗ Khánh V, Nguyễn Chí H, Đoàn Tấn T, Lý Văn T khai trong các ngày 02 và 03/9/2019, có tổ chức đánh bạc bằng hình thức lặc tài xỉu tại nhà H và tự nguyện nộp lại số tiền thu lợi bất chính: V 3.500.000 đồng, H 2.500.000 đồng. Nguyễn Thành S khai tham gia đánh bạc trong ngày 02 và 03/9/2019 nhưng không chứng minh được số tiền sử dụng đánh bạc nên không có căn cứ xử lý.

Tại Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2020/HS-ST ngày 11/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai, đã tuyên xử:

+ Bị cáo Đỗ Khánh V phạm tội: “Đánh bạc và Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điều 55, 58 của Bộ luật Hình sự. Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Khánh V 02 (hai) năm tù về tội đánh bạc và 01 (một) năm tù về tội tổ chức đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

+ Bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự. Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

+ Bị cáo Lý Văn T phạm tội: “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, 2 Điều 51; Điểm h khoản 1 Điều 52, Điều 58 của Bộ luật Hình sự. Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Lý Văn T 04 (bốn) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án.

Ngoài ra, bản án sơ thẩm còn quyết định về xử lý vật chứng, án phí và quyền kháng cáo theo luật định.

Ngày 11/5/2020 bị cáo Nguyễn Hoàng S kháng cáo xin xem xét giảm án.

Ngày 20/5/2020 bị cáo Đỗ Khánh V kháng cáo xin giảm hình phạt và cho được hưởng án treo để lao động nuôi con nhỏ, mẹ già.

Ngày 21/5/2020 bị cáo Lý Văn T kháng cáo một phần bản án sơ thẩm, xin xem xét giảm nhẹ hình phạt.

Quan điểm của đại diện Viện Kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai tại phiên tòa phúc thẩm: Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lý Văn T có đơn xin

rút kháng cáo, xét việc rút đơn kháng cáo của bị cáo T là phù hợp nên đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo T. Xét yêu cầu kháng cáo của các bị cáo: Đối với bị cáo Đỗ Khánh V là người thu và chỉ trực tiếp tại sòng bạc và đem theo tiền để đánh bạc nên bị cáo V đã phạm 02 tội Tổ chức đánh bạc và đánh bạc. Cần áp dụng hình phạt nghiêm đối với bị cáo V, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ, xét xử bị cáo mức án là thỏa đáng. Kháng cáo của bị cáo V là không có cơ sở xem xét. Đối với bị cáo S bản thân có 01 tiền án chưa được xóa án tích, cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết giảm nhẹ và xử phạt 06 tháng tù là thỏa đáng không quá nặng. Đề nghị Hội đồng xét xử không chấp nhận kháng cáo của bị cáo V và bị cáo S, đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lý Văn T.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về tố tụng: Đơn kháng cáo của các bị cáo làm trong hạn luật định nên được xem xét theo trình tự phúc thẩm. Trước khi mở phiên tòa phúc thẩm bị cáo Lý Văn T có đơn xin rút đơn kháng cáo, Hội đồng xét xử căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo T.

[2] Tại phiên tòa phúc thẩm các bị cáo khai nhận hành vi phạm tội phù hợp với lời khai bị cáo tại cơ quan điều tra, tại phiên tòa sơ thẩm, phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Tòa án cấp sơ thẩm xét xử các bị cáo Đỗ Khánh V về tội “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc” theo quy định tại khoản 2 Điều 321 và khoản 1 Điều 322 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017), bị cáo Nguyễn Hoàng S về tội “Đánh bạc” theo quy định tại khoản 1 Điều 321 Bộ luật hình sự năm 2015 (sửa đổi bổ sung năm 2017) là có căn cứ, đúng người, đúng tội và đúng pháp luật.

[3] Hành vi phạm tội của các bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, là tệ nạn và nguyên nhân làm phát sinh các loại tội phạm khác, xâm phạm đến trật tự công cộng và gây mất trật tự trị an tại địa phương. Cấp sơ thẩm đã xem xét các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ. Các bị cáo kháng cáo nhưng không cung cấp được các tình tiết giảm nhẹ mới nên không có cơ sở để xem xét. Án sơ thẩm đã xét xử là phù hợp không nặng như các bị cáo kháng cáo nên giữ nguyên án sơ thẩm.

[4] Về án phí: Áp dụng Nghị quyết 326/2016/NQ-UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý sử dụng án phí và lệ phí Tòa án; Các bị cáo Đỗ Khánh V, bị cáo Nguyễn Hoàng S phải chịu án phí phúc thẩm. Bị cáo Lý Văn T không phải chịu án phí phúc thẩm.

[5] Ý kiến của đại diện Viện kiểm sát nhân dân tỉnh Đồng Nai phù hợp với nhận định của Hội đồng xét xử.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Căn cứ khoản 1 Điều 348 Bộ luật Tố tụng hình sự. Đình chỉ xét xử phúc thẩm đối với bị cáo Lý Văn T. Bản án hình sự sơ thẩm số 56/2020/HS-ST ngày 11/5/2020 của Tòa án nhân dân huyện Vĩnh Cửu, tỉnh Đồng Nai đối với bị cáo Lý Văn T có hiệu lực pháp luật kể từ ngày 18/9/2020.

Căn cứ điểm a khoản 1 Điều 355 và Điều 356 của Bộ luật Tố tụng hình sự;

Không chấp nhận kháng cáo của các bị cáo Đỗ Khánh V, Nguyễn Hoàng S. Giữ nguyên bản án sơ thẩm.

1. Tuyên bố bị cáo Đỗ Khánh V phạm tội: “Đánh bạc” và “Tổ chức đánh bạc”.

Áp dụng điểm b khoản 2 Điều 321; điểm d khoản 1 Điều 322; điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51; Điều 55, 58 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Đỗ Khánh V 02 (hai) năm tù về tội đánh bạc và 01 (một) năm tù về tội tổ chức đánh bạc. Tổng hợp hình phạt của hai tội là 03 (ba) năm tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Được trừ đi thời gian tạm giam từ 06/9/2019 đến 11/9/2019.

2. Tuyên bố bị cáo Nguyễn Hoàng S phạm tội: “Đánh bạc”.

Áp dụng khoản 1 Điều 321; điểm s khoản 1 Điều 51; điểm h khoản 1 Điều 52 của Bộ luật Hình sự năm 2015 được sửa đổi, bổ sung năm 2017. Điều 331, 333 của Bộ luật Tố tụng hình sự.

Xử phạt bị cáo Nguyễn Hoàng S 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày bị cáo đi chấp hành án. Được trừ đi thời gian tạm giam từ 06/9/2019 đến 11/9/2019.

3. Về án phí: Bị cáo Đỗ Khánh V và bị cáo Nguyễn Hoàng S mỗi bị cáo phải chịu 200.000đ án phí hình sự phúc thẩm. Bị cáo Lý Văn T không phải chịu án phí phúc thẩm.

4. Quyết định khác của bản án hình sự sơ thẩm không có kháng cáo, kháng nghị đã có hiệu lực pháp luật, kể từ ngày hết thời hạn kháng cáo, kháng nghị.

5. Bản án phúc thẩm có hiệu lực pháp luật kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- VKSND T.Đồng Nai (1);
- VKSND H.Vĩnh Cửu (1);
- TAND H.Vĩnh Cửu (2);
- CC THADS H.Vĩnh Cửu (1);
- Sở tư pháp T.Đồng Nai (1);
- CQCSĐT H.Vĩnh Cửu (1);
- Phòng Hồ sơ nghiệp vụ-CA T.Đồng Nai (1);
- Bị cáo (3);

**TM.HỘI ĐỒNG XÉT XỬ PHÚC THẨM
THẨM PHÁN-CHỦ TỌA PHIÊN TÒA
(đã ký)**

Phạm Thị Xuân Đào

- Luru (6).

