

TOÀ ÁN NHÂN DÂN  
THÀNH PHỐ N  
TỈNH NAM ĐỊNH

CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
Độc lập - Tự do - Hạnh phúc

Bản án số: 299/2022/HSST  
Ngày: 07-12 -2022

NHÂN DANH  
NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM  
TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ N TỈNH NAM ĐỊNH

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thị Diễm

*Các Hội thẩm nhân dân:*

Bà Trịnh Thị Lan.

Ông Nguyễn Tiến Dũng.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Bùi Thị Nhung - Thư ký Tòa án nhân dân thành phố N

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N tham gia phiên tòa:** Bà Lưu Thị Thanh Huyền - Kiểm sát viên

Ngày 07 tháng 12 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân thành phố N tỉnh Nam Định xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 289/2022/TLST-HS ngày 16 tháng 11 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 289/2022/QĐXXST-HS ngày 23 tháng 11 năm 2022 đối với bị cáo:

Họ và tên: Nguyễn Tiến V; sinh năm 2000 tại tỉnh Nam Định; nơi cư trú: số 4B, 2 tầng số 01 H, đường T, phường B, thành phố N, tỉnh Nam Định; nghề nghiệp: tự do; trình độ học vấn: lớp 11/12; dân tộc: Kinh; giới tính: nam; tôn giáo: không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Nguyễn Văn B và bà Nguyễn Thị Y; tiền án, tiền sự: không; bị bắt, tạm giữ ngày 13-9-2022, chuyển tạm giam ngày 17-9-2022; có mặt.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 13-9-2022, tổ công tác Công an thành phố N làm nhiệm vụ tại khu vực đầu ngõ 155 đường T phường L thành phố N phát hiện Nguyễn Tiến V đang điều khiển xe máy biển kiểm soát 18B2-666.83 có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra, thu giữ trong hộp xe máy phía trước bên trái của Việt 01 hộp giấy màu trắng xanh kích thước (13 x 8 x 2) cm trên mặt có chữ Zinnat tablets 250mg, bên trong có 02 túi ni lông màu đen kích thước đều (7 x 10)

cm, trên mặt mỗi túi đều có chữ GRAPE bên trong đều có chứa chất bột màu tím (V khai là 02 túi ma túy tổng hợp dạng “nước vui” mang đi giao cho khách mục đích để lấy 200.000 đồng tiền công vận chuyển ma túy). Tổ công tác đã niêm phong vật chứng (ký hiệu M) và lập biên bản bắt người phạm tội quả tang đối với Nguyễn Tiến V. Ngoài ra tạm giữ của Việt 01 điện thoại màu vàng đen mặt sau có chữ Iphone đã cũ, 01 chiếc xe máy biển kiểm soát 18B2-666.83 và số tiền 150.000 đồng.

Cơ quan cảnh sát điều tra Công an thành phố N đã thi hành lệnh khám xét khẩn cấp tại chỗ ở của Nguyễn Tiến V tại địa chỉ 4B 2 tầng số 1 Hoa Đà đường Thành Chung phường bà Triệu thành phố N tỉnh Nam Định không thu giữ, tạm giữ vật chứng gì.

Bản kết luận giám định số 1334/KL- KTHS ngày 13-9-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định kết luận: Mẫu bột màu tím trong 02 túi ni lông đều màu đen, kích thước khoảng (7x 10) cm trên mặt mỗi túi đều có chữ GRAPE (02 túi ni lông đựng trong 01 hộp giấy màu trắng xanh kích thước (13 x 8 x 2) cm trên mặt có chữ Zinnat tablets 250mg) trong phong bì niêm phong (ký hiệu M) gửi giám định đều là ma túy; gồm các loại ma túy MDMA và Methamphetamine; tổng khối lượng mẫu M: 12,038 (mười hai phẩy không trăm ba mươi tám) gam.

Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Tiến V khai: Khoảng 00 giờ 08 phút ngày 13-9-2022, V đang ở nhà thì có T (là bạn xã hội, không rõ lai lịch, địa chỉ) gọi đến điện thoại Iphone của Việt bằng số thuê bao 0911.945.840 bảo đến nhà T ở đường Bái phường Lộc Vượng thành phố N để gặp D (là vợ của T) lấy 02 gói ma túy tổng hợp dạng “nước vui” mang đi giao cho khách và khi nào lấy được ma túy thì gọi điện thoại cho T để cho V địa chỉ giao ma túy cho khách, T hứa trả cho Việt 200.000 đồng tiền công. V đồng ý, điều khiển xe máy biển kiểm soát 18B2-666.83 đến nhà T, đứng ở cổng gọi D, D đi ra đứng ở lan can tầng 2 ném xuống dưới đất cho V 01 hộp giấy màu trắng xanh kích thước (13 x 8 x 2) cm. Việt cầm hộp giấy dưới đất, bên trong có 2 túi ma túy tổng hợp dạng “nước vui”, để vào hộc phía trước bên trái xe máy rồi đi ra khu vực đường T để gọi điện cho Tùng hỏi địa chỉ của khách thì bị phát hiện, bắt giữ.

Bản Cáo trạng số 293/CT-VKSTPNĐ ngày 14-11-2022 của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N truy tố Nguyễn Tiến V về tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy” theo điểm o khoản 2 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017).

Tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Tiến V khai nhận hành vi tàng trữ trái phép chất ma túy mục đích để sử dụng như nội dung bản Cáo trạng đã truy tố.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố N giữ quyền công tố tại phiên tòa luận tội: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo theo toàn bộ nội dung bản Cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Căn cứ điểm o khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); tuyên bố bị

cáo phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”; xử phạt bị cáo từ 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù; không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; căn cứ Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017) và Điều 106 của Bộ luật Tố tụng Hình sự năm 2015 để xử lý vật chứng.

Bị cáo không có ý kiến tranh luận. Bị cáo nói lời sau cùng: Đề nghị Hội đồng xét xử giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an thành phố N, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân thành phố N, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Trần Viết Bính không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện trong vụ án đều hợp pháp.

[2] Về trách nhiệm hình sự: Căn cứ lời khai của bị cáo Nguyễn Tiến V, biên bản bắt người phạm tội quả tang, lời khai của người làm chứng, Kết luận giám định số 1334/KL-KTHS ngày 13-9-2022 của Phòng Kỹ thuật hình sự Công an tỉnh Nam Định và các chứng cứ, tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án, đã có đủ cơ sở kết luận: Khoảng 00 giờ 30 phút ngày 13-9-2022, tại khu vực đầu ngõ 155 đường T phường L thành phố N, Nguyễn Tiến V đã có hành vi vận chuyển trái phép 12,038 gam MDMA và Methamphetamine mục đích để lấy tiền công. Căn cứ khoản 4 Nghị định số 19/2018/NĐCP ngày 02/2/2018 của Chính phủ, tỷ lệ phần trăm 02 chất ma túy MDMA và Methamphetamine là: 40,126% (dưới 100%). Bị cáo có năng lực trách nhiệm hình sự, hành vi của bị cáo đã xâm phạm chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của nhà nước, lỗi của bị cáo là lỗi cố ý. Do đó, bị cáo đã phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”, tội phạm và hình phạt quy định tại quy định điểm o khoản 2 Điều 250 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Quan điểm truy tố của Viện kiểm sát nhân dân thành phố N là có căn cứ.

[3] Xét tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Vì mục đích tư lợi, bị cáo đã thực hiện hành vi hành vi vận chuyển trái phép chất ma túy, là loại chất gây nghiện Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành; là một trong những nguyên nhân làm gia tăng tệ nạn ma túy, gây mất trật tự an toàn xã hội. Bị cáo không có tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự. Về tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự: Bị cáo đã thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải đối với hành vi phạm tội của mình, do đó bị cáo được hưởng tình tiết giảm nhẹ quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017). Hội đồng xét xử xét thấy cần phải

áp dụng hình phạt, cách ly bị cáo ra khỏi xã hội một thời gian nhằm cải tạo, giáo dục bị cáo và phòng ngừa tội phạm chung.

[4] Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo.

[5] Về biện pháp tư pháp: Căn cứ vào Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015: Số ma túy sau khi giám định hoàn lại là vật Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên tịch thu, tiêu hủy. 01 điện thoại màu vàng đen mặt sau có chữ Iphone đã cũ là công cụ, phương tiện bị cáo dùng vào việc phạm tội nên tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước. Số tiền 150.000 đồng là tài sản của bị cáo nên trả lại cho bị cáo nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án.

Đối với chiếc xe máy xe máy biển kiểm soát 18B2-666.83 Việt khai mua của một người không rõ lai lịch, địa chỉ ở thành phố N. Quá trình điều tra xác định chiếc xe đăng ký mang tên Trần Văn D, sinh năm 1996 trú tại xóm H, xã Gi, huyện G, tỉnh Nam Định, hiện D không có mặt tại địa phương nên Cơ quan điều tra tách ra để điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[6] Đối với đối tượng tên Tùng, theo lời khai của Việt là người đã gọi điện cho Việt đến gặp Dung (là vợ Tùng) ở đường Bái phường Lộc Vượng thành phố N để lấy ma túy giao cho khách. Cơ quan điều tra công an thành phố N phối hợp với Công an phường L, thành phố N xác minh đối tượng tên T, D, kết quả xác minh không có người nào tên T, D có đặc điểm như Việt khai. Cơ quan điều tra tiến hành xác minh số điện thoại lưu trong danh bạ điện thoại của Việt bằng ký hiệu “???????” là người V khai tên T đã gọi điện đến cho V vào lúc 00 giờ 08 phút ngày 13-9-2022 bảo Việt đến nhà gặp D lấy ma túy giao cho khách, hiện chưa có kết quả nên tách ra để điều tra, xử lý sau là đúng quy định của pháp luật.

[7] Về án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến V phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015 và Điều 23 Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

Căn cứ vào điểm o khoản 2 Điều 250, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 của Bộ luật Hình sự năm 2015 (sửa đổi, bổ sung năm 2017); Điều 106, Điều 136 của Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30-12-2016 của Ủy ban Thường vụ Quốc hội:

1. Tuyên bố: Bị cáo Nguyễn Tiến V phạm tội “Vận chuyển trái phép chất ma túy”.

Xử phạt bị cáo 09 (chín) năm 06 (sáu) tháng tù. Thời hạn tù của bị cáo tính từ ngày 13-9-2022.

2. Biện pháp tư pháp: Tịch thu, tiêu hủy số ma túy có trong phong bì niêm phong số 1334/KL-KTHS. Tịch thu sung vào Ngân sách nhà nước chiếc điện thoại màu vàng đen mặt sau có chữ Iphone đã cũ. Trả lại bị cáo số tiền 150.000 đồng nhưng tạm giữ để bảo đảm thi hành án (chi tiết vật chứng ghi trong biên bản giao nhận vật chứng).

3. Án phí: Bị cáo Nguyễn Tiến V phải nộp 200.000 (hai trăm nghìn) đồng án phí hình sự sơ thẩm.

4. Quyền kháng cáo: Bị cáo Nguyễn Tiến V được quyền kháng cáo bản án trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Trường hợp bản án được thi hành theo Điều 2 Luật Thi hành án dân sự thì bị cáo có quyền tự nguyện thi hành án hoặc bị cưỡng chế thi hành án theo quy định tại các Điều 7, 7a và 9 Luật Thi hành án dân sự; thời hiệu thi hành án được thực hiện theo quy định tại Điều 30 Luật Thi hành án dân sự.

**HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**CÁC HỘI THẨM NHÂN DÂN      THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Diễm**

***Nơi nhận:***

- Bị cáo;
- TAND tỉnh Nam Định;
- VKSND TP. Nam Định (02 bản);
- Công an TP. Nam Định;
- Chi cục THADS TP. Nam Định;
- Lưu hồ sơ vụ án + VP.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thị Diện**