

Bản án số: **66/2022/HSST**

Ngày: 11/05/2022

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN THANH XUÂN THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: Bà Đỗ Thị Diệu Thúy

Các Hội thẩm nhân dân:

1. Bà N.T.N.L

2. Ông P.V.B

- Thư ký phiên tòa: Bà P.H.N - Thư ký Tòa án.

- Đại diện Viện Kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân tham gia phiên tòa:
Bà N.B.T - Kiểm sát viên.

Ngày 11 tháng 05 năm 2022, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Thanh Xuân, thành phố Hà Nội xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 71/2022/HSST ngày 21 tháng 04 năm 2022 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 120/HSST-QĐ ngày 29 tháng 04 năm 2022 đối với bị cáo:

H.N.Đ.A, sinh năm 1998 tại N; Nơi đăng ký hộ khẩu thường trú: Thôn A, xã T, huyện S, tỉnh N; Chỗ ở: Phong P, số A, ngõ X, phố Y, phường H, quận C, HN; Nghề nghiệp: Lao động tự do; Trình độ học vấn: 12/12; Quốc tịch: Việt Nam; Dân tộc: Kinh; Tôn giáo: Không; Con ông: N và bà Q; Tiền án, tiền sự: Không; Bị bắt quả tang ngày 07/01/2022, tạm giữ ngày 07/01/2022, tạm giam ngày 16/01/2022. Hiện đang tạm giam tại trại tạm giam số 2, Công an Thành phố Hà Nội - Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Qua các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và quá trình xét hỏi tranh luận tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 18 giờ 40 phút ngày 07/01/2022, tổ công tác Công an quận Thanh Xuân đang làm nhiệm vụ tại khu vực phố Triều Khúc, phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, Hà Nội, phát hiện H.N.Đ.A đứng trước số nhà 23, phố Triều Khúc có biểu hiện nghi vấn. Tổ công tác đã yêu cầu kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra, A khai nhận có mang theo ma túy trong người rồi tự giác lấy từ túi áo khoác bên phải đang mặc giao nộp cho tổ công tác 01 túi nilon bên trong chứa tinh thể màu trắng. Tại chỗ, A khai nhận đây ma túy “đá” mang đi bán kiếm lời. Tổ công tác đã tiến hành lập biên bản, niêm phong tang vật và đưa A về trụ sở để làm rõ.

Tại bản Kết luận giám định số 468/KLGD - PC09 ngày 14/01/2022 của Phòng kỹ thuật hình sự Công an Thành phố Hà Nội kết luận: *“Tinh thể màu trắng bên trong 01 gói nilon (thu giữ của A) là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng 0,510 gam”*

Tại cơ quan điều tra, H.N.Đ.A khai nhận: Ngày 07/01/2022, qua mạng xã hội Zalo A có quen 01 người sử dụng tài khoản là “Việt Hoàng”. Sau khi trao đổi, nói chuyện, người này có hỏi mua của A 500.000 đồng ma túy “đá” và hẹn giao dịch tại khu vực số 23, phố Triều Khúc, phường Thanh Xuân Nam, quận Thanh Xuân, Hà Nội. A đồng ý. Sau đó, A ra khu vực đầu ngõ 13 Yên Hoà, phường Yên Hoà, quận Cầu Giấy, Hà Nội gặp và mua của 01 người đàn ông không quen biết 400.000 đồng ma túy “đá”. A cất túi ma túy vừa mua được vào túi áo khoác bên phải đang mặc rồi đến điểm hẹn để bán cho khách. Khi A đang đứng đợi người mua ma túy thì bị lực lượng công an phát hiện, bắt giữ.

Tại bản cáo trạng số 70/CT-VKSTX ngày 21 tháng 04 năm 2022, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân truy tố H.N.Đ.A về tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Đại diện Viện kiểm sát giữ quyền công tố tại phiên toà sau khi phân tích vai trò, tính chất, mức độ hành vi phạm tội, nhân thân của bị cáo kết luận: Giữ nguyên quan điểm truy tố bị cáo như nội dung bản cáo trạng và đề nghị Hội đồng xét xử: Áp dụng khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1, khoản 2 Điều 51, Điều 38 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017, xử phạt: H.N.Đ.A từ 27 đến 30 tháng tù; Về hình phạt bổ sung: Không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền đối với bị cáo; Về vật chứng: Áp dụng Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự: Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,510gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,04 gam); Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu hồng đã qua sử dụng số imei 355683071026771, bên trong có lắp sim số thuê bao 0969318062.

Tại phiên toà: Bị cáo H.N.Đ.A giữ nguyên lời khai tại cơ quan điều tra, thừa nhận nội dung, tội danh cáo trạng Viện kiểm sát truy tố là đúng.

Lời nói sau cùng của bị cáo: Bị cáo đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo để bị cáo sớm trở về với gia đình và xã hội.

NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được thẩm tra, xét hỏi, tranh luận tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

[1]. Về tố tụng: Về các tài liệu, chứng cứ do Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân thu thập; về hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Thanh Xuân, Điều tra viên; Viện kiểm sát nhân dân quận Thanh Xuân, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo không có ý kiến hoặc khiếu nại về các tài liệu, chứng cứ do cơ quan điều tra, Viện kiểm sát thu thập và không có ý kiến hoặc khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các tài liệu, chứng cứ và hành vi, quyết định tố tụng của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thu thập, thực hiện đều hợp pháp.

[2]. Về tội danh: Ngày 07/01/2022, H.N.Đ.A đã có hành vi tàng trữ 0,510 gam ma túy loại Methamphetamine nhằm bán trái phép cho người khác. Đối chiếu quy định của pháp luật, H.N.Đ.A đã phạm tội “Mua bán trái phép chất ma túy” theo quy định tại khoản 1 Điều 251 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Viện kiểm sát truy tố bị cáo ra xét xử theo tội danh và điều luật đã viện dẫn là có căn cứ pháp lý.

Đối với đối tượng có sử dụng tài khoản Zalo “Việt Hoàng” là người hỏi mua ma túy của A, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định thông tin của tài khoản này nên không có căn cứ để xử lý.

Theo lời khai của A, A mua ma túy của người đàn ông tên T ở đầu ngõ 13 phố Yên Hoà, cơ quan điều tra đã tiến hành xác minh nhưng không xác định nhân thân, lai lịch của T nên không có căn cứ để xử lý.

[3]. Về tính chất nguy hiểm của hành vi phạm tội: Ma túy là mối nguy hiểm của xã hội, bởi nó không chỉ là nguyên nhân gây ra nhiều tệ nạn xã hội, làm thiệt hại kinh tế, gây suy thoái đạo đức và lối sống mà còn là nguyên nhân làm phát sinh nhiều tội phạm nguy hiểm. Hành vi phạm tội của bị cáo đã trực tiếp xâm phạm đến độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, là tác nhân trực tiếp là cho tệ nạn ma túy phát triển. Do tính chất nghiêm trọng của vụ án, để đấu tranh phòng chống tội phạm nói chung và tội phạm về ma túy nói riêng, cần thiết phải xử lý bị cáo bằng pháp luật hình sự.

[4]. Về nhân thân và các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự của bị cáo: Bị cáo chưa có tiền án, tiền sự. Tuy nhiên, để cải tạo, giáo dục bị cáo và làm bài học răn đe người khác, cần áp dụng hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, cần cách ly bị cáo khỏi xã hội một thời gian. Khi quyết định hình phạt, Hội đồng xét xử có xem xét tình tiết tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa hôm nay ***bị cáo thành khẩn khai báo*** để giảm một phần hình phạt cho bị cáo theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự.

[5]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo là đối tượng không có nghề nghiệp, thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung là phạt tiền.

[6]. Về vật chứng: 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,510 gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,04 gam) thu giữ của bị cáo là chất Nhà nước cấm tàng trữ, không có giá trị sử dụng nên cần tịch thu tiêu hủy.

Ngoài ra, khi bắt giữ bị cáo, cơ quan công an còn thu giữ của bị cáo 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu hồng đã qua sử dụng số imei 355683071026771, bên trong có lắp sim số thuê bao 0969318062.

Ngày 07/01/2022, bị cáo đã sử dụng điện thoại trên để giao dịch mua bán ma túy. Xét đây là tài sản liên quan đến hành vi phạm tội của bị cáo nên căn cứ Điều 47 Bộ luật hình sự, Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự cần tịch thu sung quỹ Nhà nước.

[7]. Về án phí: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm theo quy định tại Điều 136 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[8]. Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án theo quy định tại Điều 331, 333 Bộ luật tố tụng hình sự năm 2015.

Vì các lẽ trên;

QUYẾT ĐỊNH:

- Căn cứ khoản 1 Điều 251, điểm s khoản 1 Điều 51, Điều 47 Bộ luật hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017

- Căn cứ Điều 106, Điều 136, Điều 331, Điều 333 Bộ luật tố tụng hình sự 2015 và Điều 23 Nghị quyết 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí, lệ phí Tòa án.

[1]. Xử phạt: H.N.Đ.A 28 (hai mươi tám) tháng tù về tội “Mua bán trái phép chất ma túy”. Thời hạn tù tính từ ngày tạm giữ 07/01/2022.

[2].Về vật chứng (*Hiện đang lưu giữ tại chi cục thi hành án dân sự quận Thanh Xuân theo Biên bản giao nhận vật chứng ngày 10/05/2022*):

- Tịch thu tiêu huỷ 01 phong bì niêm phong bên trong chứa 0,510gam Methamphetamine (PC 09 đã thu mẫu giám định 0,04gam) thu giữ của bị cáo.

- Tịch thu sung quỹ Nhà nước 01 điện thoại di động kiểu dáng Iphone 6 màu hồng đã qua sử dụng số imei 355683071026771, bên trong có lắp sim số thuê bao 0969318062.

[3].Về án phí: Bị cáo phải chịu 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

[4].Về quyền kháng cáo: Bị cáo có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án sơ thẩm.

Nơi nhận :

- Người tham gia tố tụng,
- VKSND Q. Thanh Xuân
- Chi cục thi hành án dân sự Q. Thanh Xuân,
- Công an quận Thanh Xuân,
- TAND thành phố Hà Nội
- Lưu hồ sơ vụ án.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM
THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Đỗ Thị Diệu Thúy