

Bản án số: 66/2020/HS-ST  
Ngày 15 tháng 5 năm 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**  
**TÒA ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ V, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Quách Thị Hoàng Giang

*Các Hội thẩm nhân dân:* Ông Sái Văn Trọng và ông Phạm Xuân Thọ.

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Kiều Thị Hằng, Thư ký Tòa án của Tòa án nhân dân thành phố V

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố V tham gia phiên tòa:** Bà Vũ Thị Tuyết Nhung, Kiểm sát viên

Ngày 15 tháng 5 năm 2020, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự sơ thẩm thụ lý số 46/2020/HSST ngày 27 tháng 3 năm 2020 theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 54/2020/QĐXXST-HS ngày 22 tháng 4 năm 2020 đối với bị cáo và Quyết định hoãn phiên tòa số 27/2020/HSST-QĐ ngày 05 tháng 5 năm 2020:

**Nguyễn Hữu T**, sinh ngày 15/01/1993; giới tính: Nam; nơi đăng ký hộ khẩu thường trú và chỗ ở: Thôn Đ, xã Đ, huyện Y, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; Quốc tịch: Việt Nam; dân tộc: Kinh; tôn giáo: Không; văn hóa: 12/12; đoàn thể, Đảng phái: Không; con ông Nguyễn Hữu Đ và bà Ngô Thị T (đã chết); vợ, con: Chưa có; tiền án, tiền sự: Không; bị bắt truy nã, tạm giam từ ngày 04/01/2020 đến nay (có mặt).

**Bị hại:** Anh Phan Xuân H (tức Lý Xuân Hòa), sinh năm 2001; nơi cư trú: Thôn N, xã Q, huyện V, tỉnh Hà Giang (vắng mặt).

**Người bảo vệ quyền và lợi ích hợp pháp của bị hại:** Bà Phan Thị Kim Liên, trợ giúp viên pháp lý, Trung tâm trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

**Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án:** Chị Phan Thị T (tức Lý Thùy L), sinh năm 1999; nơi ĐKKHKT: Thôn N, xã Q, huyện V, tỉnh Hà Giang, chỗ ở: Thôn V, xã T, huyện T, tỉnh Vĩnh Phúc (có mặt).

**Người làm chứng:** 1. Anh La Văn Ch, sinh năm 1997; nơi cư trú: Thôn Đ, xã T, huyện B, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt);

2. Anh Nguyễn Văn H, sinh năm 2000; nơi cư trú: Thôn X, xã C, huyện V, tỉnh Vĩnh Phúc (vắng mặt).

## NỘI DUNG VỤ ÁN:

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau:

Khoảng 22 giờ ngày 29/4/2018 tại quán Trúc Tửu Lầu ở khu hành chính 15, phường L, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc của anh Dương Văn C làm chủ, Nguyễn Hữu T cùng với anh Phan Xuân H (tên gọi khác: Lý Xuân H), anh La Văn Ch, anh Nguyễn Văn H đều là nhân viên của quán Trúc Tửu Lầu ngồi ăn lẩu và uống rượu với nhau. Đến khoảng 22 giờ 30 phút cùng ngày, trong lúc uống rượu giữa anh H và T xảy ra xích mích cãi nhau, lúc này anh H nói với T *“anh T sống ảo vừa thôi, anh xàm quá”* thì T có nói lại *“anh có nói gì mà ẩu”*, anh H tiếp tục nói *“anh toàn kích bác em”*, sau đó anh H có nói lại việc buổi cùng ngày anh H mượn xe máy của anh Ch để mua dép nhưng T can ngăn anh Ch không cho anh H mượn xe, rồi anh Hòa tiếp tục nói *“em mượn xe của ai liên quan gì đến anh”*, thấy vậy Tuấn đứng dậy chỉ tay vào mặt anh H và nói *“mày im đi”*, rồi T dùng hai tay cầm 2 quai nồi lẩu, bên trong có thức ăn và nước đang sôi hắt vào mặt anh H khiến anh H bị bỏng ở vùng mặt và cổ, anh H bỏ chạy về khu vực bếp thì T đuổi theo anh H rồi tiếp tục dùng tay chân không đánh vào mặt anh và ngực anh H thì mọi người đến can ngăn và đưa anh H đi Bệnh viện cấp cứu.

Ngày 01/5/2018 chị Lý Thùy L (tên gọi khác Phan Thị Th) (là chị gái của anh H) đến Cơ quan Công an trình báo sự việc. Đến ngày 08/8/2018, anh Hòa có đơn yêu cầu Cơ quan điều tra khởi tố vụ án, khởi tố bị can và xử lý hình sự đối với Nguyễn Hữu T là người gây thương tích cho anh theo quy định pháp luật.

Ngày 28/10/2018, anh Dương Văn C là chủ quán Trúc Tửu Lầu đã tự nguyện giao nộp cho Cơ quan điều tra Công an thành phố V: 01 bếp từ điện nhãn hiệu Sunhouse, màu đen và 01 nồi bằng kim loại dạng nón cụt, màu trắng bạc, đường kính mép nồi 27,5cm, đường kính đáy nồi 18cm, chiều cao 7,5cm, đều đã qua sử dụng, để phục vụ công tác điều tra.

Tại Bệnh án ngoại khoa số 12845/18 của Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc xác định thương tích của anh Lý Xuân H: *“Chẩn đoán: Bỏng nước sôi vùng mặt độ II, III. Bỏng độ hai vùng mặt, diện tích 06%. Điều trị từ ngày 30/4/2018 đến ngày 05/5/2018 ra viện”*.

Tại Bản kết luận giám định pháp y về thương tích số 190/Tgt ngày 24/5/2018 của Trung tâm pháp y tỉnh Vĩnh Phúc kết luận:

*“1. Dấu hiệu chính qua giám định: Hiện tại, vùng mặt, cổ có nhiều đám bỏng màu nâu sẫm, diện tích bỏng 06% cơ thể, rối loạn sắc tố, ảnh hưởng thẩm mỹ, xếp mục 2 phần I chương 10.*

*Cơ chế hình thành vết thương: Thương tích đã mô tả trên có thể là do chất lỏng gây nên.*

*2. Tỷ lệ tổn thương cơ thể do thương tích gây nên hiện tại là 12% (Mười hai phần trăm”*.

Sau khi sự việc xảy ra, Nguyễn Hữu T bỏ trốn khỏi địa phương nên ngày 29/11/2018 Cơ quan Cảnh sát điều tra đã ra Quyết định tạm đình chỉ điều tra vụ

án; tạm đình chỉ điều tra bị can và ra Quyết định truy nã đối với Tuấn. Đến ngày 03/01/2020, Cơ quan Cảnh sát điều tra Công an thành phố V bắt được T và tạm giữ của Tuấn 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8 màu đen, đã cũ. Tại Cơ quan điều tra, Nguyễn Hữu T đã thành khẩn khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung vụ án đã nêu trên.

Cáo trạng số 56/CT-VKSND TP.VY ngày 26/3/2020, Viện kiểm sát nhân dân thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại phiên tòa bị cáo khai nhận hành vi phạm tội của mình như nội dung Cáo trạng đã nêu trên.

Bị hại vắng mặt tại phiên tòa nhưng các lời khai của bị cáo khai nhận phù hợp với nội dung Cáo trạng đã nêu trên và vẫn giữ nguyên yêu cầu bị cáo Tuấn phải bồi thường cho anh là 17.500.000đ và không yêu cầu gì khác.

Người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan là chị Phan Thị Thắm (tức Lý Thùy Linh) chị đề nghị giải quyết theo pháp luật.

Đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố như Cáo trạng. Căn cứ vào tính chất, mức độ phạm tội, các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự và nhân thân của người phạm tội, đề nghị Hội đồng xét xử: Tuyên bố bị cáo Nguyễn Ngọc T phạm tội “*Cố ý gây thương tích*”. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 02 năm 06 tháng đến 03 năm tù, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt tạm giam 04/01/2020 và giải quyết dân sự, xử lý vật chứng theo quy định pháp luật.

Người bảo vệ quyền và lợi ích của người bị hại: Bà Phan Thị Kim Liên - Trợ giúp viên pháp lý của Trung tâm Trợ giúp pháp lý Nhà nước tỉnh Vĩnh Phúc có quan điểm: Nhất trí với bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V truy tố bị cáo Nguyễn Hữu T về tội “*Cố ý gây thương tích*”. Đề nghị Hội đồng xét xử buộc bị cáo Tuấn phải bồi thường thương tích cho anh Hòa số tiền là 17.500.000đ về hình phạt đề nghị Hội đồng xét xử xử theo pháp luật.

Bị cáo không bào chữa, tranh luận gì và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1] Tại phiên tòa sơ thẩm bị cáo Nguyễn Hữu T thừa nhận bản Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân thành phố V truy tố đối với bị cáo là hoàn toàn đúng người, đúng tội. Lời khai nhận tội của bị cáo là khách quan, phù hợp lời khai của bị hại, người liên quan, người làm chứng, vật chứng thu giữ và các chứng cứ tài liệu khác được thu thập trong quá trình điều tra. Như vậy, Hội đồng xét xử có đủ căn cứ xác định:

Khoảng 22 giờ 30 phút ngày 29/4/2018 tại quán Trúc Tửu Lầu ở khu hành chính 15, phường Liên Bảo, thành phố V, tỉnh Vĩnh Phúc, xuất phát từ mâu thuẫn nhỏ trong lúc ngồi ăn lẩu và uống rượu với nhau, Nguyễn Hữu T có hành vi dùng hai tay cầm hai quai nồi lẩu, bên trong có thức ăn và nước đang sôi hắt vào mặt anh Phan Xuân H khiến anh H bị thương tích bỏng ở vùng mặt và cổ, anh Hòa được mọi người đưa đi Bệnh viện đa khoa tỉnh Vĩnh Phúc cấp cứu và điều trị từ ngày 30/4/2018 đến ngày 08/5/2018 thì xuất viện. Hậu quả anh Phan Xuân H bị tổn hại sức khỏe ở thời điểm hiện tại là 12%.

Hành vi của bị cáo Nguyễn Hữu T đã cấu thành tội “*Cố ý gây thương tích*” theo điểm đ khoản 2 Điều 134 của Bộ luật hình sự.

Tại điểm đ khoản 2 điều 134 của Bộ luật hình sự quy định:

*“2. Phạm tội thuộc một trong các trường hợp sau đây thì bị phạt tù từ 02 năm đến 06 năm.*

*đ) Gây thương tích hoặc gây tổn hại cho sức khỏe của người khác mà tỷ lệ tổn thương cơ thể từ 11% đến 30% nhưng thuộc một trong các trường hợp quy định tại các điểm từ điểm a đến điểm k khoản 1 điều này”.*

[2] Xét tính chất của vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo đã xâm phạm đến sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây mất trật tự trị an, ảnh hưởng đến tình hình an ninh chính trị, trật tự an toàn xã hội ở địa phương. Vì vậy, cần xử phạt bị cáo mức hình phạt nghiêm khắc mới có tác dụng răn đe, giáo dục bị cáo trở thành công dân tốt, có ích cho xã hội.

Khi quyết định hình phạt có xem xét đến các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự như sau: Tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa bị cáo đã “Thành khẩn khai báo, ăn năn hối cải” để giảm nhẹ một phần hình phạt theo quy định tại điểm s khoản 1 Điều 51 của Bộ luật Hình sự.

Xét tính chất vụ án là nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo gây ra là rất nguy hiểm cho xã hội, trực tiếp xâm phạm đến tính mạng, sức khỏe của người khác được pháp luật bảo vệ, gây ảnh hưởng xấu đến an ninh trật tự tại địa phương. Chỉ với lý do nhỏ nhất mà bị cáo đã có hành vi côn đồ, dùng cả nồi nước lẩu đang sôi là hung khí nguy hiểm gây thương tích cho bị hại và thực hiện tội phạm đến cùng. Sau khi sự việc xảy ra không thăm hỏi người bị hại không bồi thường tiền thương tích cho người bị hại, thể hiện bản chất hung hãn, côn đồ, coi thường pháp luật và coi thường sức khỏe của người khác. Vì vậy, cần chấp nhận đề nghị của đại diện Viện kiểm sát tại phiên tòa để buộc bị cáo phải chấp hành hình phạt tù một thời gian mới có tác dụng giáo dục cải tạo bị cáo trở thành người lương thiện, người công dân có ích cho xã hội.

[3] Về hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố, xét xử đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật Tố tụng hình sự. Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo và những người tham gia tố tụng khác không có ý kiến hoặc khiếu nại gì về

hành vi, quyết định của người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định tố tụng của Điều tra viên, Kiểm sát viên đã thực hiện đều hợp pháp.

[4] Về dân sự: Sau khi sự việc xảy ra, anh Phan Xuân H yêu cầu Nguyễn Hữu T phải bồi thường số tiền 17.500.000đ, gồm: Chi phí khám chữa bệnh nội trú và mua thuốc điều trị: 5.000.000đ; tiền công chăm sóc 10 ngày điều trị tại bệnh viện: 2.000.000đ; tiền mất thu nhập 10 ngày: 1.500.000đ; bồi thường tổn hại sức khỏe và tinh thần: 9.000.000đ. Quá trình điều tra, Nguyễn Hữu T đồng ý đối với những yêu cầu bồi thường trên của anh H, tuy nhiên đến nay Tuấn chưa bồi thường gì.

Xét thấy bị cáo là người trực tiếp gây thương tích cho anh H nên bị cáo phải có nghĩa vụ bồi thường thương tích cho anh Hòa những khoản chi phí hợp lý, có hóa đơn chứng từ tổng số tiền là 17.500.000đ. Tại phiên tòa bị cáo nhất trí đồng ý bồi thường cho anh H. Đây là sự tự nguyện của bị cáo nên Hội đồng xét xử cần chấp nhận.

Đối với 01 bếp từ điện nhãn hiệu Sunhouse, màu đen và 01 nồi bằng kim loại dạng nón cắt, màu trắng bạc, đường kính mép nồi 27,5cm, đường kính đáy nồi 18cm, chiều cao 7,5cm, ngày 29/4/2018 Nguyễn Hữu T sử dụng chiếc nồi kim loại này làm công cụ gây thương tích cho anh Phan Xuân H. Quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của anh Dương Văn Có, chủ quán Trúc Tửu Lầu mua sắm để phục vụ khách hàng đến ăn uống. Ngày 27/02/2020 Cơ quan điều tra đã có Quyết định xử lý vật chứng trả lại bếp từ và chiếc nồi trên cho anh Có, cùng ngày anh Có đã nhận lại tài sản và không có đề nghị gì nên Hội đồng xét xử không đặt ra để xem xét giải quyết.

Đối với 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8 màu đen, đã qua sử dụng tạm giữ của Nguyễn Hữu T, quá trình điều tra xác định đây là tài sản hợp pháp của Tuấn, không liên quan đến hành vi phạm tội. Do vậy cần trả lại cho Tuấn, nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án là đúng quy định của pháp luật.

[5] *Về xử lý vật chứng của vụ án*: Trả lại cho Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8 màu đen, đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

- Xác nhận Cơ quan điều tra đã thu giữ và trả lại 01 bếp từ điện nhãn hiệu Sunhouse, màu đen và 01 nồi bằng kim loại, màu trắng bạc, đều đã qua sử dụng cho anh Dương Văn Có là hợp pháp.

[6] *Về án phí*: Bị cáo phải chịu án phí hình sự sơ thẩm và phải chịu tiền án phí dân sự trong vụ án hình sự.

*Vì các lẽ trên,*

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. Căn cứ điểm đ khoản 2 Điều 134; điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự. Xử phạt bị cáo Nguyễn Hữu T 03 (ba) năm tù về tội “*Cố ý gây thương tích*”, thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ bắt tạm giam (ngày 04/01/2020).

2. Áp dụng khoản 2 Điều 47 Bộ luật Hình sự; Khoản 2 Điều 106 Bộ luật tố tụng hình sự:

- Trả lại cho Nguyễn Hữu T 01 điện thoại di động nhãn hiệu Samsung Note 8 màu đen, đã qua sử dụng, không liên quan đến hành vi phạm tội. Nhưng tiếp tục tạm giữ để đảm bảo thi hành án.

*(Có đặc điểm như biên bản giao, nhận vật chứng ngày 16 tháng 3 năm 2020).*

\* *Về trách nhiệm dân sự:* Áp dụng khoản 1 Điều 48 Bộ luật Hình sự, các Điều 584, Điều 585, Điều 590 Bộ luật Dân sự:

- Buộc Nguyễn Hữu T phải bồi thường thương tích cho anh Phan Xuân Hòa số tiền 17.500.000đ.

3. Áp dụng Điều 99 của Bộ luật tố tụng hình sự, Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội: Bị cáo Nguyễn Hữu T phải chịu 200.000đ *(hai trăm nghìn đồng)* tiền án phí hình sự sơ thẩm và 875.000đ *(Tám trăm bảy mươi lăm nghìn đồng)* tiền án phí dân sự trong án hình sự.

4. Bị cáo, người có quyền lợi, nghĩa vụ liên quan đến vụ án có mặt tại phiên tòa có quyền kháng cáo bản án trong hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án để yêu cầu Tòa án nhân dân tỉnh Vĩnh Phúc xét xử phúc thẩm. Đối với người bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết./.

**Nơi nhận:**

- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND TP V;
- Công an TP V;
- Chi cục THADS TP V;
- Thi hành án hình sự;
- Những người tham gia tố tụng;
- Lưu: Hồ sơ vụ án, Văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM**  
**Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa**

*(Đã ký)*

**Quách Thị Hoàng Giang**