

Bản án số: **197/2021/HS-ST**

Ngày: 18-6-2021

**NHÂN DANH
NƯỚC CỘNG HÒA XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM
TÒA ÁN NHÂN DÂN QUẬN ĐỒNG ĐA, THÀNH PHỐ HÀ NỘI**

- Với thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:

Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa: **Ông Nguyễn Đức Quân**

Các Hội thẩm nhân dân: **Bà Nguyễn Thị Cờ;**

Bà Ngô Thị Kim Vinh

- Thư ký ghi biên bản phiên tòa: Bà Nguyễn Thu Hà - Thư ký Tòa án nhân dân quận Đống Đa.

- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tham gia phiên tòa: Bà Nguyễn Như Quỳnh - Kiểm sát viên

Ngày 18 tháng 6 năm 2021, tại trụ sở Tòa án nhân dân quận Đống Đa xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 190/2021/TLST-HS ngày 27 tháng 5 năm 2021; Theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 195/2021/QĐXX-HS ngày 03/6/2021, đối với bị cáo:

Nguyễn Xuân G, sinh năm: 1982; Hộ khẩu thường trú: Xóm Km 9, xã Thắng Quân, huyện Yên Sơn, tỉnh Tuyên Quang; Nghề nghiệp: Không; Trình độ học vấn: lớp 12/12; Con ông Nguyễn Xuân Ái (chết); con bà Nguyễn Thị Liên; Tiền án, tiền sự: Không; Danh bản, chỉ bản số 833 ngày 31/12/2020 do Công an quận Đống Đa lập; Tạm giữ, tạm giam: Bị bắt ngày 24/12/2020, hiện đang bị tạm giam; Có mặt tại phiên tòa.

NỘI DUNG VỤ ÁN:

Bị cáo Nguyễn Xuân G bị Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố về hành vi phạm tội như sau:

Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 24/12/2020, tại khu vực trước số nhà 18 ngõ Thông Phong, phường Quốc Tử Giám, Đống Đa, Thành phố Hà Nội, tổ công tác công an phường Quốc Tử Giám phát hiện Nguyễn Xuân G có biểu hiện nghi vấn nên đã tiến hành kiểm tra hành chính. Quá trình kiểm tra đã phát hiện trên bề mặt tường xây quanh gốc cây, cách vị trí G đang đứng khoảng 80cm có 01 túi nilon màu trắng, kích thước 02x02cm, bên trong chứa tinh thể màu trắng; G khai nhận là ma túy đá G vừa cất giấu. Ngoài ra, cơ quan công an còn thu giữ của G 01 điện thoại di động Iphone 6s.

Tại bản kết luận giám định số 11315/KLGD-PC09 ngày 31/12/2020 của Phòng Kỹ thuật hình sự - Công an thành phố Hà Nội kết luận: Tinh thể màu trắng bên trong 01 túi nilông kích thước (2x2)cm là ma túy loại Methamphetamine, khối lượng: 0,990 gam.

Tại cơ quan điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Nguyễn Xuân G khai nhận: Khoảng 01 giờ 00 phút ngày 24/12/2020, G vào mạng xã hội Telegram, làm quen với một nữ giới tên Mẫn; G và Mẫn rủ nhau cùng sử dụng ma túy đá. Sau đó, G đi tới khu vực trước số 02 Võ Chí Công, phường Nghĩa Đô, quận Cầu Giấy, Hà Nội gặp và mua của một người đàn ông lái xe ôm 01 túi ma túy đá với giá 700.000 đồng. Sau khi mua được ma túy, G thông báo với Mẫn, Mẫn hẹn G tới ngõ Thông Phong để cùng sử dụng. Khi tới trước số 18 ngõ Thông Phong, để tiện nhắn tin cho Mẫn nên G đã để túi ma túy xuống bệ bê tông cạnh vỉa hè G đang đứng và chờ Mẫn ra đón thì bị công an kiểm tra, bắt quả tang.

Tại bản Cáo trạng số 183/CT-VKSĐĐ ngày 26 tháng 5 năm 2021, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội đã truy tố Nguyễn Xuân G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy” theo điểm c khoản 1 Điều 249 của Bộ luật Hình sự.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa tại phiên tòa giữ nguyên quyết định truy tố Nguyễn Xuân G về tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”. Sau khi phân tích, đánh giá tính chất, mức độ phạm tội, nhân thân và tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ của bị cáo đã đề nghị áp dụng điểm c khoản 1 Điều 249, điểm s khoản 1 Điều 51; Điều 47 Bộ luật Hình sự; Xử phạt bị cáo từ 18 đến 22 tháng tù; Tịch thu tiêu hủy vật chứng là ma túy đã thu giữ; Miễn hình phạt bổ sung cho bị cáo; Tịch thu sung công điện thoại di động; Tịch thu sung công điện thoại di động.

Bị cáo không tranh luận, chỉ đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

Căn cứ vào nội dung vụ án, các chứng cứ và tài liệu đã được thẩm tra tại phiên tòa. Căn cứ vào kết quả tranh luận tại phiên tòa, trên cơ sở xem xét đầy đủ, toàn diện chứng cứ, ý kiến của Kiểm sát viên và bị cáo. Hội đồng xét xử nhận thấy như sau:

NHẬN ĐỊNH CỦA HỘI ĐỒNG XÉT XỬ:

Về hành vi và quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an quận Đống Đa, Điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa, Kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự, thủ tục quy định của Bộ luật tố tụng Hình sự và không có ai khiếu nại về hành vi, quyết định của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó, các hành vi, quyết định khởi tố, truy tố của Cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đã thực hiện được coi là hợp pháp.

Tại phiên tòa, bị cáo khai nhận toàn bộ hành vi của mình đã thực hiện như nội dung bản Cáo trạng đã nêu. Lời khai của bị cáo phù hợp với biên bản bắt người

phạm tội quả tang, biên bản thu giữ vật chứng, bản kết luận giám định và các tài liệu khác có trong hồ sơ đã được thẩm tra tại phiên tòa, nên đủ cơ sở kết luận:

Khoảng 04 giờ 10 phút ngày 24/12/2020, tại khu vực trước số nhà 18 ngõ Thông Phong, phường Quốc Tử Giám, Đống Đa, Thành phố Hà Nội, tổ công tác công an phường Quốc Tử Giám đã kiểm tra và phát hiện Nguyễn Xuân G có hành vi cất giấu 01 túi nilon màu trắng, kích thước 02x02cm, bên trong chứa 0,990 gam tinh thể màu trắng là ma túy loại Methamphetamine, với mục đích để sử dụng. Hành vi của Nguyễn Xuân G đã phạm vào tội Tàng trữ trái phép chất ma túy; tội phạm và hình phạt được quy định tại điểm c khoản 1 Điều 249 Bộ luật hình sự; Cáo trạng của Viện kiểm sát nhân dân quận Đống Đa truy tố bị cáo theo tội danh và điều luật trên là có cơ sở, đúng pháp luật.

Xét tính chất, mức độ phạm tội và nhân thân của bị cáo thấy: Hành vi của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, đã xâm phạm đến chế độ độc quyền quản lý các chất ma túy của Nhà nước, làm mất trật tự trị an xã hội; ma túy là một trong những nguyên nhân làm phát sinh các hành vi vi phạm pháp luật khác. Vì vậy, cần áp dụng mức hình phạt nghiêm khắc tương xứng với mức độ gây nguy hại cho xã hội của bị cáo. Tuy nhiên, xét bị cáo có chưa có tiền án, tiền sự, thái độ khai báo thành khẩn, tỏ ra ăn năn hối cải nên áp dụng điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật hình sự để giảm cho bị cáo một phần hình phạt.

Hình phạt bổ sung: Xét bị cáo không có thu nhập ổn định nên không áp dụng hình phạt bổ sung bằng tiền theo quy định tại khoản 5 Điều 249 Bộ luật hình sự.

Đối với người bán ma túy cho G và người phụ nữ tên Mẫn, do G không biết tên tuổi, địa chỉ, cơ quan điều tra không có căn cứ làm rõ để xử lý được.

Đối với chiếc điện thoại Iphone 6s: Xét thấy, bị cáo đã sử dụng điện thoại để liên lạc với Mẫn mục đích để cùng sử dụng ma túy; do đó, cần tịch thu sung công.

Về vật chứng: Số ma túy thu của bị cáo là vật chứng của vụ án, thuộc loại Nhà nước cấm tàng trữ, lưu hành nên cần tịch thu tiêu hủy;

Bị cáo phải nộp án phí hình sự sơ thẩm theo quy định của pháp luật.

Bị cáo có quyền kháng cáo theo quy định của pháp luật.

Vì các lẽ trên.

QUYẾT ĐỊNH:

Tuyên bố: Bị cáo **Nguyễn Xuân G** phạm tội “Tàng trữ trái phép chất ma túy”.

Căn cứ: Điểm c khoản 1 Điều 249; Điểm s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự.

Xử phạt: Bị cáo **Nguyễn Xuân G 24** (hai mươi tư) tháng tù. Thời hạn tù tính từ ngày 24/12/2020.

Căn cứ: Điều 47 Bộ luật Hình sự; Điều 106, Điều 136, 331, 333 của Bộ luật tố tụng hình sự; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30/12/2016 của Ủy ban thường vụ Quốc hội quy định về mức thu, miễn, giảm, thu, nộp, quản lý và sử dụng án phí và lệ phí Tòa án;

- Tịch thu tiêu hủy 01 phong bì niêm phong bên ngoài có chữ ký của đối tượng Nguyễn Xuân G, chữ ký của người làm chứng, chữ ký của cán bộ niêm phong và chữ ký của giám định viên; Tịch thu sung công điện thoại Iphone 6S màu bạc (tình trạng như Biên bản giao, nhận vật chứng số 248 ngày 15/6/2021 giữa Công an quận Đống Đa với Chi cục thi hành án dân sự quận Đống Đa, Thành phố Hà Nội phản ánh).

Bị cáo phải nộp 200.000 đồng án phí hình sự sơ thẩm.

Bị cáo có quyền kháng cáo trong thời hạn 15 ngày kể từ ngày tuyên án.

Nơi nhận:

- TAND thành phố Hà nội;
- VKSND quận Đống Đa;
- Công an quận Đống Đa;
- Chi cục THA quận Đống Đa;
- Bị cáo;
- Lưu HS/VP.

**THAY MẶT HỘI ĐỒNG XÉT XỬ
THẨM PHÁN- CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

Nguyễn Đức Quân

THÀNH VIÊN HỘI ĐỒNG XÉT XỬ

THẨM PHÁN - CHỦ TỌA PHIÊN TÒA