

Số: 07/2021/QĐ-TA

B, ngày 07 tháng 5 năm 2021

QUYẾT ĐỊNH

**Áp dụng biện pháp xử lý hành chính
đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc**

TOÀ ÁN NHÂN DÂN THÀNH PHỐ ĐIỆN BIÊN PHỦ, TỈNH ĐIỆN BIÊN

Với thành phần tiến hành phiên họp gồm có:

1. *Thẩm phán:* Bà Đào Thị Thúy Thành

2. *Thư ký phiên họp:* Bà Nguyễn Thị Thương H

Ngày 07 tháng 5 năm 2021, tại Trụ sở Tòa án nhân dân thành phố B, tỉnh Đ tiến hành phiên họp xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc theo Quyết định mở phiên họp số: 10/QĐ - TA ngày 04 tháng 5 năm 2021 đối với:

Họ và tên: Lò Văn H; Tên gọi khác: Không;

Sinh ngày: 12/9/1998;

Chứng minh nhân dân số: 040497032; Cấp ngày: 12/3/2018; Nơi cấp: Công an tỉnh Đ.

Dân tộc: Thái; Tôn giáo: Không; Trình độ văn hóa: 7/12

Nơi ĐKKHKT: Đội 09A, xã T, huyện Đ, tỉnh Đ;

Chỗ ở hiện nay: Lang thang, không có nơi cư trú ổn định.

Nghề nghiệp: Không;

Tiền án, tiền sự: Không;

Con ông: Lò Văn H (Đã chết) và bà Lò Thị T;

Có mặt tại phiên họp.

Có sự tham gia của:

1. *Đại diện Công an thành phố B:* Ông Nguyễn Trương Đức - Cán bộ.

2. *Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B:* Ông Phạm Văn Năng - Kiểm sát viên.

NHẬN THẤY:

Ngày 15/3/2021, tại bản Mớ, phường T, thành phố B, Lò Văn H có hành vi xúc phạm danh dự, nhân phẩm ông Lò Văn P. Công an phường T ra quyết định xử phạt vi phạm hành chính số 02/QĐ -XPVPHC ngày 16/3/2021, bằng hình thức: Cảnh cáo.

Ngày 01/4/2021, tại tổ dân phố 05, phường T, thành phố B, Lò Văn H có hành vi vi phạm về trật tự công cộng cụ thể là có hành vi ném đất vào nhà anh Trần Văn Đ; Địa chỉ: Tổ dân phố 05, phường T. Công an phường T ra quyết

định xử phạt vi phạm hành chính số 03/QĐ -XPVPHC ngày 02/4/2021, bằng hình thức phạt tiền 750.000 đồng.

Ngày 11/4/2021, tại bản N, phường T, thành phố B, Lò Văn Thành có hành vi trộm cắp tài sản là 02 con gà trị giá 300.000 đồng của chị Lò Thị H; Địa chỉ: bản N, phường T, thành phố B. Công an phường T lập hồ sơ, lập biên bản vi phạm hành chính số 04/BB- VPHC ngày 11/4/2021.

Ngày 14/4/2021, Chủ tịch UBND phường T đã ra thông báo số 05/TB-UBND về việc lập hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H.

Tại phiên họp đại diện cơ quan đề nghị là Công an thành phố B có ý kiến: Lò Văn H là người trưởng thành, có đầy đủ năng lực hành vi dân sự, không có nghề nghiệp, lười lao động, thích ăn chơi đua đòi, đã nhiều lần thực hiện hành vi vi phạm hành chính, là đối tượng lang thang, nên không bị áp dụng biện pháp giáo dục tại xã, phường. Vì vậy, đề nghị Tòa án áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H với thời hạn từ 18 tháng đến 24 tháng.

Đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đ có ý kiến:

- Việc tuân theo pháp luật của Tòa án: Thủ tục pháp lý hồ sơ của Lò Văn H đầy đủ, đảm bảo về thời hiệu, thẩm quyền và trình tự. Quá trình thụ lý hồ sơ, ra quyết định mở phiên họp và trình tự, thủ tục tiến hành phiên họp đã thực hiện đúng theo quy định của pháp lệnh trình tự, thủ tục xem xét, quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

- Quan điểm của đại diện Viện kiểm sát về việc đề nghị xem xét, quyết định áp dụng biện pháp xử lý hành chính: Lò Văn H là người có đầy đủ năng lực hành chính, có độ tuổi trên 18 tuổi, không có nơi cư trú ổn định. Đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa Lò Văn H vào cơ sở giáo dục bắt buộc với thời hạn là 15 tháng đến 18 tháng.

Người bị đề nghị Lò Văn H có ý kiến: Các hành vi vi phạm của tôi như trên là đúng, việc cơ quan Công an lập hồ sơ vi phạm là hoàn toàn khách quan, bản thân tôi không bị ép buộc, đánh đập trong quá trình lấy lời khai. Với thời hạn áp dụng biện pháp đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc mà đại diện cơ quan đề nghị và đại diện Viện kiểm sát đề nghị đối với tôi, tôi hoàn toàn nhất trí và không có ý kiến gì.

XÉT THẤY:

Sau khi nghiên cứu các tài liệu có trong hồ sơ và ý kiến của những người tham gia phiên họp thấy rằng:

Tài liệu trong hồ sơ đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H đảm bảo về thời hiệu và trình tự theo quy định tại Điều 6, Điều 94, Điều 101 của Luật xử lý vi phạm hành chính.

Lò Văn H đã nhận thức được hành vi vi phạm của mình, là đối tượng lang thang, không có nơi cư trú ổn định, nên cần phải áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc để H có điều kiện H tập, lao động trở thành công dân có ích cho gia đình và xã hội. Tại phiên họp, Lò Văn H thành

thật hối lỗi, nên được áp dụng 01 tình tiết giảm nhẹ theo quy định tại Điều 9 Luật xử lý vi phạm hành chính, H không có tình tiết tăng nặng nào theo quy định tại Điều 10, Luật xử lý vi phạm hành chính.

Đối với ý kiến của đại diện Công an thành phố B, tỉnh Đ và đại diện Viện kiểm sát nhân dân thành phố B tại phiên họp đề nghị áp dụng biện pháp xử lý hành chính đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc đối với Lò Văn H là có căn cứ và phù hợp với quy định của pháp luật, Lò Văn H có 01 tình tiết giảm nhẹ, không có tình tiết tăng nặng nào, việc Cơ quan công an và đại diện Viện kiểm sát đề nghị thời hạn áp dụng biện pháp xử lý hành chính đối với Lò Văn H là phù hợp, nên cần chấp nhận.

Vì các lẽ trên,

QUYẾT ĐỊNH:

Áp dụng Điều 93, khoản 1 Điều 94, Điều 101, Điều 102 và khoản 2 Điều 105, khoản 2 Điều 9, Luật xử lý vi phạm hành chính; Các Điều 20, 22, 29, 30, 31, 32 Pháp lệnh số 09/2014/UBTVQH13 ngày 20/01/2014 về trình tự thủ tục xem xét quyết định áp dụng các biện pháp xử lý hành chính tại Tòa án nhân dân.

1. Áp dụng biện pháp xử lý hành chính “Đưa vào cơ sở giáo dục bắt buộc” đối với Lò Văn H.

2. Thời gian chấp hành tại cơ sở giáo dục bắt buộc là: **18 (Mười tám)** tháng kể từ ngày người bị áp dụng biện pháp xử lý hành chính bị tạm giữ để đưa đi cơ sở giáo dục bắt buộc.

3. Lò Văn H có quyền khiếu nại quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày nhận được quyết định của Tòa án.

Công an thành phố B, tỉnh Đ có quyền kiến nghị; Viện kiểm sát nhân dân thành phố B, tỉnh Đ có quyền kháng nghị Quyết định này trong thời hạn 03 (ba) ngày làm việc kể từ ngày Tòa án công bố quyết định.

4. Quyết định này có hiệu lực kể từ ngày hết thời hạn khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị mà không có khiếu nại, kiến nghị, kháng nghị.

5. Áp dụng khoản 1 Điều 110 Luật xử lý vi phạm hành chính Công an thành phố B có trách nhiệm thi hành quyết định này.

Nơi nhận:

- Tòa án ND tỉnh Đ;
- Người bị đề nghị Lò Văn H;
- Trưởng Công an TPĐBP;
- Công an P. T, TPĐBP;
- Viện kiểm sát NDTP.ĐBP;
- UBND P. T, TPĐBP;
- Lưu hồ sơ.

THẨM PHÁN

Đào Thị Thúy Thành