

Bản án số: 51/2020/HS-ST  
Ngày 28 tháng 9 năm 2020

**NHÂN DANH**  
**NƯỚC CỘNG HOÀ XÃ HỘI CHỦ NGHĨA VIỆT NAM**

**TOÀ ÁN NHÂN DÂN HUYỆN YÊN LẠC, TỈNH VĨNH PHÚC**

**- Thành phần Hội đồng xét xử sơ thẩm gồm có:**

*Thẩm phán - Chủ tọa phiên tòa:* Bà Nguyễn Thanh Thảo

*Các Hội thẩm nhân dân:* - Bà Phạm Thị Minh

- Ông Đoàn Văn Đoan

**- Thư ký phiên tòa:** Bà Nguyễn Ý Tường, Thư ký Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc.

**- Đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc tham gia phiên tòa:** Bà Khổng Thị Phú Vân, Kiểm sát viên.

Ngày 28 tháng 9 năm 2020, tại trụ sở Tòa án nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xét xử sơ thẩm công khai vụ án hình sự thụ lý số 43/2020/TLST-HS ngày 27 tháng 8 năm 2020, theo Quyết định đưa vụ án ra xét xử số 49/2020/QĐXXST-HS ngày 17 tháng 9 năm 2020, đối với bị cáo:

Trần Văn L, sinh ngày 11/11/1963; nơi sinh và cư trú: Thôn G P, xã N Đ, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc; nghề nghiệp: Lao động tự do; trình độ văn hoá: Không; dân tộc: Kinh; giới tính: Nam; tôn giáo: Không; quốc tịch: Việt Nam; con ông Trần Văn C (đã chết) và bà Nguyễn Thị Ô; vợ: Trần Thị Th2 và 04 con (con lớn sinh năm 1989, con nhỏ sinh năm 1998); tiền sự: 01. Tại quyết định xử phạt hành chính số 03/QĐ-XPHC ngày 11/5/2020 bị Công an xã N Đ, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 750.000đồng về hành vi “đánh nhau” (đã nộp phạt ngày 20/5/2020); tiền án: Không; bị tạm giam từ ngày 14 tháng 8 năm 2020 cho đến nay (có mặt).

*Bị hại:* Bà Nguyễn Thị Q, sinh năm 1975(vắng mặt).

Nơi cư trú: Thôn G P, xã N Đ, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc.

*Người làm chứng:* - Bà Trần Thị Th, sinh năm 1963 (Có mặt).

- Anh Trần Văn Th1, sinh năm 1998(vắng mặt).

Đều cư trú tại: Thôn G P, xã N Đ, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc.

**NỘI DUNG VỤ ÁN:**

Theo các tài liệu có trong hồ sơ vụ án và diễn biến tại phiên tòa, nội dung vụ án được tóm tắt như sau: Trần Văn L là đối tượng nghiện rượu. Đầu tháng 4/2020, L đuổi vợ là bà Trần Thị Th cùng con trai là anh Trần Văn Th1 và con dâu là chị Phạm Thị L ra khỏi nhà. Bà Th, anh Th1, chị L đến ở nhờ tại trang

trại của gia đình bà Nguyễn Thị Q ở cùng thôn. Quá trình bà Th, anh Th1, chị L sinh sống tại đây, L nhiều lần đến gây sự và bảo bà Q không được cho vợ, con L ở nhờ. Buổi tối ngày 29/4/2020 sau khi uống rượu, L nhớ đèn mâu thuẫn với vợ, con trước đó nên đã nảy sinh ý định đến chặt phá cây cối trong trang trại của gia đình bà Q, mục đích để bà Q sợ hãi không cho mẹ con bà Th ở nhờ nữa. L xuống bếp của gia đình lấy 01 con dao rựa dài 46cm, đầu bằng, lưỡi kim loại sắc đi bộ men theo đường bờ ruộng lên khu vực đất trống phía sau chuồng lợn rồi theo lối mòn vào trong vườn của gia đình bà Q. Tại đây, L cầm dao bằng tay trái vùng chém theo hướng từ trên xuống dưới, từ trái qua phải trúng nhiều nhất vào gốc, thân của nhiều cây ở trong vườn làm các cây này bị gãy đổ. Sau khi chặt gãy 36 cây ăn quả từ 01 đến 02 năm tuổi (gồm 16 cây hồng xiêm, 13 cây bưởi, 07 cây mít) L theo lối cũ ra về. Trên đường đi quan sát thấy 02 cây mít đang có quả, L vùng dao chém rụng 03 quả (02 quả bửa đôi, 01 quả rơi xuống đất) rồi về nhà ngủ. Khoảng 10 giờ ngày 30/4/2020, bà Q đi thăm trang trại thì phát hiện sự việc và trình báo Công an xã N Đ, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc giải quyết theo quy định.

Vật chứng thu giữ gồm: 01 con dao bằng kim loại dài 46cm, 01 cạnh sắc, đầu bằng (loại dao dũa) là công cụ bị cáo dùng khi thực hiện hành vi phạm tội.

Tại kết luận định giá tài sản số 19/2020/KL-ĐG ngày 11/5/2020 của Hội đồng định giá tài sản trong tố tụng hình sự huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc kết luận: 36 cây ăn quả các loại trị giá 2.160.000đồng, 03 quả mít xanh tổng trọng lượng là 8,2kg trị giá 164.000đồng. Tổng trị giá là 2.324.000đồng.

Tại Cáo trạng số 50/CT-VKS ngày 26/8/2020, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố bị cáo Trần Văn L về tội “Hủy hoại tài sản” theo khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017.

Tại phiên tòa, bị cáo Trần Văn L khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như nội dung đã nêu trên.

Bị hại bà Nguyễn Thị Q vắng mặt tại phiên tòa, nhưng quá trình điều tra đã khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 30/4/2020, bà đến Trang trại của gia đình bà ở thôn G P, xã N Đ, huyện Y L, tỉnh Vĩnh Phúc thì phát hiện có ai đó đã chặt phá, làm hư hỏng hoàn toàn 03 quả mít và 36 cây ăn quả các loại. Sau khi sự việc xảy ra, bà đã trình báo Công an xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Sau đó, L đến xin lỗi bà và thừa nhận là người chặt phá cây, quả của gia đình bà. Giữa bà và L không có mâu thuẫn gì. L đã tự nguyện bồi thường thiệt hại cho bà số tiền 2.324.000đồng. Đến nay, bà không yêu cầu gì về bồi thường dân sự. Tuy nhiên, bà đề nghị xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo L.

Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, người làm chứng bà Trần Thị Th khai nhận: Khoảng 10 giờ ngày 30/4/2020, bà đang chuẩn bị nấu cơm tại trang trại của gia đình bà Q thì bà Q đi từ phía vườn vào và nói với bà “Chị ơi, chúng nó chặt hết cây nhà em rồi”. Lúc này, bà cùng bà Q, cháu Th1 đi ra vườn thấy có tổng cộng khoảng 35-36 cây ăn quả các loại bị chặt phá. Bà nhìn vết chém trên thân các cây thì thấy đây là người thuận tay trái chặt nên bà nghĩ ngay do L chặt vì L là người thuận tay trái và mục đích L làm việc này để bà Q không cho mẹ con bà ở nhờ. Bà đã về nhà tìm L nhưng L không có mặt ở nhà và không liên lạc

được. Sau đó, bà đi cùng bà Q đến Công an xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc để trình báo.

Người làm chứng anh Trần Văn Th1 vắng mặt tại phiên tòa nhưng quá trình điều tra đã khai nhận phù hợp với lời khai của bà Trần Thị Th như trên.

Tại phiên tòa, đại diện Viện kiểm sát luận tội đối với bị cáo, giữ nguyên quyết định truy tố bị cáo về tội danh, điều luật áp dụng như nội dung Cáo trạng. Đề nghị Hội đồng xét xử tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Hủy hoại tài sản”; áp dụng khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015 sửa đổi, bổ sung năm 2017, xử phạt bị cáo Trần Văn L từ 06 tháng đến 09 tháng tù, thời hạn tù tính từ ngày tạm giam ngày 14 tháng 8 năm 2020; về hình phạt bổ sung: Đề nghị không áp dụng hình phạt bổ sung đối với bị cáo L; về vật chứng của vụ án: Áp dụng Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự, đối với 01 con dao bằng kim loại dài 46cm, 01 cạnh sắc, đầu bằng (loại dao dĩa) cần tịch thu tiêu hủy.

Bị cáo Trần Văn L không bào chữa, không tranh luận và đề nghị Hội đồng xét xử xem xét giảm nhẹ hình phạt cho bị cáo.

### **NHẬN ĐỊNH CỦA TÒA ÁN:**

Trên cơ sở nội dung vụ án, căn cứ vào các tài liệu trong hồ sơ vụ án đã được tranh tụng tại phiên tòa, Hội đồng xét xử nhận định như sau:

[1]. Về hành vi tố tụng, quyết định tố tụng của Cơ quan điều tra Công an huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, điều tra viên, Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc, kiểm sát viên trong quá trình điều tra, truy tố đã thực hiện đúng về thẩm quyền, trình tự tố tụng của Bộ luật Tố tụng Hình sự. Bị cáo, bị hại, người làm chứng không có ý kiến hay khiếu nại về hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng. Do đó các hành vi, quyết định của cơ quan tiến hành tố tụng, người tiến hành tố tụng đều hợp pháp.

[2]. Tại phiên tòa và trong quá trình điều tra, bị cáo Trần Văn L đã khai nhận toàn bộ hành vi phạm tội của mình như Cáo trạng Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đã truy tố. Xét lời nhận tội của bị cáo Trần Văn L tại Cơ quan điều tra cũng như tại phiên tòa phù hợp với nhau, phù hợp lời khai của bị hại, người làm chứng, phù hợp với vật chứng thu giữ được và phù hợp với các tài liệu khác có trong hồ sơ vụ án. Do vậy có đủ chứng cứ khách quan để kết luận: Khoảng 23 giờ ngày 29/4/2020, Trần Văn L mang theo 01 con dao dĩa đến khu vực trang trại của gia đình bà Nguyễn Thị Q ở thôn G P, xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc. Tại đây, L đã vô cớ chặt phá, làm hư hỏng hoàn toàn 03 quả mít và 36 cây ăn quả các loại. Theo kết luận định giá, số tài sản bị L hủy hoại bằng 2.324.000 đồng. Hành vi của Trần Văn L đã phạm vào tội “Hủy hoại tài sản”. Tội phạm và hình phạt được quy định tại khoản 1 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Điều 178 quy định:

*“1. Người nào hủy hoại tài sản của người khác trị giá từ 2.000.000 đồng đến dưới 50.000.000 đồng..., thì bị phạt tiền từ 10.000.000 đồng đến 50.000.000*

*đồng, phạt cải tạo không giam giữ đến 03 năm hoặc phạt tù từ 06 tháng đến 03 năm”:*

Xét tính chất vụ án là ít nghiêm trọng, hành vi phạm tội của bị cáo là nguy hiểm cho xã hội, gây mất trật tự trị an và an toàn xã hội, gây bất bình trong nhân dân. Hành vi của bị cáo xâm phạm đến quyền sở hữu tài sản của người khác được pháp luật bảo vệ. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm. Bị cáo là người có đủ năng lực trách nhiệm hình sự và biết rõ hành vi hủy hoại tài sản bị pháp luật nghiêm cấm nhưng bị cáo vẫn cố ý thực hiện. Vì vậy cần phải xử phạt nghiêm.

[3]. Về các tình tiết tăng nặng, giảm nhẹ trách nhiệm hình sự, nhân thân của bị cáo:

Bị cáo Trần Văn L phạm tội có tính chất côn đồ. Do đó, bị cáo Trần Văn L phải chịu một tình tiết tăng nặng trách nhiệm hình sự là “Phạm tội có tính chất côn đồ” quy định tại điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017. Xét nhân thân của bị cáo, Hội đồng xét xử thấy rằng: Bị cáo Trần Văn L là người có nhân thân xấu. Tại quyết định xử phạt hành chính số 03/QĐ-XPHC ngày 11/5/2020 bị Công an xã Nguyệt Đức, huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc xử phạt 750.000đồng về hành vi “đánh nhau” (đã nộp phạt ngày 20/5/2020).

Quá trình điều tra và tại phiên tòa, bị cáo Th khẩn khai báo, tỏ ra ăn năn hối cải; bị cáo đã tích cực bồi thường, khắc phục hậu quả cho bà Nguyễn Thị Q; tài sản bị thiệt hại có giá trị không lớn. Bị cáo phạm tội lần đầu và thuộc trường hợp ít nghiêm trọng đó là các tình tiết giảm nhẹ trách nhiệm hình sự bị cáo được hưởng theo quy định tại các điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Hội đồng xét xử xét thấy cần phải lên một mức hình phạt tương xứng với tính chất, mức độ hành vi phạm tội của bị cáo, phải áp dụng hình phạt tù có thời hạn đối với bị cáo, có như vậy mới đủ điều kiện cải tạo, giáo dục bị cáo và răn đe phòng ngừa tội phạm.

[4]. Về hình phạt bổ sung: Xét thấy bị cáo không có tài sản, không có thu nhập ổn định nên không áp dụng khoản 5 Điều 178 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017 để phạt tiền đối với bị cáo.

[5]. Về xử lý vật chứng: Đối với 01 con dao bằng kim loại dài 46cm, 01 cạnh sắc, đầu bằng (loại dao dứa) là công cụ bị cáo dùng khi thực hiện hành vi phạm tội và không còn giá trị sử dụng nên tịch thu tiêu hủy.

[6]. Về án phí: Bị cáo Trần Văn L phải chịu án phí theo quy định của pháp luật.

Đề nghị của đại diện Viện kiểm sát nhân dân huyện Yên Lạc, tỉnh Vĩnh Phúc đối với bị cáo là có căn cứ đúng pháp luật sẽ được Hội đồng xét xử xem xét quyết định.

Vì các lẽ trên,

### **QUYẾT ĐỊNH:**

1. *Về tội danh:* Tuyên bố bị cáo Trần Văn L phạm tội “Hủy hoại tài sản”.

2. *Về hình phạt:*

Căn cứ khoản 1 Điều 178; điểm b, h, i, s khoản 1 Điều 51; điểm d khoản 1 Điều 52 Bộ luật Hình sự năm 2015, sửa đổi bổ sung năm 2017.

Xử phạt Trần Văn L09 (chín) tháng tù. Thời hạn chấp hành hình phạt tù tính từ ngày tạm giam (ngày 14/8/2020).

**3. Về vật chứng:**

Căn cứ Điều 47 Bộ luật Hình sự 2015, sửa đổi, bổ sung năm 2017; Điều 106 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015.

Tịch thu tiêu hủy 01 con dao bằng kim loại dài 46cm, 01 cạnh sắc, đầu bằng (loại dao dũa).

(đặc điểm vật chứng như biên bản giao nhận vật chứng, tài sản ngày 31/8/2020).

**4. Về án phí:** Căn cứ vào khoản 2 Điều 135, khoản 2 Điều 136 Bộ luật Tố tụng hình sự năm 2015; Nghị quyết số 326/2016/UBTVQH14 ngày 30 tháng 12 năm 2016 về án phí, lệ phí toà án, bị cáo Trần Văn L phải nộp 200.000 đồng (Hai trăm nghìn đồng) án phí hình sự sơ thẩm.

**5. Về quyền kháng cáo:**

Căn cứ Điều 331 Bộ luật Tố tụng hình sự;

Bị cáo có quyền kháng cáo Bản án trong thời hạn 15 ngày, kể từ ngày tuyên án. Bị hại vắng mặt có quyền kháng cáo Bản án trong hạn 15 ngày, kể từ ngày nhận được Bản án hoặc Bản án được niêm yết.

**Nơi nhận:**

- Bị cáo;
- Bị hại;
- Sở Tư pháp tỉnh Vĩnh Phúc;
- VKSND tỉnh Vĩnh Phúc
- VKSND huyện Yên Lạc;
- Công an huyện Yên Lạc;
- Cơ quan thi hành án hình sự;
- Trại tạm giam Công an tỉnh Vĩnh Phúc;
- Chi cục thi hành án dân sự huyện Yên Lạc;
- Lưu HS, bộ phận theo dõi THAHS, văn phòng.

**TM. HỘI ĐỒNG XÉT XỬ SƠ THẨM  
THẨM PHÁN – CHỦ TỌA PHIÊN TÒA**

**Nguyễn Thanh Thảo**

**Hội thẩm nhân dân**

**Thẩm phán - Chủ tọa phiên toà**

**Phạm Thị Minh      Đoàn Văn Đoan**

**Nguyễn Thanh Thảo**